

Bilden av Sverige

Bilden av Sverige efter flyktingkrisen

– En studie i sju europeiska länder

Sl.



Förord

Svenska institutet arbetar på regeringens uppdrag med att skapa kännedom och relevans för Sverige utomlands. Målet är ett ökat intresse och ett stärkt förtroende för svenska kompetenser och erfarenheter, men också för de värderingar som det svenska samhällsbygget vilar på.

Ett starkt förtroende är avgörande för vårt lands attraktionskraft och möjligheter till internationalisering. Det förutsätter samverkan och dialog. Svenska institutets verksamhet handlar därför i mångt och mycket om att främja långsiktiga samarbeten, kulturella utbyten och kommunikation med internationella målgrupper.

För att kunna bygga relationer med omvärlden, behöver vi förstå den. En viktig del av Svenska institutets uppdrag innebär att löpande följa och analysera hur Sverige uppfattas utomlands. Den här studien är ett led i det arbetet.

Mot bakgrund av den internationella rapporteringen om Sveriges hantering av flyktingkrisen 2015 har Svenska institutet undersökt synen på Sverige i sju europeiska länder: Danmark, Norge, Polen, Storbritannien, Turkiet, Tyskland och Ungern. Vår förhoppning är att rapporten ska bidra till en förnyad diskussion om en aktuell, nyanserad och relevant bild av Sverige i världen.

Annika Rembe
Generaldirektör

Inledning

Svenska institutet (SI) genomför löpande studier av hur Sverige uppfattas i olika frågor och hur bilden av Sverige ser ut utomlands. Den här rapporten handlar om Sverige-bilden¹ i sju europeiska länder: Danmark, Norge, Polen, Storbritannien, Turkiet, Tyskland och Ungern. Syftet med studien har varit att undersöka hur flyktingkrisen 2015 och Sveriges migrationspolitiska omställning påverkat människors uppfattning av Sverige i ovanstående länder. I rapporten tillämpar SI genomgående Migrationsverkets terminologi och använder därmed "flyktingkrisen" som term för att benämna denna utveckling.

Den övergripande kontexten för studien är Sveriges stora asylmottagande under 2015 och landets migrationspolitiska omställning i samband med flyktingkrisen. Omställningen har inneburit begränsningar i det svenska asylmottagandet. I januari 2016 infördes tillfälliga identitetskontroller längs den svenska gränsen. Den tidigare lagstiftningen, som i regel gav människor med skyddsbehov rätt till permanenta uppehållstillstånd (PUT), ändrades i juli samma år. Nu ges i stället tillfälliga uppehållstillstånd till alla som söker och ges asyl. Även möjligheten till familjeåterförening har begränsats. Sverige gick därmed från EU:s mest generösa asyllagstiftning till EU:s miniminivå².

Sveriges hantering av flyktingkrisen har blivit omtalad och debatterad i internationella medier. Globala medieföretag rapporterade om de utmaningar det innebär för Sverige att ta emot ett så stort antal asylsökande på kort tid, om den politiska omställningen och om situationen för asylsökande i Sverige. Parallellt med den internationella rapporteringen i traditionella medier började även politiska aktörer i sociala medier alltmer beskriva Sverige som ett land med omfattande våldsbild och en kollapsande välfärd som en följd av vad som beskrivs vara ett alltför omfattande asylmottagande och en bristande migrationspolitik. En stor del av de narrativ som förs fram i sociala medier har en anknytning till tydliga xenofobiska strömningar och rörelser.

Den här rapporten undersöker i vilken grad frågor som berör migration associeras med bilden av Sverige utomlands. Länderna i studien har valts ut mot bakgrund av att samtliga berörts av flyktingkrisen på olika sätt. Undersökningen genomfördes i november och december 2016.

Sammanfattning av resultaten

Rapporten baseras på en enkätstudie som har genomförts av Kairos Future på beställning av SI. Enkäten bestod av frågor som framför allt behandlar:

- Respondenternas bild av Sverige generellt och huruvida de upplever att den har förändrats de senaste två åren
- Hur respondenterna upplever att Sverige har diskuterats i medier och på internet under perioden
- Respondenternas syn på Sveriges hantering av flyktingkrisen
- Respondenternas mediekonsumtion

Följande är de centrala resultaten i studien:

- **En relativt liten del av respondenterna har tagit del av rapportering om Sveriges hantering av flyktingkrisen och den migrationspolitiska omställningen.** Studien tyder på att ämnet har rapporterats mest i Danmark,

¹ Denna studie av "Sverige-bilden" i sju länder gör inte anspråk på att fånga någon entydig definition av begreppet. Det som brukar kallas "Sverige-bilden" eller snarare "Sverigebilder" är en bild/bilder som är sammansatta av en stor mängd associationer som människor i andra länder förknippar med Sverige.

I den här studien avses mer specifikt respondenternas syn på Sverige enligt de frågor som ställs i studien.

² <http://www.migrationsverket.se/Om-Migrationsverket/Fakta-om-migration/Historik.html>

Norge och Tyskland men respondenterna har inte tagit del av rapportering eller diskussioner om ämnet i någon större omfattning. En majoritet av respondenterna i Storbritannien svarar att de inte har exponerats för ämnet över huvud taget.

- **Respondenternas upplevelser av hur diskussioner om Sverige har sett ut i medier och på internet de senaste åren varierar.** I framför allt Polen, Turkiet och Ungern upplever respondenterna att mediediskussioner framför allt har handlat om Sveriges ”hög levnadsstandard”. Mediebildens av Sverige karaktäriseras som ”positiv och bra” i framför allt Storbritannien och Turkiet. I Tyskland anser respondenterna att mediediskussioner handlat om ett ”bra väldfärdssystem”. Polen uppvisar ingen tydlig tendens, men berättelser som berör ”hög levnadsstandard”, en ”positiv och bra” mediebild och ett ” fungerande samhälle” sticker ut något.
- **Det är framför allt i Norge och Danmark som respondenterna associerar diskussioner om Sverige med frågor som berör migration.** Respondenter i Norge upplever även att mediediskussioner om Sverige är generellt sett negativa och att det rapporteras mycket om oroligheter och våld i det svenska samhället. Studien visar även att det bland respondenterna i dessa två länder finns en utbredd syn på Sverige som naivt, politiskt korrekt och som ett land med omfattande samhällsproblem som en följd av Sveriges migrationspolitik. Liknande uppfattningar återfinns inte i någon omfattande grad hos respondenterna i de övriga länderna.
- **En majoritet av respondenterna (64 %) upplever inte att de har ändrat sin uppfattning om Sverige de senaste två åren** – även då respondenterna explicit tillfrågades om Sveriges hantering av flyktingkrisen. Uppdelat per land anser respondenterna i Storbritannien, Turkiet och Tyskland att deras syn på Sverige har förbättrats. Respondenter som anser att deras bild har förbättrats knyter oftast bilden av Sverige till ”den svenska välfärden och hög levnadsstandard”. Respondenter i Danmark och framför allt Norge har däremot blivit alltmer negativt inställda till Sverige generellt. 53 % av de norska och 26 % av de danska respondenterna anser att deras syn på Sverige har försämrats. Den alltmer negativa bilden av Sverige kopplar respondenterna till ”problem med invandring” och ”faror” eller ”osäkerhet” i det svenska samhället.
- **Att Sverige har tagit emot en stor andel asylsökande har inte haft en anmärkningsvärd inverkan på respondenternas vilja att studera, bo eller arbeta i, eller göra affärer med Sverige.** Undantag finns bland norska och danska respondenter, som är klart mer kritiska till att flytta till Sverige än de övriga ländernas respondenter.
- **Respondenter som tidigare har bott, studerat och arbetat i Sverige har genomgående en mer positiv syn på Sverige och det svenska samhället.** Samma gäller för respondenter som har släkt och vänner i Sverige.
- **Resultaten tyder på att främlingsfientliga narrativ om Sverige som sprids framför allt i sociala medier inte har fått ett vidare genomslag hos en utländsk allmänhet.** Till en viss grad återfinns de vanligt förekommande främlingsfientliga narrativ som brukar behandla teman som ökande våld, brottslighet, våldtäkter eller allmänt samhällsförfall i Sverige i det studerade materialet, men är långt ifrån dominerande inslag i alla de sju länderna.
- **Respondenter i storstadsregioner och med högre inkomst- och utbildningsnivå tenderar att ställa sig mer positiva till det svenska samhället.** Huruvida detta signalerar en vidare tendens i omvärlden är i nuläget svårt att dra slutsatser om. Men eftersom materialet nästintill entydigt antyder demografins betydelsefulla roll för hur Sverige uppfattas, signalerar det vikten av att uppmärksamma och vidare undersöka dessa frågor.
- **Fem övergripande narrativ kan beskriva respondenternas syn på Sveriges hantering av flyktingkrisen** (procentalen inom parentes representerar den totala andelen respondenter som anknyter till narrativet i sina svar):
 1. **Välhanterat (20 %)** – att Sverige hanterat situationen väl under de förutsättningar som rådde. Det här narrativet är överrepresenterat hos respondenterna i Danmark, Polen, Tyskland och Norge, och minst frekvent i Turkiet.
 2. **Illan planerad politik (17 %)** – att Sverige var illa rustat och därmed inte kunde hantera situationen. Narrativet förs framför allt fram av respondenter i Danmark, Norge och Polen, och minst i Storbritannien.

3. **Ingen kontroll på grund av naivitet (15 %)** – att politisk korrekthet ledde till massinvandring utan respekt för det svenska samhället. Denna uppfattning finns framför allt bland respondenter i Danmark och Norge, och minst hos respondenter i Turkiet.
 4. **Ett stängt, restriktivt land (11 %)** – att Sveriges gränskontroll blivit striktare. I vissa fall anser respondenter att detta utförts utan tolerans för asylsökande. Uppfattningen framkommer framför allt bland respondenter i Danmark och Turkiet, och minst av respondenter i Storbritannien.
 5. **En humanitär förebild (11 %)** – att Sverige varit tolerant och öppet och hanterat situationen väl. Finns framför allt hos respondenter i Danmark, Ungern och Norge, och minst hos respondenter i Turkiet.
1. Alla respondenternas svar har summerats på engelska, med strävan att behålla respektive respondents personliga röst.
 2. Summeringarna har därefter kodats med en uppsättning beteckningar/teman baserat på innehåll. Urvalet av beteckningar/teman har gjorts utifrån vilka övergripande ämnen som i första steget visat sig förekomma.
 3. Beteckningarna har sedan analyserats kvantitativt för att se hur proportionerligt stora/små de är i hela materialet. De har därmed också kopplats till olika bakgrundsvariabler.

Analysförfarandet har bland annat resulterat i fem huvudnarrativ som respondenterna anser karaktäriserar Sveriges hantering av flyktingkrisen. Detta ger en god översikt över de teman som respondenterna kopplar till bilden av Sverige och det svenska samhället generellt, men också specifikt kopplat till frågor som berör Sveriges hantering av flyktingkrisen. En styrka med denna analysmetod är att den inte är hypotesdriven och att insikter och slutsatser tillåts växa fram genom det studerade materialet. Ett brett spektrum av ibland oväntade inslag i Sverige-bilden har därmed fångats upp och såväl kvantitativ som kvalitativ kunskap om bilden av Sverige har erhållits.

Studien har inte undersökt den faktiska medierapporteringen i vare sig traditionella eller sociala medier, utan kartlägger endast respondenternas egen skattning av hur de exponerats för rapportering.

Metod

Studien har genomförts med hjälp av en webbenkät, som besvarats av sammanlagt 2 329 respondenter i Danmark, Norge, Polen, Storbritannien, Turkiet, Tyskland och Ungern³.

Enkäten innehåller en kombination av flervalsfrågor och öppna fritextfrågor där respondenterna har kunnat utveckla sina svar mer fritt. Frågorna utformades för att identifiera respondenternas kunskaper om och syn på Sverige samt Sveriges hantering av flyktingkrisen. De mer kvalitativt orienterade fritextfrågorna var väsentliga, för att få mer nyanserade svar från respondenterna. Ett representativt urval utifrån ålder, kön och region inom respektive land har eftersträvat. Det begränsade antalet respondenter som besvarat enkäten innebär att studien inte kan göra anspråk på att generalisera resultaten till hela befolkningen i respektive land. Försiktighet vad gäller vilka slutsatser som kan dras utifrån materialet har även vidtagits. Resultaten ger trots detta indikationer på hur synen på Sverige och Sveriges hantering av flyktingkrisen såg ut i studiens sju länder.

Respondenternas svar på fritextfrågorna har analyserats utifrån en kombination av kvantitativ och kvalitativ textanalys. Just detta analysmoment kan delas in i följande steg:

³ Respondenter fördelat per land: 339 respondenter i Danmark, 357 i Norge, 321 i Polen, 331 i Storbritannien, 327 i Turkiet, 336 i Tyskland och 318 i Ungern.

Analys

Nedanför följer rapportens analysdel.
Den består av följande fyra delar:

1. Respondenternas kunskapsnivåer om det svenska samhället och deras exponering för Sveriges hantering av flyktingkrisen.
2. Genomgång och analys av den generella bilden av Sverige hos respondenterna i de sju länderna och huruvida deras bild har förändrats under de senaste åren.
3. Genomgång och analys av vilka övergripande områden respondenterna associerar med Sverige.
4. Genomgång och analys av hur respondenterna ser på Sveriges hantering av flyktingkrisen. Fem övergripande narrativ presenteras.

1. Begränsade kunskapsnivåer om Sverige och svensk migrationspolitik.

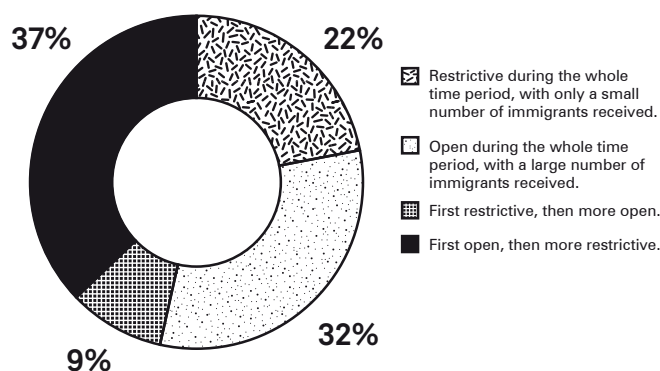
En del i enkäten behandlar respondenternas kunskapsnivåer, både när det gäller Sverige och det svenska samhället i allmänhet, och migrationspolitiken i synnerhet. För att få en bild av den allmänna kunskapsnivån om Sverige ställdes fem faktafrågor om svenskt samhälle, politik, näringsliv och kultur. Utifrån svaren på dessa frågor har en kunskapspoäng för varje respondent räknats fram; poängen har sedan använts för att se hur kunskapsnivåer korrelerar med uppfattningar om Sverige. För att mäta kunskaperna om Sveriges migrationspolitik ställdes en fråga om hur politiken sett ut under de senaste två åren. Frågan fångar inte detaljer eller nyanser i respondenternas förståelse och kunskap om den svenska politiken, men ger en bild av huruvida en respondent har följt med i händelseutvecklingen runt Sverige under denna tid eller inte.

Resultaten visar att kunskaperna hos respondenterna är begränsade, vilket får sägas vara väntat när det gäller ett litet land som Sverige. De allmänna kunskaperna om Sverige varierar också mellan de länder som ingår i undersökningen, och kunskaperna om Sveriges migrationspolitik är inget undantag. I Sveriges skandinaviska grannländer Danmark och Norge visar sig kunskaperna om Sverige, föga förvånande, vara klart högre än i övriga länder. Det omvända gäller Storbritannien, där respondenterna uppvisar lägst allmän kunskapsnivå.

Land	Allmänna Sverige-kunskaper (0.0–3.0)	Andel med korrekt förståelse av svensk migrationspolitik
Danmark	2.2	65 %
Norge	2.3	42 %
Polen	1.7	29 %
Storbritannien	1.4	28 %
Turkiet	1.6	23 %
Tyskland	1.6	39 %
Ungern	1.7	35 %

Tabell 1. Allmänna kunskaper om Sverige per land, samt andel i respektive land som ger en korrekt beskrivning av hur svensk asylpolitik förändrats under de senaste två åren. Siffrorna för allmänna kunskaper har räknats fram utifrån svar på faktafrågor som berörde det svenska samhället, politik, näringsliv och kultur.

Av det totala antalet respondenter i undersökningen anger 37 % av respondenterna rätt svar på frågan om den migrationspolitiska förändringen Huruvida 37 % är en hög eller låg siffra är en fråga om i vilken utsträckning man kan förvänta sig att människor ska vara insatta i andra länders politiska utveckling. 37 % är dock betydligt fler än de 25 % som vore det förväntade utfallet om samtliga skulle ha chansat mellan de fyra alternativen. Danska respondenter är starkt överrepresenterade bland dem som känner till att Sveriges migrationspolitik blivit mer restriktiv. Det är sannolikt också en följd av att många danskar personligen påverkats av de gränskontroller som Sverige upprättat vid Öresundsbron – ett uttryck för den mer restriktiva migrationspolitiken, som blivit ett påtagligt inslag i Öresundspendlarnas vardag.



Graf 1: Frågan som ställdes: "Which of the following statements do you think best describe Sweden's migration policy over the last two years?" Svartalternativen står till höger om grafen.

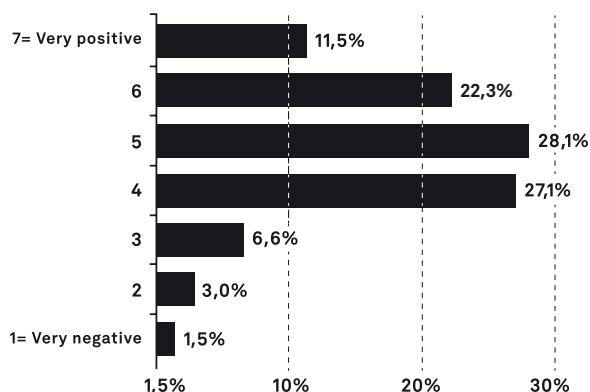
Om det korrekta svaret antyder att respondenten har följt med i den svenska samhällsutvecklingen, och dess motsats att respondenten inte alls gjort det, kan de två andra alternativen ("hela tiden öppen" respektive "hela tiden restriktiv") indikera att respondenten inte har någon egentlig uppfattning, inte tagit del av någon förändring över huvud taget eller att respondenten ser den svenska migrationspolitiken som alltför öppen eller alltför restriktiv under hela perioden, oavsett Sveriges omställning. Bland dem som till exempel svarat "hela tiden restriktiv", finns sannolikt dem som saknar kunskap om Sveriges specifika hantering, och i stället uppfattar Sveriges agerande som en del av EU:s agerande – något som visat sig vara särskilt vanligt i enkätsvaren från Turkiet. Att 32 % svarat "hela tiden öppen", mot 22 % "hela tiden restriktiv", kan också antyda att den öppna migrationspolitiken blivit betydligt mer uppmärksammas än den restriktiva vändningen.

Det är dock väsentligt att påpeka att det inte finns ett klart samband mellan graden av upplevd exponering för Sveriges migrationspolitik/flyktingkrisen i Sverige och en bättre förståelse för Sveriges migrationspolitik och hantering av krisen. Resultatet tyder dels på att respondenternas mediekonsumtion av Sveriges hantering av flyktingkrisen varit begränsad, men också att graden av exponering inte nödvändigtvis sammanfaller med att

respondenten har mer kunskap om hanteringen. Detta antyder att sakuppgifter och fakta om själva migrationspolitiken i Sverige har haft ett litet genomslag utomlands. Eftersom flyktingkrisen var en angelägenhet för hela EU och Europa, är det inte helt orimligt att anta att nyanterna i just svensk migrationspolitik har varit av ringa intresse för medborgare utomlands. Att graden av exponering för Sveriges situation inte kan anses vara stor är i sig ett intressant resultat, då rapportens utgångspunkt var att internationell medierapportering om Sveriges migrationspolitik varit omfattande. En tolkning kan vara att frekvent internationell rapportering om Sverige inte nödvändigtvis innebär ökad kunskap om svensk politik eller vidare attitydförändringar gentemot Sverige.

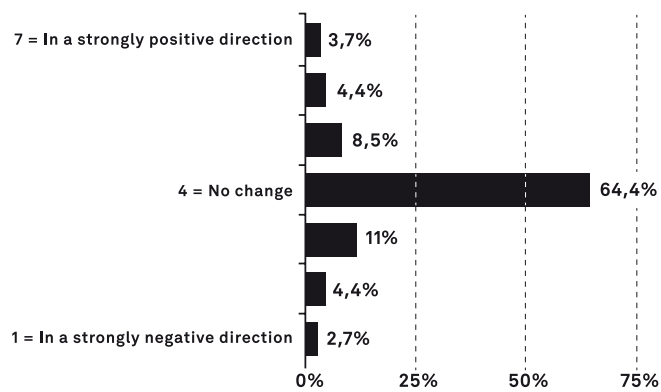
2. En positiv bild av Sverige – med negativa inslag i två länder

En grundläggande fråga i enkäten berör hur respondenterna ser på Sverige generellt och om de upplever att deras syn på det svenska samhället har förändrats under de senaste två åren. För att respondenternas svar inte skulle influeras hade de ingen vetskap om studiens fokus på flyktingkrisens påverkan på bilden av Sverige när de besvarade denna fråga. Resultaten återfinns i graferna 2 och 3 nedan:



Graf 2: Frågan som ställdes: "How positive or negative is your image of the Swedish society in general?" Respondenterna uppmanades besvara frågan genom att ange en siffra mellan 1 och 7, där 1 är väldigt negativt och 7 är väldigt positivt.

Graf 2 visar en tydlig bild. Om respondenterna som svarar 1, 2 eller 3 är mer eller mindre kritiskt inställda till Sverige, innebär detta att 11,1 % av de tillfrågade ser sig som kritiskt inställda till Sverige och det svenska samhället. Det ska dock poängteras att inga jämförelser har



Graf 3: Frågan som ställdes: "Has your image of the Swedish society changed in a positive or negative direction in the last two years?" Respondenterna uppmanades besvara frågan genom att ange en siffra mellan 1 och 7, där 1 är väldigt negativt och 7 är väldigt positivt.

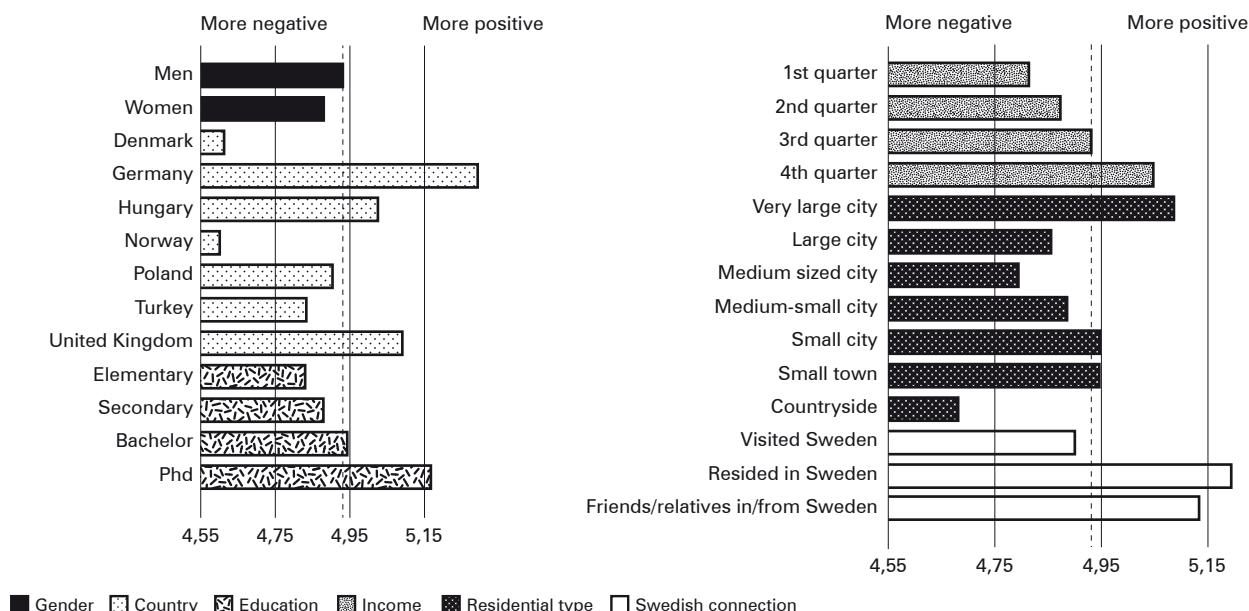
gjorts med respondenternas syn på andra länder, vilket gör att det är svårt att bedöma om siffran är hög eller låg. Men en viss grupp av kritiska respondenter är att vänta. Jämfört med de respondenter som svarar 5, 6 och 7 (61,9 %) på samma fråga är det däremot en markant skillnad,

vilket bör indikera att inställningen till det svenska samhället generellt är relativt positiv i de sju länderna sammanlagt. Fler respondenter anger till exempel att de är "våldigt positiva" (11,5 %, svarsalternativ 7) än den samlade skaran, som var kritiskt inställda till det svenska samhället. Andelen respondenter som anger svarsalternativ 4 – ett neutralt svar – är däremot relativt stor (27,1 %), vilket kan tolkas som att lite mer än en fjärdedel inte har någon klar uppfattning om sin syn på Sverige och det svenska samhället.

Det finns inte några tydliga belegg för att respondenterna upplever en markant förändring i sin syn på Sverige under de senaste två åren, då en klar majoritet (64,4 %) anger svarsalternativ 4 vad gäller förändring av synen på svenska samhället – "no change" (se graf 3 ovan). Det är däremot något fler som anger att deras bild av Sverige har blivit mer negativ (totalt 19 %) än de som anger att den blivit mer positiv (17 %). Båda grupperna som har angett att de upplever att deras bild av Sverige har förändrats har uppmanats att i fritext beskriva vad

som föranlett den förändrade bilden. När man grupperar olika nyckelord från svaren som tenderar att förekomma tillsammans i fritextsvaren, framträder ett antal huvudmotiveringar. Bland dem som blivit mer negativa är ett framträdande tema att Sverige tagit emot alltför många invandrare och att det lett till problem, som ofta uppges ta sig formen av mer utbredd våld i samhället. Ett närliggande tema är att Sverige har blivit ett politiskt korrekt land, där få vågar säga vad de egentligen anser om händelseutvecklingen. Ett tema som nämns av andra som blivit mer negativa är en växande extremhöger, och, med den, ökande rasism och främlingsfientlighet. Bland dem som blivit mer positiva märks beskrivningar av svenskar som trevliga och gästfria, samt av ett land med ett bra hälso- och utbildningssystem, en välutvecklad välfärd och en hög levnadsstandard.

Graf 4 nedan kan belysa detta ytterligare. Här bryts svaren ner per land och demografiska variabler, vilket ger en mer nyanserad bild.



Graf 4: Frågan som ställdes: "How positive or negative is your image of the Swedish society in general?" Respondenterna uppmanades besvara frågan genom att ange en siffra mellan 1 och 7, där 1 är väldigt negativt och 7 är väldigt positivt.

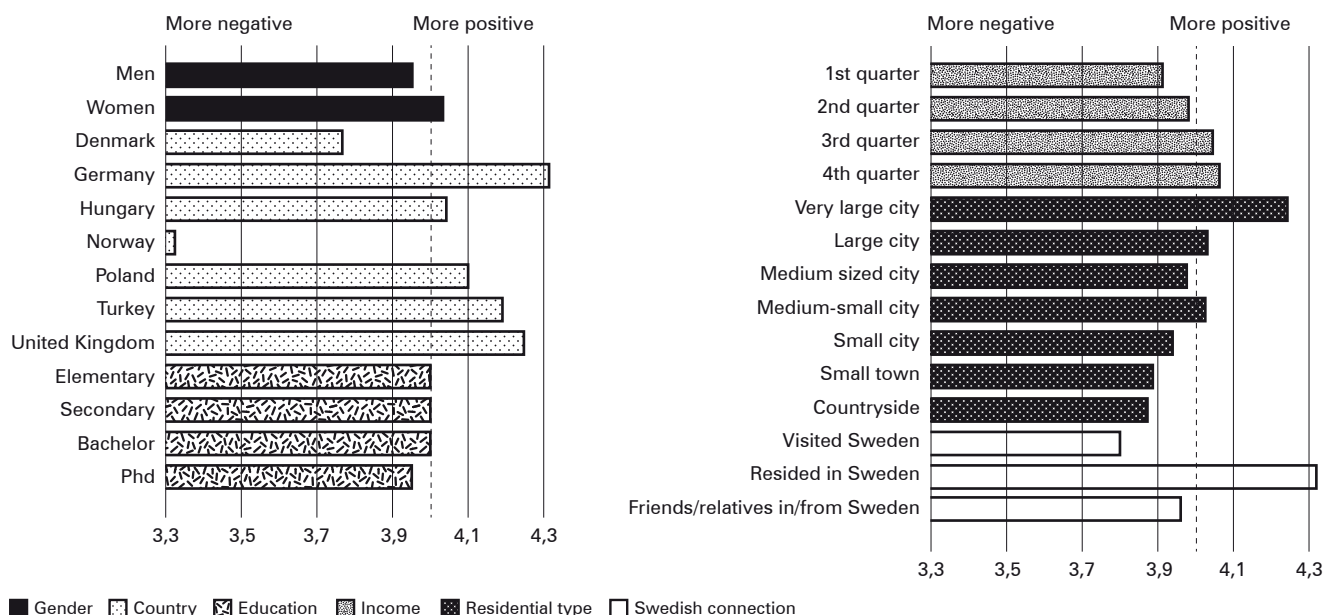
Graf 4 visar att bilden av Sverige är positiv i samtliga länder. Respondenter i Tyskland, Ungern och Storbritannien är mest positivt inställda till det svenska samhället. I Norge och Danmark är man något mer kritiskt orienterad jämfört med de övriga ländernas respondenter. Det är dock

vårt att understryka att majoriteten av de norska och danska respondenterna uppger sig ha ett positivt intryck av det svenska samhället. De norska och danska respondenternas svar har ett medelvärde på 4,6 – ett mer positivt svar än det neutrala svaret 4 på en sjugradig skala, men

något under de övriga ländernas genomsnitt. I grafen finns även ett samband mellan inkomst- och utbildningsnivå och respondenternas inställning till Sverige: Ju högre inkomst- och utbildningsnivå, desto mer positivt inställda är respondenterna till det svenska samhället. Även respondenter som har en stark anknytning

till Sverige (har levt i landet eller har vänner/släkt som bor i eller är från Sverige) upplever till en högre grad än genomsnittet att de är positivt inställda till Sverige.

I graf 5 som visar på förändring i respondenternas syn på Sverige syns än mer framstående mönster:



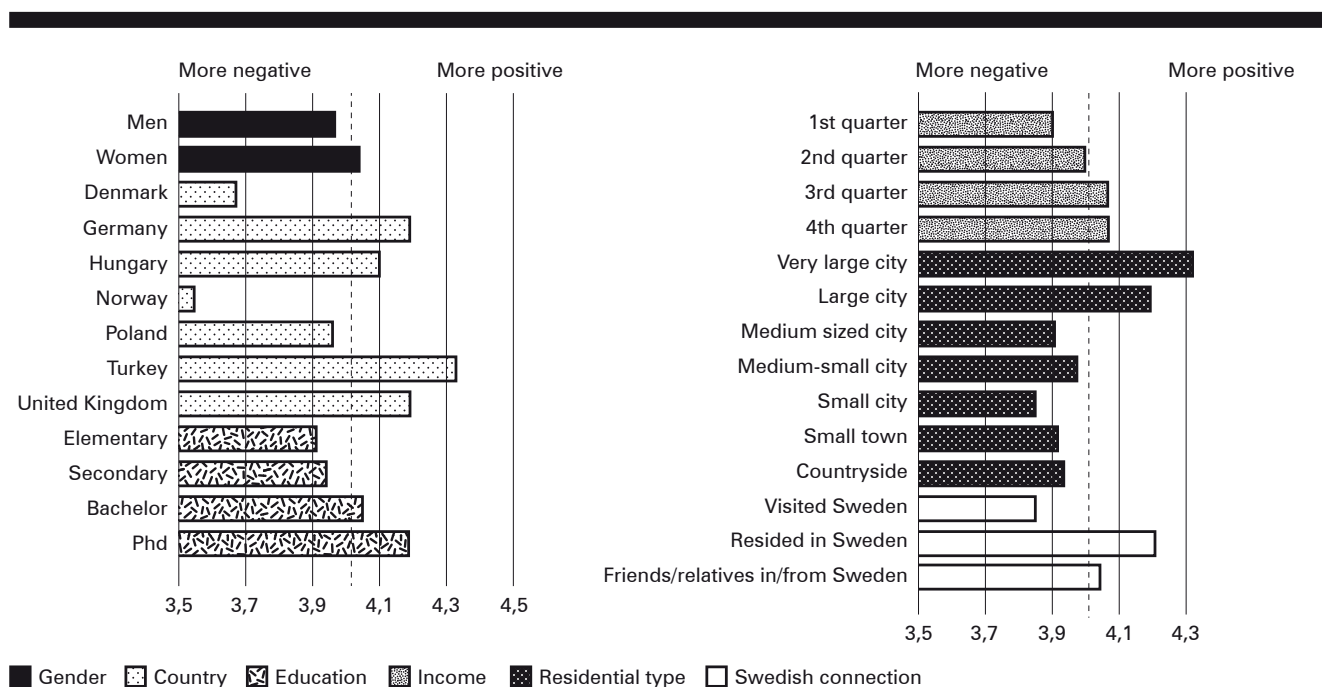
Graf 5: Frågan som ställdes: "Has your image of the Swedish society changed in a positive or negative direction in the last two years?" Respondenterna uppmanades besvara frågan genom att ange en siffra mellan 1 och 7, där 1 är väldigt negativt och 7 är väldigt positivt.

Graf 5 ovan visar att en upplevd försämrad syn på Sverige är till allra största delen ett skandinaviskt fenomen. 53 % av de norska och 26 % av de danska respondenterna anser att deras intryck av Sverige har gått i en mer eller mindre negativ riktning⁴. I samtliga övriga länder anser respondenterna att bilden i genomsnitt har blivit mer positiv. Störst upplevd positiv förändring kan noteras i Tyskland, och därefter (i fallande ordning) i Storbritannien, Turkiet, Polen och Ungern⁵. Tydliga skillnader mellan olika kategorier av respondenter uppstår även när det gäller i vilken riktning bilden av Sverige har förändrats. Högavlönade, storstadsbor och till en viss grad även kvinnor har i genomsnitt fått en förbättrad bild av Sverige, medan det omvända gäller för män, låginkomsttagare och de som bor på mindre orter. Personer som har bott i Sverige är också överrepresenterade bland dem vars bild upplevs ha förbättrats.

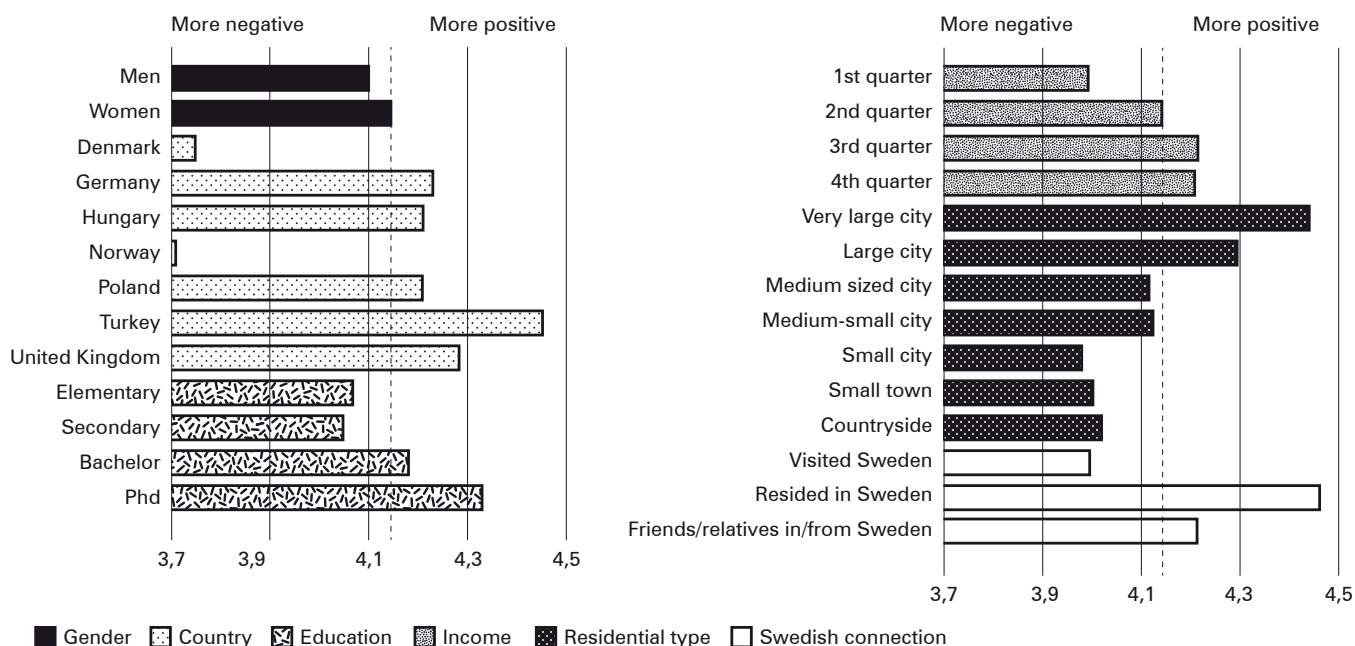
När det gäller respondenternas syn på Sverige utifrån scenarier som berör deras benägenhet att turista, bo och studera i, och göra affärer med Sverige uppstår snarlika mönster – det vill säga framför allt norska och danska respondenter sticker ut i synen på det svenska samhällets utveckling. Även ungerska och polska respondenter visar en viss – men inte genomgående – tendens i att ställa sig relativt kritiska till dessa scenarier.

⁴ På en sjugradig skala (där 1 står för en förändring av bilden av Sverige i starkt negativ riktning och 7 i starkt positiv riktning) uppger 6 % av de norska respondenterna alternativ 1 (dvs. starkt negativ riktning), 13 % uppger alternativ 2 och 34 % uppger alternativ 3. Alternativ 4 (dvs. ingen upplevd förändring) anges av 38 % totalt. 8 % anger alternativ 5, 0 % anger 6 och 1 % anger alternativ 7 (dvs. i starkt positiv riktning). De mer negativt orienterade svarsalternativen 1, 2 och 3 anges alltså av 53 % av de norska respondenterna sammanlagt, till skillnad från de mer positivt orienterade alternativen 5, 6 och 7, som anges totalt av 9 %. 26 % av de danska respondenterna uppger de mer negativt orienterade svarsalternativen 1, 2 och 3 på samma fråga. 65 % uppger svarsalternativ 4 och 10 % anger de mer positiva alternativen 5, 6 och 7.

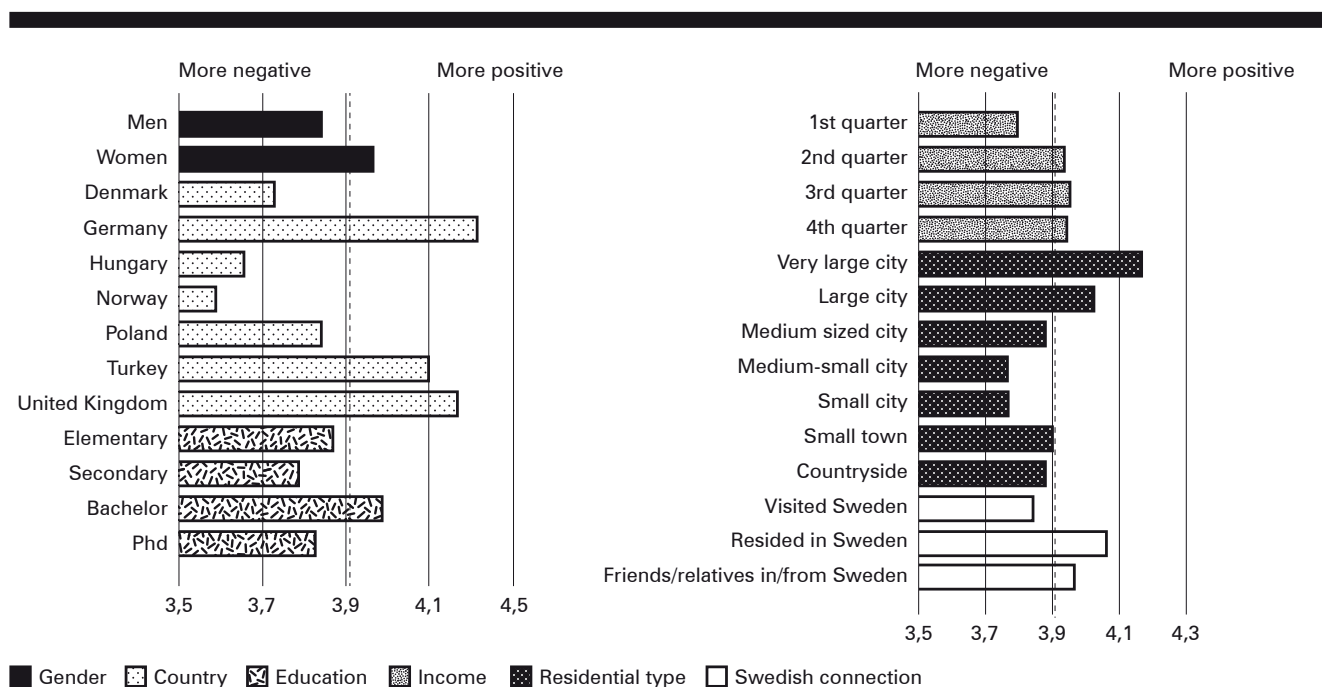
⁵ I Tyskland anger 24 % av de tillfrågade respondenterna de positivt orienterade svarsalternativen 5, 6 och 7 på samma fråga – en tydlig skillnad jämfört med respondenterna i Norge och Danmark.



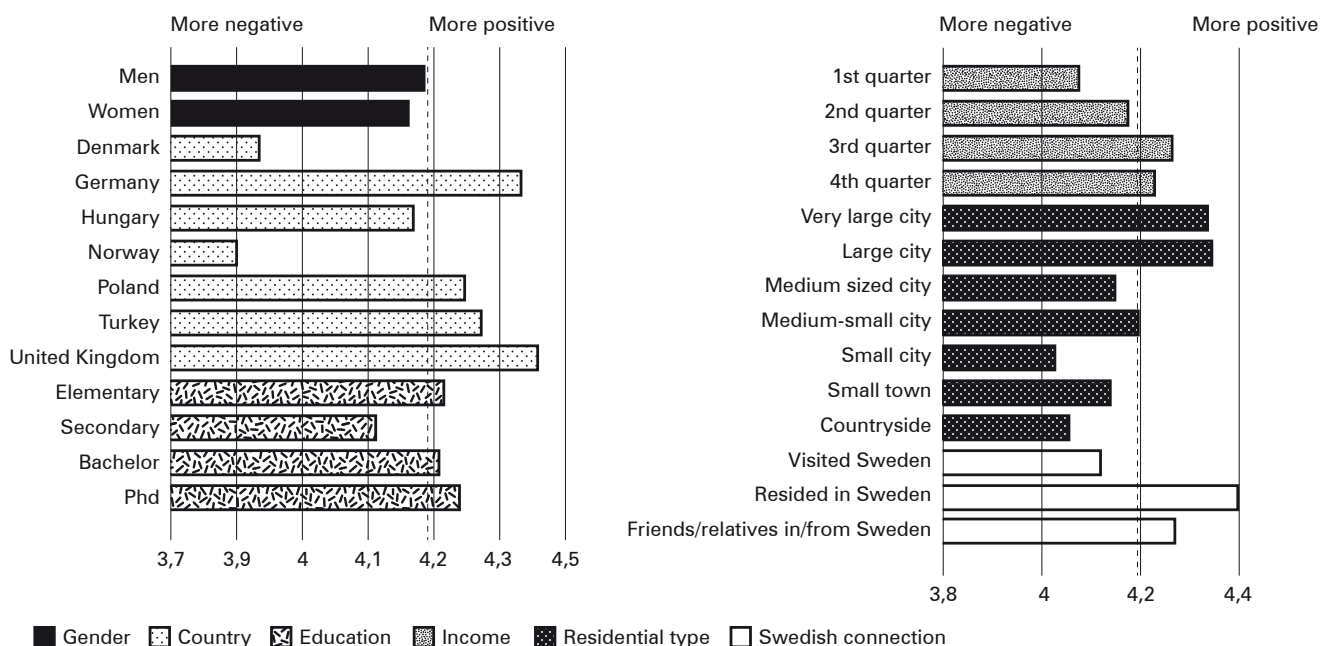
Graf 6. Frågan som ställdes: "Hur har Sveriges förhållande till migration de senaste åren påverkat din bild av Sverige som ett land att turista i?" Respondenterna uppmanades besvara frågan genom att ange en siffra mellan 1 och 7, där 1 är väldigt negativt och 7 är väldigt positivt.



Graf 7. Frågan som ställdes: "Hur har Sveriges förhållande till migration de senaste åren påverkat din bild av Sverige som ett land att studera i?" Respondenterna uppmanades besvara frågan genom att ange en siffra mellan 1 och 7, där 1 är väldigt negativt och 7 är väldigt positivt.



Graf 8. Frågan som ställdes: "Hur har Sveriges förhållande till migration de senaste åren påverkat din bild av Sverige som ett land att turista i?" Respondenterna uppmanades besvara frågan genom att ange en siffra mellan 1 och 7, där 1 är väldigt negativt och 7 är väldigt positivt.



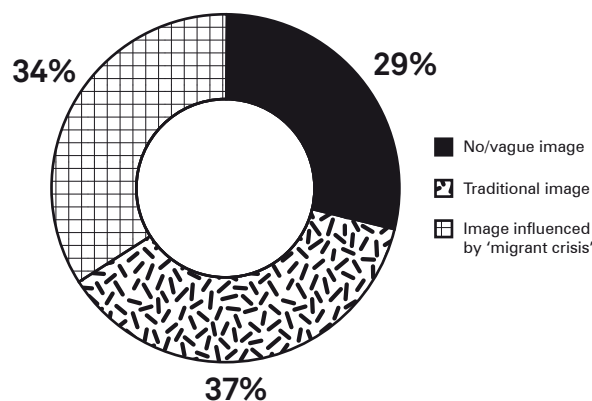
Graf 9: Frågan som ställdes: "Hur har Sveriges förhållande till migration de senaste åren påverkat din bild av Sverige som ett land att göra affärer med?" Respondenterna uppmanades besvara frågan genom att ange en siffra mellan 1 och 7, där 1 är väldigt negativt och 7 är väldigt positivt.

De norska och danska respondenternas svar på frågorna ovan sticker ut. Mest kritiskt inställda tenderar respondenterna i dessa länder att vara till att bo och arbeta i Sverige. 35 % av de norska och 25 % av de danska respondenterna uppger att de är mer eller mindre negativt inställda till att bo och arbeta i Sverige. Detta kan jämföras med Storbritannien, där 10 % av respondenterna ställer sig skeptiska till detta scenario. Jämfört med de norska och danska respondenternas relativt negativa inställning till de fyra scenarierna tenderar de övriga ländernas respondenter att ställa sig mer positiva till att bo, studera eller turista i, eller göra affärer med Sverige.

Det bör dock understrykas att genomsnittssvaret per ovanstående fråga ligger runt 4 – det vill säga ett neutralt svar på en sjugradig skala. Detta bör tolkas som att Sverige som mottagare av asylsökande inte har haft en nämnvärd inverkan på respondenternas inställning till de olika scenarierna; de förhåller sig just neutralt. Även majoriteten av de danska och norska respondenterna förhåller sig relativt neutrala till scenarierna ovan: 57 % av de norska respondenterna uppger till exempel att deras syn på Sverige som ett land att bo och arbeta i inte har förändrats. En genomgående tendens i ovanstående grafer är även att respondenter med högre inkomstnivå, boende i storstäder och i vissa fall även med högre utbildningsnivå sammanfaller med en mer positivt orienterad syn på Sverige och det svenska samhället. Även de respondenter som uppgett att de har bott i Sverige och har vänner eller familj i landet är genomgående mer positivt inställda, vilket understryker att erfarenheter av och direkta relationer med Sverige spelar en betydande roll för personers syn på Sverige.

3. Associationer till mediediskussioner om Sverige

För att få en bild av vilka komponenter som ingår i den bild av Sverige som respondenterna tagit del av de senaste åren ställdes frågan ”What are the first things that come to mind when you think about the media reporting and/or online discussions about the Swedish society in the last two years?” Frågan ställdes innan respondenterna sett migration nämns i enkäten – de har därmed inte influerats av migrationstemat i sina svar. En relativt stor del (29 %) av det totala antalet respondenter kunde inte svara på frågan, eller hade inte någon tydlig uppfattning över huvud taget (se graf 10 nedan). De övriga svaren kan sorteras in i två ungefär jämnstora grupper: de som uppvisar en traditionell bild (38 %) och de som uppvisar en bild influerad av flyktingkrisen (34 %).



Graf 10. Frågan som ställdes: ”What are the first things that come to mind when you think about the media reporting and/or online discussions about the Swedish society in the last two years?” Respondenternas svar har grupperats utifrån ovanstående tre teman.

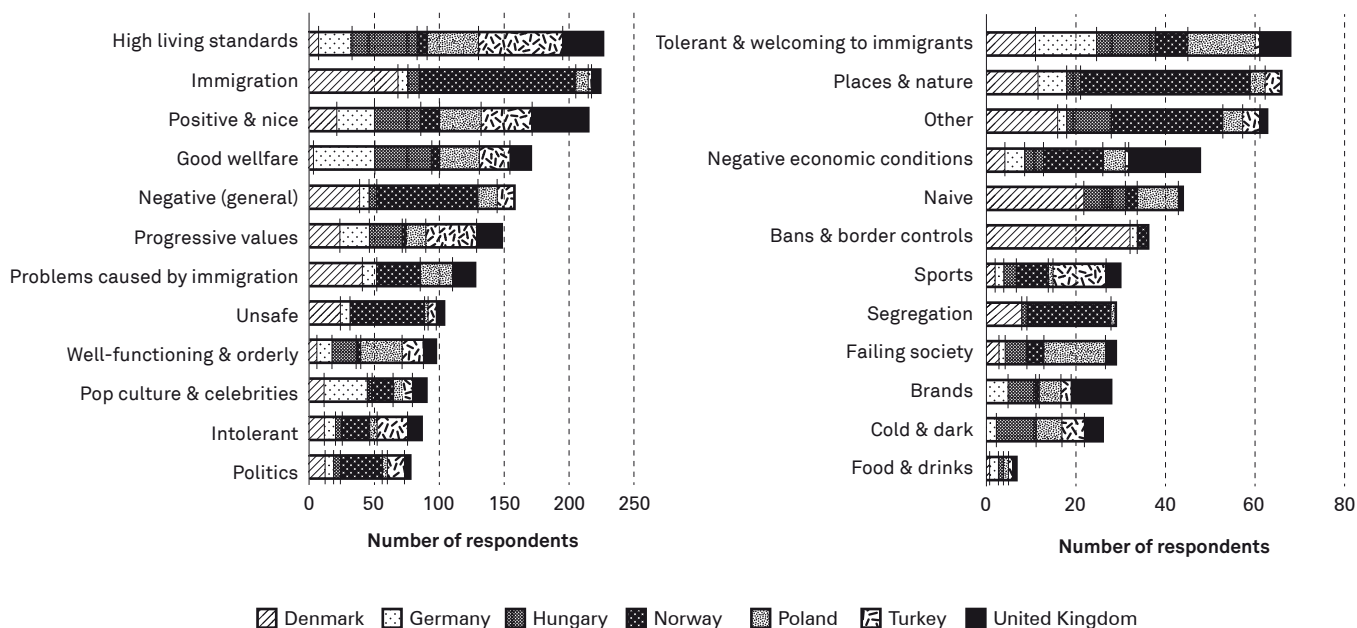
En översikt över de beskrivningar som respondenter ger på ovanstående fråga återfinns i tabellen på nästa sida. Kategorin ”Nya beskrivningar” innehåller de teman som möjligtvis kan härledas till flyktingkrisen och de ”Traditionella beskrivningarna” ses som mer generiska associationer till Sverige.

Nya beskrivningar	Andel	Traditionella beskrivningar	Andel
Invandring (allmänt)	10,5 %	Hög levnadsstandard	10,5 %
Negativt (allmänt)	7,5 %	Positivt och trevligt	10,0 %
Invandringsrelaterade problem	5,9 %	Bra välfärd	8,0 %
Bristande säkerhet	4,9 %	Progressivt	6,9 %
Intolerant	4,1 %	Välfungerande och välordnat	4,6 %
Politiska problem	3,6 %	Popkultur och kändisar	4,3 %
Platsrelaterat	3,1 %	Tolerant och välkomnande mot invandrare	3,2 %
Naivt och politiskt korrekt	2,1 %	Dålig ekonomi	2,2 %
Gränskontroller	1,7 %	Sport	1,4 %
Segregation	1,4 %	Varumärken	1,3 %
Fallerande samhälle	1,4 %	Kallt och mörkt	1,2 %
		Mat och dryck	0,3 %
Totalt:	Ca 48 %		Ca 52 %

Tabell 2. Nya och traditionella beskrivningar av Sverige. Indelningen har gjorts genom flerdimensionell skalning av svaren på enkätfrågan ”Vilka är de första saker som du kommer att tänka på när du tänker på medierapporteringen och/eller nätdiskussioner om det svenska samhället under de senaste två åren?”.

Hela 52 % av beskrivningarna utgör vad som kan beskrivas som element i en ”traditionell” uppfattning om Sverige, som exempelvis beskrivningar av Sverige som progressivt, som ett land med bra välfärd eller, för den delen, som ett land med mörka och kalla vintrar. 48 % av beskrivningarna handlar antingen direkt om invandring (i positiva, negativa eller neutrala ordalag), eller beskriver Sverige som osäkert, politiskt korrekt eller till och med på gränsen till sammanbrott. Också de senare beskrivningarna tenderar att kopplas till invandring.

När beskrivningarna bryts ner per land framgår det tydligt att den Sverigebild som är influerad av flyktingkrisen till en stor del beror på respondenternas svar i två länder: Norge och Danmark.



Graf 11. Frågan som ställdes: ”What are the first things that come to mind when you think about the media reporting and/or online discussions about the Swedish society in the last two years?” Fördelat på land och antal respondenter.

Graf 11 ovan visar tydligt att respondenternas associationer till de senaste årens diskussioner om Sverige inbegriper ett flertal olika teman och att fördelningen per land är relativt ojämn. Teman som kan härledas till flyktingkrisen (till exempel "immigration", "problems caused by immigration", "unsafe", "segregation", "bans and border control") är nästan uteslutande representerade av respondenter från Norge och Danmark. I övriga länder finns det inga tydliga tecken på att respondenterna associerar de senaste årens mediediskussioner med vare sig flyktingkrisen i Sverige, den svenska migrationspolitiken eller ett samhälle i kollaps som en följd av den svenska migrationspolitiken. Att en så stor andel av svaren från Norge och Danmark berör migrationsämnen visar att medierapportering om Sveriges framträdande roll som stor mottagare av asylsökande under 2015/2016 fått ett brett genomslag i dessa länder. Beskrivningarna är i stor utsträckning negativa bland norska och danska respondenter.

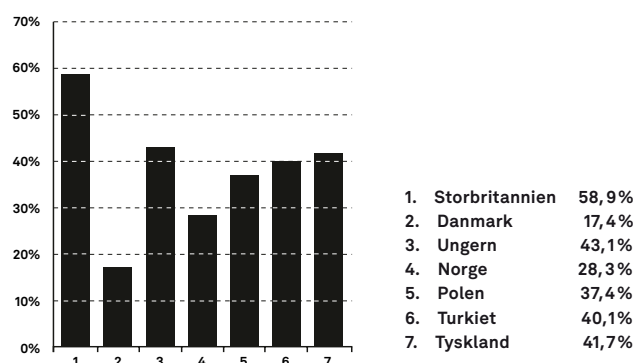
4. De fem narrativen: Humanitär förebild eller förlorad kontroll?

När respondenterna beskriver Sveriges hantering av flyktingkrisen är svaren polariserade. Frågan som ställdes löd: "How would you describe Sweden's handling of the 'migrant crisis' in the last two years? Please elaborate." Respondenterna kunde svara fritt på denna fråga (fritextsvar i stället för konkreta svarsalternativ), vilket möjliggjorde för dem att ge ett bredare spektrum av svar. Detta krävde ett kvalitativt angreppssätt vid analysen, där svaren grupperades baserat på återkommande teman i materialet.

Beskrivning	Andel	Beskrivning	Andel
Anständig hantering	23,3 %	Otillräcklig	2,2 %
Dålig hantering	13,6 %	Bristande säkerhet	1,7 %
Välkomnande och tolerant	11,3 %	Katastrofal hantering	1,7 %
Restriktioner och gränskontroller	7,8 %	Integrationsförsök	1,6 %
Alltför öppet	6,7 %	Likadant som andra länder	1,3 %
Misslyckad integration	5,0 %	Tog en skälig del	1,3 %
Naiv och politiskt korrekt	3,9 %	Segregation	1,1 %
Massinvandring och svårigheter	3,5 %	Omläggning av politiken	1,1 %
Intolerant och inhuman	3,1 %		
Utom kontroll, självförstörelse	2,7 %		
Dåliga förberedelser och oförmåga till hantering	2,6 %		
Bättre än andra	2,5 %		

Tabell 3. Klustrade beskrivningar av Sveriges hantering av flyktingkrisen. Baserad på enkätfrågan: "How would you describe Sweden's handling of the 'migrant crisis' in the last two years? Please elaborate."

Mer än en tredjedel av respondenterna (38 %) uttrycker inte någon uppfattning alls om Sveriges hantering. Här finns också en tydlig könsskillnad: 43 % av kvinnorna saknar uppfattning, mot 33 % av männen. Skillnaderna mellan länder är ännu större (se graf 12 nedan). Endast 17 % av de danska respondenterna uttrycker inte någon åsikt, medan samma siffra i Storbritannien – där även kunskapsnivån om Sverige är lägst – är hela 59 %.



Graf 12. Andel respondenter per land som inte visar en tydlig uppfattning om Sveriges hantering av flyktingkrisen: Frågan som ställdes: "How would you describe Sweden's handling of the 'migrant crisis' in the last two years? Please elaborate."

Trots att uppfattningen om Sveriges hantering av flyktingkrisen är relativt begränsad, besvarar de övriga respondenterna frågan mer eller mindre utförligt. Det vanligaste svaret – som utgör 23 % av samtliga beskrivningar – är en allmänt hållen beskrivning av att Sverige hanterat situationen väl, medan det näst vanligaste (14 %) är motsatsen – en allmän beskrivning av dålig hantering.

Respondenter som uppgett att deras bild av Sverige blivit sämre (som redogjordes för i tidigare avsnitt) beskriver oftare än andra hanteringen i termer av "katastrofal", "oförberedd" och "utom kontroll", och tenderar också att uttrycka att Sverige blivit "osäkert" och "misslyckats med integrationen". Bland dem som tvärtom beskriver sig som mer positiva dominerar den allmänna beskrivningen av en "bra hantering", och ståndpunkten att Sverige varit "bättre än andra länder" är också överrepresenterad här. När ovanstående beskrivningar grupperas framträder fem huvudnarrativ, som beskrivs nedan. Siffrorna inom parentes anger hur stor andel av respondenterna som ger beskrivningar som faller in under respektive narrativ.

Narrativ 1: Välhanterat (20 %)

Det vanligaste narrativet är byggt runt en uppfattning att Sverige skött hanteringen på ett "bra sätt" givet de svåra förutsättningar som landet stod inför. Utan att ge Sverige någon hjälteroll, tycker respondenterna att Sverige tog "en skälig del" av ansvaret för att ge skydd åt människor på flykt. En annan komponent i narrativet är uppfattningen att Sverige gjort en påtaglig "ansträngning för att integrera" de nyanlända.

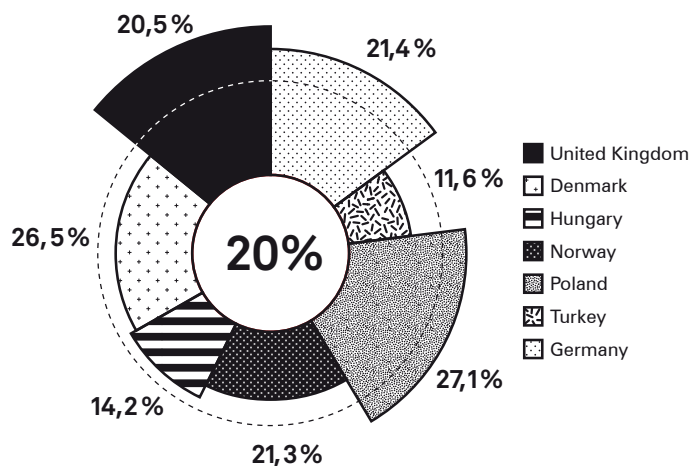
"Klarade det relativt väl trots man inte var beredd på ett så stort antal invandrare, sett till att man inte fick särskilt mycket stöd från andra europeiska länder".

Polsk respondent

"Sverige accepterade mer än sin skäliga andel av migranter".

Brittisk respondent

Narrativet omfattas av något fler män än kvinnor, men bland dem som alls uttrycker en uppfattning om Sveriges hantering är det i stället kvinnor som är överrepresenterade. Bland länderna är narrativet överrepresenterat i Storbritannien, Tyskland och Polen.



Graf 13. Diagrammet visar andelen respondenter som knyter an till narrativet "Välhanterat". Ländernas totala andel avspeglas i hur breda sektorerna är. Höjden på sektorerna i diagrammet indikerar huruvida narrativet är under- eller överrepresenterat i respektive land. Den streckade cirkeln representerar narrativets medelvärde.

Narrativ 2: Illa planerad politik (17 %)

Detta narrativ handlar om "dålig hantering", som kommer sig av bristande kompetens inom politik och administration. Då Sverige varit "dåligt förberett" för att möta flyktingströmmen har landet varit "oförmöget att hantera" den. De bristande förberedelserna ledde i sin tur till att "integrationen misslyckades". Ett "svagt ledarskap" ledde sedan till en "ogenomtänkt förändring" av politiken.

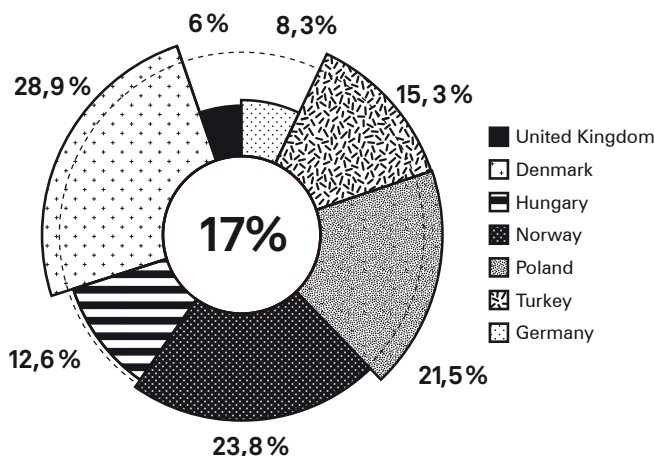
"Sverige var rent politiskt inte förberett för den massiva flyktingström som kom till landet".

Dansk respondent

"Dåligt. Ingen organisation".

Brittisk respondent

För detta narrativ finns en stor könsskillnad, då det omfattas av betydligt fler män än kvinnor. Bland länderna är narrativet svagt överrepresenterat i Danmark, Polen och Turkiet, medan det är kraftigt underrepresenterat i Storbritannien och Tyskland.



Graf 14. Diagrammet visar andelen respondenter som knyter an till narrativet "Illa planerad politik". Ländernas totala andel avspeglas i hur breda sektorerna är. Höjden på delarna i diagrammet indikerar huruvida narrativet är under- eller överrepresenterat i respektive land. Den streckade cirkeln representerar narrativets medelvärde.

Narrativ 3: Ingen kontroll till följd av naivitet (15 %)

Det mest negativa narrativet berättar att Sverige har varit "naivt och alltför politiskt korrekt", och att de styrande därför valt att hålla Sverige "alltför öppet". Detta utgör kärnan i en "katastrofalt dålig hantering", som har lett till en "massinvandring", som Sverige "förlorat kontrollen" över. Det har i sin tur gett "problem" i form av "segregation" och en växande kriminalitet som skapat "bristande säkerhet". Naiviteten har gjort att Sverige inte vidtagit nödvändiga åtgärder, trots uppenbara varningssignaler. En mer extrem version av narrativet går så långt som att säga att Sverige står inför en nationell "självförstörelse", då det stora antalet migranter som släpps in gör att landet luckras upp och förlorar sin svenska kultur och identitet.

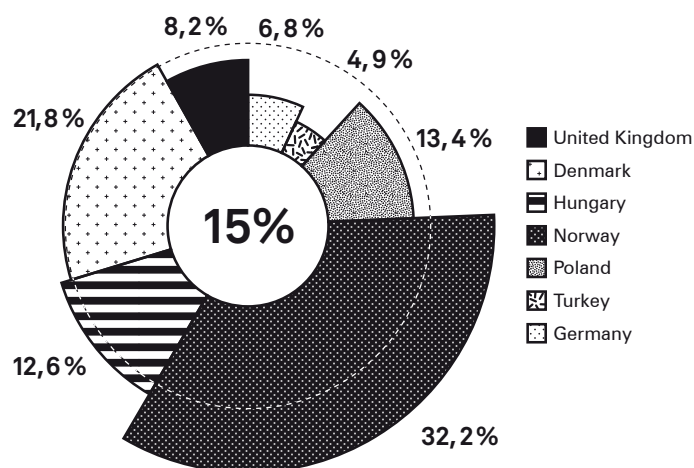
"De reagerade inte ens när en socialarbetare knivhöggs till döds".

Ungersk respondent

"På gränsen till katastrof. Har tagit emot många fler än vad de kan hantera".

Norsk respondent

För detta narrativ, som är det mest negativa, är också könsskillnaderna som störst – i form av manlig dominans. Narrativet är starkt överrepresenterat i Norge, där det också är det vanligaste narrativet, och svagt överrepresenterat i det Ungern. En annan tydlig trend är att narrativet är betydligt vanligare bland boende på mindre orter; det delas av 19,4 % av landsbygdsbor och av 17,2 % som bor på liten ort, att jämföra med 8,3 % av boende i de största städerna.



Graf 15. Diagrammet visar andelen respondenter som knyter an till narrativet "Ingen kontroll till följd av naivitet". Ländernas totala andel avspeglas i hur breda sektorerna är. Höjden på delarna i diagrammet indikerar huruvida narrativet är under- eller överrepresenterat i respektive land. Den streckade cirkeln representerar narrativets medelvärde.

Narrativ 4: Ett stängt, restriktivt land (11 %)

Narrativet handlar om Sverige som "restriktivt", och tar fasta på de "gränskontroller" som införts. En del av dessa beskrivningar är neutralt hållna, men narrativet om Sverige som stängt innehåller också ett stort undernarrativ i vilket Sverige har agerat både "intolerant och inhumant". Landet har agerat "oansvarigt" då det "gjort alltför lite" för att möta den stora vågen av asylsökande. Ibland görs en koppling till vad som anses vara en "politisk högersväng".

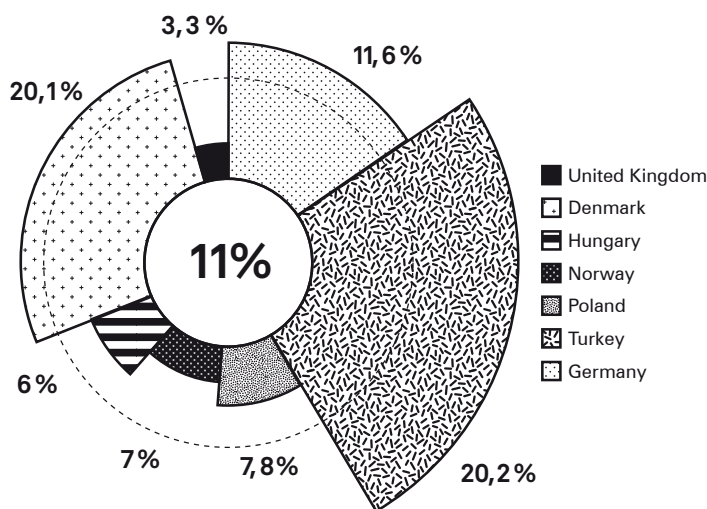
"Jag anser inte att de är toleranta och hjälpsamma gentemot invandrare".

Turkisk respondent

"Stängde gränserna då deras system blev överbelastat. Dessvärre också en högersväng"

Tysk respondent

Detta narrativ är överrepresenterat bland beskrivningarna från kvinnor. Bland länderna är det starkt överrepresenterat (och det mest dominerande narrativet) i Turkiet, vilket kan indikera att de turkiska respondenterna betraktar Sverige som en del i ett slutet Europa. Det är också överrepresenterat i Tyskland och Danmark – i Danmark sannolikt på grund av egna erfarenheter av svensk gränskontroll. Vidare är narrativet vanligare bland respondenter som är högutbildade och har hög inkomst.



Graf 16. Diagrammet visar andelen respondenter som knyter an till narrativet "Ett stängt, restriktivt land". Ländernas totala andel avspeglas i hur breda sektorerna är. Höjden på delarna i diagrammet indikerar huruvida narrativet är under- eller överrepresenterat i respektive land. Den streckade cirkeln representerar narrativets medelvärde.

Narrativ 5: En humanitär förebild (11%)

Det mest positiva narrativet beskriver i stället Sverige som en humanitär förebild. Sverige har varit "välkommande och tolerant", och har hanterat migrationsströmmen "bättre än andra länder". Många respondenter som delar narrativet uttrycker att Sveriges hantering varit bättre än deras egna länders.

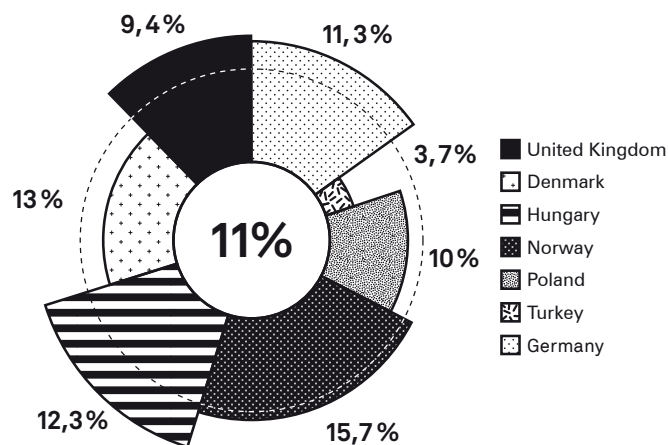
"Har tagit emot många asylsökande, och hanterade faktiskt uppgiften bättre än Tyskland"

Tysk respondent

"Sveriges mottagande av asylsökande i förhållande till folkmängden hör till de största. Bra gjort, Sverige"

Brittisk respondent

Narrativet delas av fler kvinnor än män. Det är också vanligare bland högutbildade, och bland länderna är det överrepresenterat i Ungern, Storbritannien och Tyskland. Ungern är som redan nämnts splittrat, medan de båda andra länderna har en övervägande positiv syn på Sveriges flyktinghantering.



Graf 17. Diagrammet visar andelen respondenter som knyter an till narrativet "En humanitär förebild". Ländernas totala andel avspeglas i hur breda sektorerna är. Höjden på delarna i diagrammet indikerar huruvida narrativet är under- eller överrepresenterat i respektive land. Den streckade cirkeln representerar narrativets medelvärde.

Sammanfattningsvis visar ovanstående resultat på att synen på Sveriges hantering av flyktingkrisen är en

polariserande fråga. Även om respondenternas sakkunskap om Sveriges migrationspolitik är begränsad, hade trots detta 66 % en nog så tydlig uppfattning om Sveriges hantering för att mer eller mindre utförligt kunna beskriva sin synpunkt. Resultaten indikerar att synen på Sveriges hantering av flyktingkrisen i de sju länderna är mångfaceterad – både positiva och negativa uppfattningar förekommer inom samma länder och med relativt stor spridning. Utifrån denna studie går det med andra ord inte att tala om en generell eller enhetlig uppfattning om Sveriges hantering av flyktingkrisen.

Avslutande diskussion

Resultaten från studien antyder att den internationella rapporteringen om flyktingkrisen i Sverige och Sveriges migrationspolitiska omställning har haft ett visst, men långt ifrån omfattande, genomslag bland de tillfrågade respondenterna. Främlingsfientliga narrativ som sprids om Sverige i framför allt sociala medier återfinns inte heller i hög grad i det insamlade materialet. Signifikativt i detta sammanhang är att respondenternas generella uppfattning om det svenska samhället samt deras vilja att studera, bo eller arbeta i, eller göra affärer med Sverige inte tycks ha påverkats nämnvärt av en frekvent internationell medierapportering om flyktingkrisen och ett stundtals fientligt samtal om Sverige i sociala medier.

Detta antyder att mediekonsumenter eller medborgare i allmänhet inte nödvändigtvis delar mediernas porträttering av Sverige eller ändrar uppfattning om landet som en följd av medierapportering. Studien indikerar att även andra faktorer har en inverkan på synen på Sverige, däribland huruvida man har bostad i landet eller har släkt/vänner i Sverige. Det är trots detta viktigt att noggrant följa hur Sverige porträtteras och beskrivs i ett nytt och möjligtvis alltmer politiserat medielandskap. SI kommer därmed att fortsätta följa och analysera utvecklingen av hur Sverige beskrivs och omtalas i detta medielandskap.

De stora undantagen i studien återfinns bland respondenterna i Danmark och framför allt i Norge. Bakom de danska och norska respondenternas syn på Sverige och

den svenska migrationspolitiken ligger sannolikt uppfattningar om Sverige som naivt, politiskt korrekt och överdrivet ”gott”. Det är troligt att norrmän och danskar har tagit del av en mer frekvent och möjligtvis mer kritisk medierapportering om flyktingkrisen i Sverige på grund av deras geografiska och kulturella närhet. Det är även möjligt att medier och politiska aktörer i Danmark och Norge för fram en mer negativt orienterad bild av Sverige. Det är väsentligt att understryka att även om ett stort antal av exempelvis de norska respondenterna upplever att de blivit mer kritiskt inställda till Sverige de senaste åren och är mer skeptiska till att bo, arbeta, turista och studera i Sverige jämfört med studiens övriga länder, så visar materialet att en majoritet av respondenterna i Norge är positivt inställda till det svenska samhället generellt. Detta innebär att även om bilden av Sverige står inför möjliga förändringar, så är det alltför tidigt att yttra sig om huruvida förändringen fäster sig i Norge.

Studien visar även demografiska nyanser som är värda att undersöka vidare. Att respondenter i storstadsregioner och med högre inkomst- och utbildningsnivå tenderar att ställa sig mer positiva till det svenska samhället är stundtals slående. Huruvida detta signalerar en vidare tendens i omvärlden är utifrån föreliggande studie svårt att dra slutsatser om. Men eftersom materialet antyder demografins betydelsefulla roll för hur Sverige uppfattas, signalerar det vikten av att uppmärksamma och vidare undersöka dessa frågor.

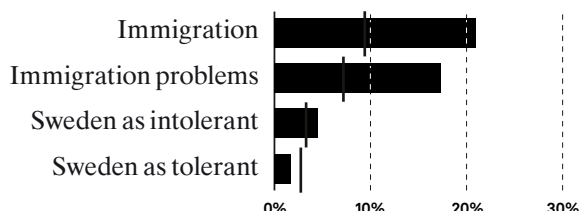
Bilagor

Denmark

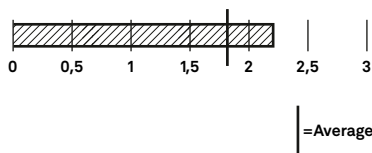
Respondents' associations to Sweden:

- Political correctness
- Migration (with problems)
- ID checks at the Öresund bridge (causing annoyances for many Danes)
- Gender debate

Percentage mentioning...



Level of knowledge about Sweden, based on fact questions:



Descriptions of Sweden's handling of the "migrant crisis":

- Changed dramatically
- Initially naive (or humane, according to some)
- Now closed, with ID checks on the Danish border

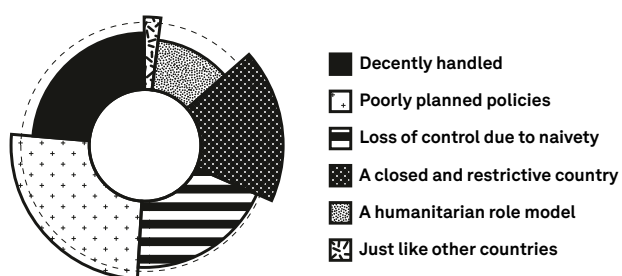
Respondents' views on Danish media's reporting on Sweden's handling of the "migrant crisis":

- Generally described as critical and negative
- Frequently also described as exaggerated

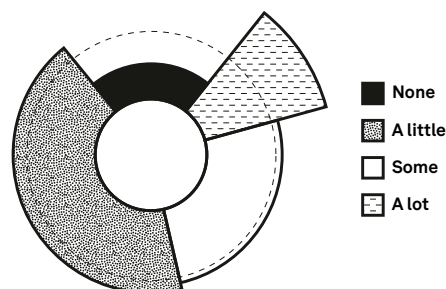
Changes in the views of Sweden in the last 2 years:

- Lack of control of the immigration has made many Danes' views more negative
- Growing racism is mentioned by others

Narratives:



Exposure to discussions of Sweden and immigration:

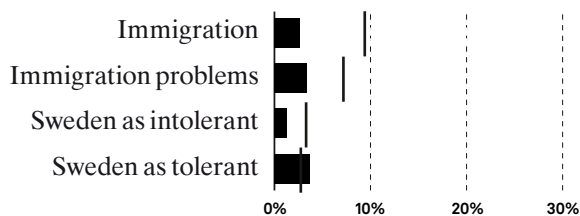


Germany

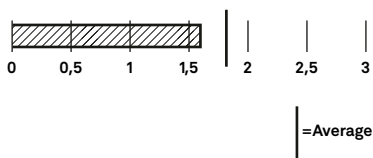
Respondents' associations to Sweden:

- Royal family
- Good welfare system
- Expensive

Percentage mentioning...



Level of knowledge about Sweden, based on fact questions:



Descriptions of Sweden's handling of the "migrant crisis":

- Reporting is **scarce**, but **positive**
- Sweden portrayed as **supportive**
- Coverage of the Queen of Sweden helping foreign children

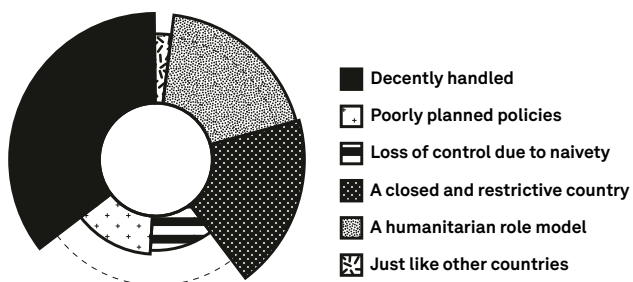
Respondents' views on German media's reporting on Sweden's handling of the "migrant crisis":

- Sweden handled it **exemplary**
- Has now become **stricter** than Germany

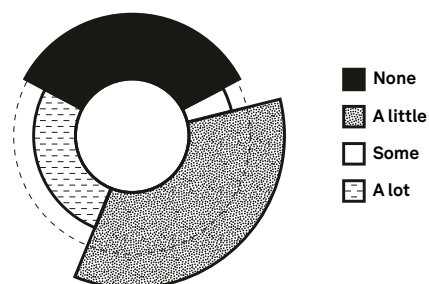
Changes in the views of Sweden in the last 2 years:

- More immigration related problems
- More xenophobia

Narratives:



Exposure to discussions of Sweden and immigration:

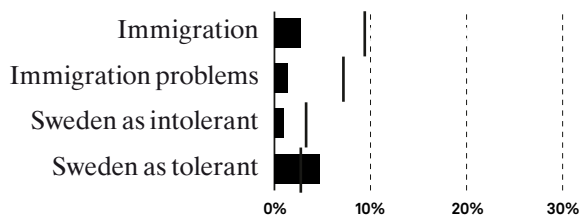


Hungary

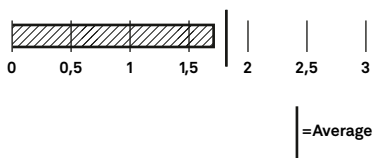
Respondents' associations to Sweden:

- Good welfare system
- Tolerance
- Equality and tolerance

Percentage mentioning...



Level of knowledge about Sweden, based on fact questions:



Descriptions of Sweden's handling of the "migrant crisis":

- Tolerant (too much so, according to some)
- Humanitarian up to a certain point

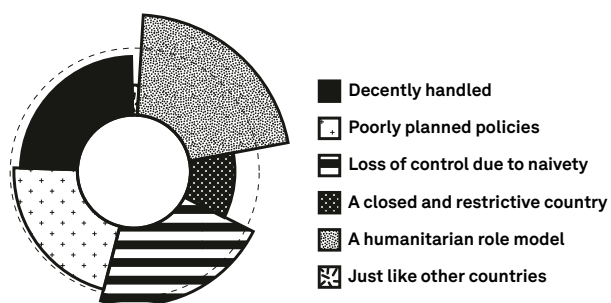
Respondents' views on Hungarian media's reporting on Sweden's handling of the "migrant crisis":

- Ungrateful immigrants causing all sorts of problems
- Media focusing on problems

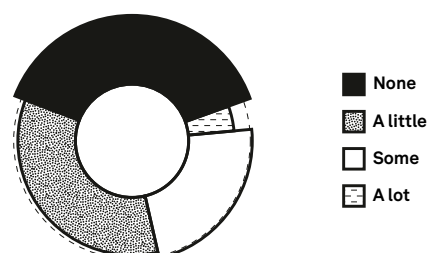
Changes in the views of Sweden in the last 2 years:

- Sweden had enough of immigrants
- Sweden has imposed too strict regulations

Narratives:



Exposure to discussions of Sweden and immigration:

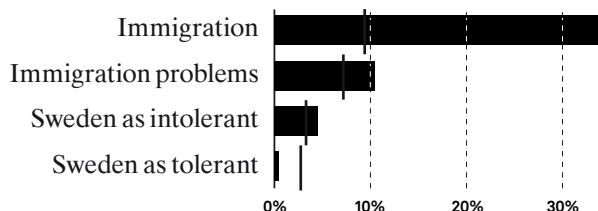


Norway

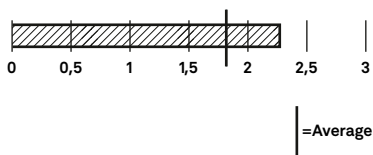
Respondents' associations to Sweden:

- Immigration, which has led to problems
- Growing racism and extreme political right

• Percentage mentioning...



Level of knowledge about Sweden, based on fact questions:



Descriptions of Sweden's handling of the "migrant crisis":

- Chaos due to too many immigrants
- Immigration related problems can not be discussed openly
- Failed integration

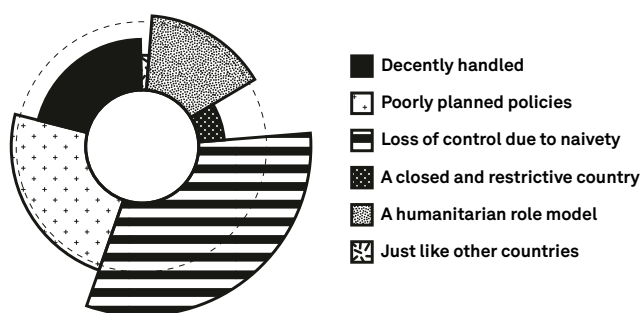
Respondents' views on Norwegian's media's reporting on Sweden's handling of the "migrant crisis":

- Depicting a society **out of control**
- **Negative** reporting, sometimes described as **biased**

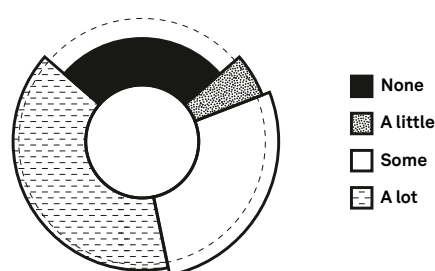
Changes in the views of Sweden in the last 2 years:

- More crime, less safety
- Swedish society has become polarized

Narratives:



Exposure to discussions of Sweden and immigration:

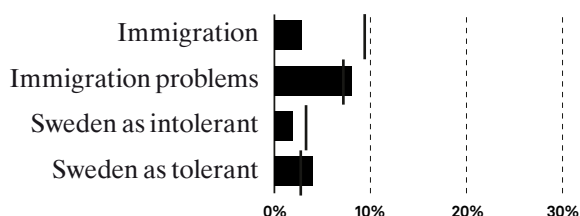


Poland

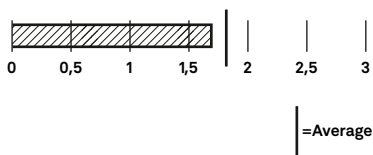
Respondents' associations to Sweden:

- Growing crime due to too many immigrants
- Political correctness
- Good social care

Percentage mentioning...



Level of knowledge about Sweden, based on fact questions:



Descriptions of Sweden's handling of the "migrant crisis":

- Split between those who depict the immigration as being **out of control**, and those who hold that Sweden **handled it well**
- Mentions of the tighter border control

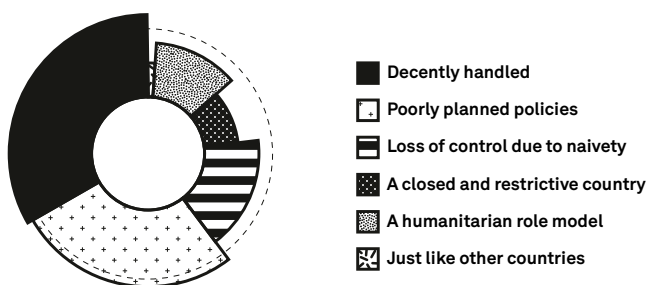
Respondents' views on Polish media's reporting on Sweden's handling of the "migrant crisis":

- The media coverage is generally described as **scarce**, but mainly perceived as **neutral/objective**

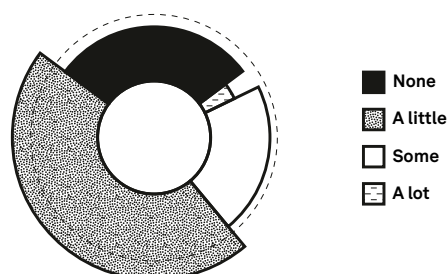
Changes in the views of Sweden in the last 2 years:

- Sweden has lost its identity
- Sweden's good handling of a difficult situation has given some a more positive view

Narratives:



Exposure to discussions of Sweden and immigration:

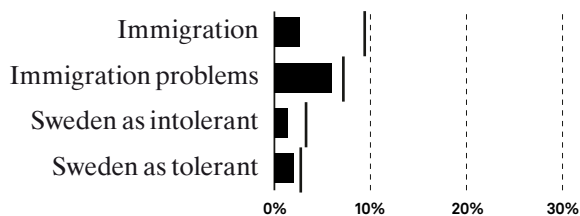


United Kingdom

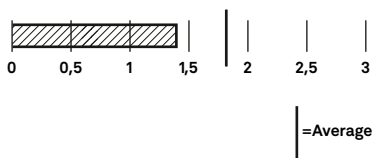
Respondents' associations to Sweden:

- Progressive, liberal and open
- Left-wing politics work better in Sweden
- Ikea, Volvo, Abba

Percentage mentioning...



Level of knowledge about Sweden, based on fact questions:



Descriptions of Sweden's handling of the "migrant crisis":

- Open and generous – accepted more than anyone else
- Good intentions, but loss of control

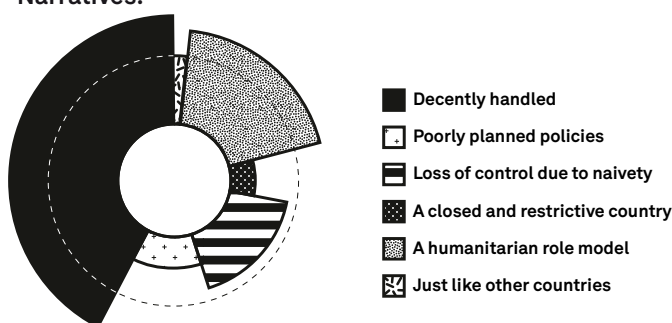
Respondents' views on British media's reporting on Sweden's handling of the "migrant crisis":

- British media mainly pick up **bad news**
- **Crime and sexual assaults**

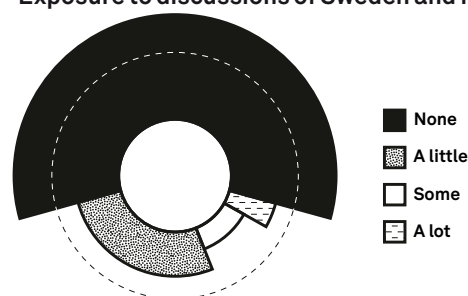
Changes in the views of Sweden in the last 2 years:

- Increasing **racism**; Swedes perceived as **less open**

Narratives:



Exposure to discussions of Sweden and immigration:

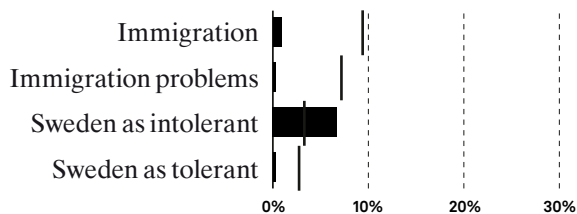


Turkey

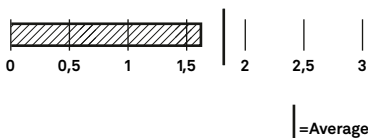
Respondents' associations to Sweden:

- Racism against Muslims
- Human rights and democracy
- High living standards
- Lies about genocide of Armenians
- Support for PKK

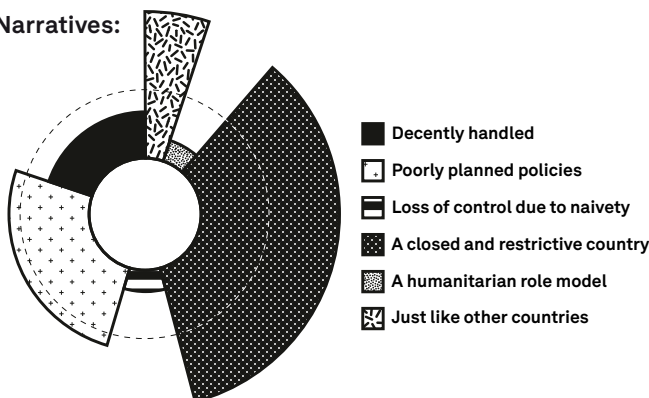
Percentage mentioning...



Level of knowledge about Sweden, based on fact questions:



Narratives:



Descriptions of Sweden's handling of the "migrant crisis":

- Sweden is generally seen as part of a European Union that has done too little to help refugees
- Some, with a more detailed perception, describe Sweden as having acted better than other EU members

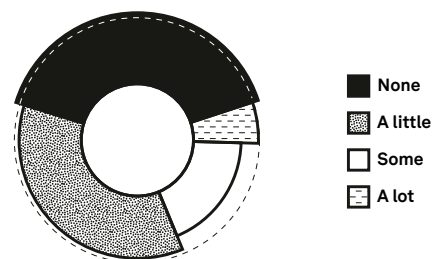
Respondents' views on Turkish media's reporting on Sweden's handling of the "migrant crisis":

- Immigrants are **stopped at the border**
- The country that **accepted most**
- **Discrimination**

Changes in the views of Sweden in the last 2 years:

- Better views due to **opening its doors** to Syrian refugees
- More negative views due to refugees being **sent back**
- It has become more difficult to get a visa

Exposure to discussions of Sweden and immigration:



Svenska institutet är en statlig myndighet som verkar för att öka omvärldens intresse och förtroende för Sverige. Genom strategisk kommunikation och utbyte inom kultur, utbildning, vetenskap och näringsliv främjar vi samarbete och långsiktiga relationer med andra länder. Verksamheten bedrivs i nära samarbete med svenska ambassader och konsulat.

si.se
sweden.se
sharingsweden.se

SI.