



## Anmälningar till JO

---

JO har tagit emot ett stort antal anmälningar med klagomål mot Svenska institutet för vissa händelser anknutna till Twitter-kontot @sweden som myndigheten administrerar. Klagomålen rör bl.a. hur myndigheten hanterat blockeringen av vissa användare från kontot och den information om blockeringen som myndigheten lämnat på sin webbplats. Klagomålen rör även hur myndigheten handlagt framställningar om att få ta del av en lista över blockerade användare. Många av anmälarna har ifrågasatt om blockeringslistan innebär en överträdelse av förbudet mot åsiktsregistrering i 2 kap. 3 § regeringsformen.

Jag har tagit del bl.a. av beslut och tjänsteanteckningar från Svenska institutet, den information om blockeringen som myndigheten lämnat på webbplatsen si.se samt en rapport om händelserna som professorn Mårten Schultz och doktoranden Daniel Westman gjort på uppdrag av Svenska institutet.

När det gäller blockeringslistan ger innehållet i de tillgängliga handlingarna inte stöd för att det varit fråga om en registrering av personer enbart på grund av deras politiska åskådning. Varken det som kommit fram i denna del eller i övrigt ger anledning till några ytterligare utredningsåtgärder från min sida.

Med anledning av den information som Svenska institutet lämnat på sin webbplats och uppgifterna om handläggningen av framställningarna om att få del av blockeringslistan finns det dock anledning att erinra om följande.

Den information som en myndighet tillhandahåller allmänheten, exempelvis på en webbplats, omfattas av regeringsformens krav på saklighet och opartiskhet (1 kap. 9 §). Detta innebär bl.a. att uppgifter som lämnas ska vara korrekta till såväl innehåll som form, att de ska baseras på hållfast underlag och att det ska vara sakligt motiverat för myndigheten att ge spridning åt uppgifterna. (Se JO 2010/11 s. 616, dnr 4935-2009.)

Enligt bestämmelserna i 2 kap. tryckfrihetsförordningen har var och en rätt att ta del av en handling som förvaras hos en myndighet om den är inkommen till myndigheten eller upprättad där, förutsatt att den inte omfattas av sekretess. Under

tiden en myndighet tar ställning till om en handling ska lämnas ut eller inte och i avvaktan på eventuell överprövning av beslutet får handlingen inte förstöras. En sådan åtgärd frångår den som gjort framställningen dennes grundlagsfästa rätt att få saken prövad i domstol. (Se JO 1998/99 s. 503, dnr 2896-1997.)

Ärendena avslutas.



Cecilia Renfors



Ola Jonsson  
Ola Jonsson  
mw

### Sändlista

Anmälarna i ärendena 3386-2017, 3389-2017, 3390-2017, 3392-2017, 3395-2017, 3398-2017, 3401-2017, 3402-2017, 3404-2017, 3411-2017, 3413-2017, 3418-2017, 3419-2017, 3420-2017, 3421-2017, 3422-2017, 3423-2017, 3428-2017, 3429-2017, 3437-2017, 3451-2017, 3452-2017, 3453-2017, 3456-2017, 3457-2017, 3462-2017, 3470-2017, 3472-2017, 3474-2017, 3476-2017, 3480-2017, 3484-2017, 3491-2017, 3508-2017, 3513-2017, 3520-2017, 3522-2017, 3523-2017, 3528-2017, 3530-2017, 3543-2017, 3545-2017, 3812-2017, 3871-2017, 4115-2017, 4183-2017 och 4304-2017 (information om handläggningen hos JO bifogas)

Svenska institutet