

---

## Samtalet om Sverige

8–14 april 2020

---

## Innehåll

Om bilden av Sverige.....	3
Förtroendet för Sverige.....	3
Sverigebilden i skuggan av Coronapandemin .....	3
Sammanfattning 8 april–14 april.....	4
Sverige och covid-19 i internationell nyhetsrapportering .....	4
Samtalet om Sverige på digitala plattformar .....	5
Publiceringar om Sverige i internationella medier.....	6
Samtalet om Sverige i internationella medier på olika språk.....	6
Rapporteringen om Sverige över tid.....	12
Samtalet om Sverige på digitala plattformar .....	14
Innehåll och tonalitet i engelskspråkiga tweetar.....	14

## Om bilden av Sverige

SI har i uppdrag att följa och analysera bilden av Sverige i andra länder och identifiera nya tendenser i informationsflöden och desinformation som berör Sverige och svenska förhållanden. Analyserna utgår från:

- hur Sverige uppfattas av en allmänhet eller specifika målgrupper i andra länder,
- samtalet om Sverige i sociala medier och rapportering om Sverige i nyhetsmedier internationellt,
- hur Sverige är eller presterar inom olika områden genom att följa forskning och internationella studier.

### Förtroendet för Sverige

Ett land som uppfattas som relevant och förtroendeingivande har bättre förutsättningar att lyckas inom handel och att attrahera investeringar, turism och talanger. Hur ett land uppfattas påverkar också möjligheten för utbyte och samverkan med internationella aktörer. Människor vill i första hand interagera med länder de har förtroende för.

Internationella studier såsom Ipsos *Nation Brands Index* och British Councils *Sources of soft power* visar att det finns ett samband mellan kännedomen om ett land och uppfattningen om detsamma, respektive ett samband mellan uppfattningen om ett land och viljan att handla med och investera i landet samt studera i eller turista där.<sup>1</sup>

När det gäller Sverige verkar det finnas ett samband mellan kännedomen om landet och en positiv bild av det. Detta är dock inte en sanning som gäller för alla länder eller som bör tas för given. Studier pekar också på att det finns ett samband mellan förtroendet för Sverige och viljan att handla och investera här, eller besöka Sverige som turist eller student. Även SI:s studier pekar på detta.

Sverige uppfattas som ett demokratiskt, fredlig och säkert land som styrs på ett kompetent och ärligt sätt. Sverige uppfattas också som ett land där medborgarnas fri- och rättigheter respekteras, och jämlikhet är viktigt. Gemensamt för de flesta länder är att ett land som bidrar till det internationella gemensammas bästa uppfattas som förtroendeingivande.<sup>2</sup>

### Sverigebilden i skuggan av Coronapandemin

Under en krissituation som Coronapandemin påverkas möjligheten att resa, handla och investera i Sverige. Samtidigt nås många människor av nyheter om vårt land. Det är därför viktigt att studera både hur kännedom om och förtroende för Sverige utomlands påverkas.

SI studerar samtalet om Sverige i realtid på sociala medier och rapporteringen om Sverige i internationell redaktionell media. Det är ännu för tidigt att dra några slutsatser om hur den senare påverkar bilden av Sverige. Vi kan dock få viktig information om hur samtalet om Sverige förs kopplat till de faktorer som traditionellt fungerar som drivkrafter för den starka bilden av Sverige.

---

<sup>1</sup> <https://www.ipsos.com/en-us/news-polls/Germany-Retains-Top>, <https://www.britishcouncil.org/research-policy-insight/policy-reports/sources-soft-power>

<sup>2</sup> SI:s årsrapport utvecklar detta resonemang. [www.si.se](http://www.si.se)

## Sammanfattning 8 april–14 april

SI sammanställer veckovis nyhetsrapporteringen om Sverige på olika språk, samtalet om Sverige i social media samt drar slutsatser om kommunikationen i de officiella Sverigekanalerna.

Nyhetsrapporteringen följs både genom att fånga de senaste veckans publiceringar i nyhetsmedier på utvalda språk och i utvalda medier och genom att undersöka mest delade artiklar i social media. De mest delade artiklarna kan avse både nyhetsmedier och andra texter tex blogginlägg. Ett urval av de studerade artiklarna och inläggen finns i bilaga.

### Sverige och covid-19 i internationell nyhetsrapportering

- Rapporteringen om Sverige i stora internationella nyhetsmedier har fortsatt varit mer omfattande än vanligt. Artiklarna som publicerats de senaste veckorna engagerar relativt mycket, det vill säga de får många delningar.
- Sveriges hantering av coronapandemin har fortsatt att väcka internationell uppmärksamhet. Sverige hålls ofta fram som ett exempel på ett land som valt ytterligheten ”öppenhet”, till skillnad mot ”total lockdown”. Rapporteringen har möjligen gått från att förklara varför Sverige valt en viss strategi till att kommentera utfallet av densamma. Narrativet att det är ”business as usual” i Sverige är fortsatt vanligt förekommande på flera språk. Det illustreras ofta med bilder som visar att livet fortgår som vanligt i Sverige. Ann Lindes tillbakavisande av detta har plockats upp i vissa internationella medier.
- Det svenska vägvalet beskrivs ofta neutralt och redogörande, men man uttrycker också nyfikenhet, förundran och kritik. Fler artiklar präglas av att vi ännu inte har svaret på vilken strategi som kommer att visa sig vara bäst. De mer positiva artiklarna lyfter under veckan fram att Sverige har relativt låga dödstal trots att befolkningen inte är satt i karantän. Det framgår också i vissa artiklar att ambitionen från svensk sida är att ha en strategi som är mer långsiktigt hållbar. Anders Tegnell citeras ofta i den kontexten. Mer kritiska artiklar lyfter olika exempel på att Sveriges strategi inte har fungerat, bland annat spridningen inom äldreomsorgen. Den artikel som publicerades den 14 april i DN debatt där 22 forskare kräver mer långtgående åtgärder har plockats upp i framförallt amerikanska och engelskspråkiga ryska medier. Artikeln kan få mer spridning senare i veckan. I italienska medier har det under veckan publicerats ett flertal negativa artiklar.
- Generellt förekommer många jämförelser mellan länder och statistik används både sakligt och vinklat för att bevisa olika teser. Länders olika strategier kommenteras i relation till statistik och resultat. Sverige jämförs ofta med de nordiska grannländerna.
- Svenska experter får fortsatt stort utrymme i internationella medier. Framförallt citeras ett fåtal svenska experter ofta, med undantag för några nya namn som dykt upp under veckan som gått. Svensk expertis förekommer både för att förklara Sveriges strategi, ofta personer från svenska myndigheter, och som exempel på att det förekommer kritik i Sverige mot Sveriges strategi. Statsministern, utrikesministern och socialministern citeras ofta i utländska medier, bland annat Löfvens uttalande att han anser att vi misslyckats med att skydda äldre och att Sveriges beredskap varit dålig. Det sistnämnda tas ofta upp mer som

ett konstaterande än som kritik. Ann Lindes svar på den amerikanska presidentens uttalanden om Sverige citeras ofta.

- Under veckan har de etiska riktlinjerna från Karolinska universitetssjukhuset med beslutsstöd till ansvariga läkare uppmärksammats i internationella medier. Riktlinjerna omnämns på många av de språk som SI följer i samband med att man skriver om den ansträngda sjukvården i Sverige.
- Det förekommer fortsättningsvis vissa missförstånd kring Sveriges strategi, dels att den i första hand skulle syfta till att skapa flockimmunitet, dels att det skulle finnas starka ekonomiska motiv till Sveriges agerande. Lena Hallengrens uttalande om att flockimmunitet inte är Sveriges strategi har plockats upp. Även Ann Lindes påpekande att Sveriges åtgärder har samma syfte som i övriga länder citeras ofta.
- Donald Trumps omnämmanden av Sverige under två presskonferenser de senaste veckorna har fått uppmärksamhet i flera internationella medier. En av de mest delade artiklarna på engelska under veckan har varit en från CNN med rubriken ”Sweden challenges Trump and scientific mainstream by refusing coronavirus lockdown”. Artikeln är ett resultat av Ann Lindes tillbakavisande av presidentens påstående att Sverige använder flockimmunitet. Detta har också nämnts i brittiska medier, exempelvis i The Independent.
- Liksom föregående vecka har de försök som gjorts på svenska sjukhus att använda malariamedicinen klorokin för att behandla corona uppmärksammats i USA.

## Samtalet om Sverige på digitala plattformar

- Antalet publiceringar om Sverige i allmänhet fortsätter att vara något högre på engelska och arabiska även denna vecka. Däremot minskar samtalet om Sverige på spanska relativt kraftigt jämfört med veckan innan.
- Ingen ökning av samtalet om Sverige i relation till coronaviruset. Ungefär på samma nivå som föregående veckor.
- Generellt är samtalet om Sverige och coronaviruset mer polariserat i sociala medier än i nyhetsmedier.
- När Sveriges hantering kritiserar görs det uteslutande med hänsyn till vad man anser är risker som Sveriges befolkning utsätts för. Referenser görs ofta till antalet sjukdomsfall/avlidna, vilket bedöms som högt i jämförelse med andra länder. En slutsats är att Sverige ”inte gör någonting” eller att strategin inte är sträng nog.
- Inlägg på sociala medier som gränsar till konspirationsteorier om Sveriges hantering är fortsatt få till antalet.

# Publiceringar om Sverige i internationella medier

I detta avsnitt ges sammanfattande kommentarer till rapporteringen om Sverige och corona i de internationella medier som SI följer.

## Samtalet om Sverige i internationella medier på olika språk

### Engelska – USA

- Rapporteringen i amerikanska medier är överlag neutral. Sverige beskrivs som ett land vars åtgärder bygger på ett förtroende för att befolkningen följer riktlinjer och tar gemensamt ansvar och Sveriges strategi anses vara mer hållbar över tid (*"more sustainable when it comes to fighting a lasting pandemic"*, Bloomberg, 2020-04-14. Liknande synsätt förekommer i en film publicerad på CNN). Den svenska strategin jämförs med våra grannländers, också med avseende på antalet dödsfall i Sverige i förhållande till Norge, Danmark och Finland.
- De allra flesta rapporteringar lyfter fram både förespråkare och kritiker av den svenska hållningen. Man berättar å ena sidan att livet i stort fortgår som vanligt och att folk vistas relativt fritt i samhället, och å andra sidan att så inte är fallet (dvs. att mycket har förändrats, vi upprätthåller social distansering och reser betydligt mindre).
  - I exempelvis Forbes (2020-04-10) intervjuas flera personer som i stort sett tycker att Sverige har en bra strategi som balanserar mot ekonomiska intressen (*"I truly believe it will be easier to recover as we haven't closed down our communities entirely."*). Att det är svårt att i dagsläget bedöma vilken strategi som är rätt framkommer också (*"Paul W. Franks, Professor of Genetic Epidemiology at Lund University, notes [...] that there are plenty of arguments both for and against the Swedish approach."*).
  - Detsamma gäller för filmen som är publicerad av CNN, där det rapporteras om fördelen med att unga blir immuna samtidigt som Sverige har problem med smittspridning på äldreboenden och att WHO uppmanar Sverige att göra mer.
- Flera medier fångar upp socialminister Lena Hallengrens uttalande om att flockimmunitet inte är Sveriges strategi (Associated Press, som publiceras i bland annat Fox News, Seattle Times och New York Times). Ann Linde intervjuas i CNN angående att Sverige, liksom andra länder, har som mål att rädda liv och förhindra smittspridning.
- Debattartikeln där 22 akademiker kräver att regeringen inför striktare åtgärder som publicerades i Dagens Nyheter återges i flera medier, däribland Bloomberg och Forbes. (Forbes 2020-04-14: *"22 researchers have publicly criticized the strategy and called on politicians to make changes."*) Forbes citerar debattartikeln som menar att Sverige behöver byta strategi, stänga ner som i våra grannländer samt att de som arbetar inom äldreomsorg behöver andra rutiner för att skydda de äldre. Även Anders Tegnells svar att artikeln baseras på felaktigheter citeras: *"Tegnell believes the figures used in the article are not correct. He claims there are "a number of fundamental errors."*

## Engelska – Storbritannien

- Uttalanden från Löfven får fortsatt utrymme. Det handlar om hans konstateraande att regeringen inte har lyckats skydda äldre, samt om bristen på krisberedskap. Det framkommer att Löfven menar att tidigare regeringar bär ansvaret.
- Löfven uppges också konstatera att rekommendationerna till befolkningen inte har varit bra nog och det lyfts fortsatt att det förekommer kritik mot Sveriges strategi från såväl svenska forskare som från internationellt håll, t ex från WHO. Vissa artiklar menar att regeringen har behövt backa eftersom strategin inte varit rätt.
- Även Ann Lindes framträdande i CNN plockas upp, med vinkeln att Sverige slår tillbaka mot Trump. Det framgår att Linde sagt att Sverige gör samma saker som andra länder, men på ett annorlunda sätt. Det är oklart om publiciteten kring hennes framträdande har bidragit till att tydliggöra Sveriges strategi. Vissa artiklar påpekar att ambitionen från svensk sida är att ha en strategi som är hållbar över tid, men uttalanden om detta görs ofta av Anders Tegnell.
- Det förekommer kommentarer om vad som uppges vara relativt låga dödstal i Sverige och det konstateras att andra länder kanske måste se över sina strategier.
- I många artiklar förekommer fortfarande bilder på människor i Sverige som fortsätter att leva som vanligt, till exempel besöka caféer och parker.
- Man uppger att Karolinska universitetssjukhuset har tagit fram riktlinjer för prioriteringar av patienter.
- Ett par artiklar med positiv vinkel beskriver hur kungafamiljen har privata videolänksmöten och hur kronprinsessparet har jobbrelaterade möten på videolänk från Haga slott.
- En artikel tar upp att Sverige i enstaka fall har använt klorokin och att det gett negativa biverkningar.

## Ryska

- Artiklarna i Ryssland har varit huvudsakligen neutrala eller måttligt negativa.
- Den största delen av artiklarna tar upp statistik om antal smittade och döda.
- Såväl politiker, exempelvis president Trump, som experter, inte minst Anders Tegnell, och boende i Sverige får utrymme.
- Centerpartistiska parlamentarikers förslag om att återinföra sanktioner mot Ryssland i Europarådets parlamentariska församling (PACE) uppmärksammas i statsägda medier.
- På Vkontakte (VK) dominerar tendensen att jämföra olika länders strategier. I cirka en tredjedel av inläggen finns Sverige med som ett av flera exempel och i ca 10 % av inläggen jämförs Sverige med och/eller omnämns tillsammans med Belarus.
- Sverige omnämns oftast i samband med att det rapporteras om att Sverige inte har infört karantän. En del förenklingar leder till att Sverige framstår som extremt i världen. Inläggen varierar från förtjusta hyllningar till mycket grov kritik.
- Det förekommer inlägg som är invandringskritiska.
- Ett av de skämt som förekommer på VK: ”Det finns tre sätt att bekämpa coronaviruset. 1. Som i Kina – införa hård karantän, investera en massa pengar. 2. Som i Sverige – inte göra

någoting alls. 3. Som i Ryssland – proklamera det kinesiska, följ det svenska och stjäla pengarna.”

### *Engelskspråkiga ryska medier*

- Artiklarna är generellt neutrala till något kritiska. De har få delningar.
- Det förekommer fortsatt viss kritik mot Sveriges strategigenom att svenska kritiska artiklar tas upp och omformuleras.
- Russia Today och Sputnik är snabba på att plocka upp svenska nyheter och hänvisar ofta till svenska källor. Exempel på färskna nyheter är den kritiska debattartikeln från 22 svenska forskare och uppgiften om att bland annat somalier är överrepresenterade bland smittade och döda i Sverige.
- Det är också vanligt att tidigare nyheter återkommer. Det handlar till exempel om att Sverige ska förvara döda i ishallar och om Säpos årsrapport.
- På temat invandrare i Sverige citeras Sveriges kristna råds debattartikel i Expressen om att migranter är en utsatt grupp.
- En artikel refererar till en intervju med tidigare statsepidemiolog Annika Linde, i vilken hon försvarat idén om flockimmunitet. Detta kan uppfattas som att Sveriges strategi skulle kunna handla om flockimmunitet. Den generellt neutrala artikeln tar också upp att Linde menar att Sveriges strategi grundas på den svenska modellen.
- Starka och värdeladdade ord används, inte bara i rubriker utan även i ingresser.

### *Arabiska*

- Beskrivningen av Sveriges strategi är mindre kritisk jämfört med förra veckan. Man menar att det är svårt att bedöma vilken strategi som är lyckad innan epidemin är över. I övrigt mycket statistik om antal fall/avlidna. En kritisk artikel berör dokumentet från Karolinska universitetssjukhuset som Aftonbladet publicerade. Artikeln beskriver att det inte är aktuellt med intensivvård för patienter över 80.
- Flera medier har citerat Donald Trumps kommentarer om att Sverige lider och att USA:s strategi har räddat miljontals människor medan situationen försämras i Sverige. Här nämns Ann Linde och Anders Tegnell. SI:s förra rapport om samtalet om Sverige nämns, inklusive citat från GD Madeleine Sjöstedt.
- En stor andel av de mest delade artiklarna om Sverige på arabiska kommer från den svenska sajten [alkompis.se](http://alkompis.se).

### *Spanska*

- Artiklarna i spanska medier är överlag fortsättningsvis neutrala och fokus är att Sveriges strategi sticker ut. Man berättar att Sverige har vidtagit mindre restriktiva åtgärder samt lämnat en stor del av ansvaret till medborgarna.
- Den mest delade artikeln på spanska kommenterar Donald Trumps uttalande om Sverige, att landet har en mycket svår situation till följd av att vi sägs sträva efter flockimmunitet. Detta dementeras av både Anders Tegnell och Ann Linde. WHO nämns också som skeptisk mot Sveriges agerande.



- Svenska experter och regeringsföreträdare citeras i flera av artiklarna. Bland annat citeras Cecilia Söderberg-Nauclér, professor i immunologi vid Karolinska institutet, som säger att läget i Stockholm är förlorat.

### *Italienska*

- Publiceringar i Italien den senaste veckan har haft en mer negativ ton. Under påskhelgen publicerade bland annat Repubblica, ANSA (italienska TT) och Messaggero artiklar om hur svensk sjukvård kommer att prioritera bort patienter från intensivvård om coronapandemin leder till platsbrist. Denna information har därefter publicerats på olika nyhetsportaler och såväl RAI som privata Sky har gjort inslag på temat under sina nyhetssändningar. Förutom bortprioritering av patienter skriver tidningarna om Stefan Löfvens uttalanden om att Sverige misslyckats med att skydda de äldre och att den svenska beredskapen inte varit tillräckligt bra.
- Publicerade artiklar har inte uppenbara faktafel men informationen är vinklad. Flera hänvisar till KI:s kriterier för prioriteringar av patienter i intensivvården. Exempelvis lyder Messageros rubrik: "Coronavirus, Sverige: «80-åringar prioriteras bort från intensivvården». Statsministern: vi har inte gjort tillräckligt." I artiklarna nämns att 60–70-åringar med underliggande sjukdomar inte heller kommer att prioriteras vid platsbrist och att patienternas biologiska ålder kommer avgöra vem som får vård.
- Repubblica skriver att livet pågår som vanligt i Stockholm, trots ökande dödstal. I samtliga artiklar jämför man de svenska siffrorna med dem i Danmark och Norge och menar att dessa är betydligt lägre på grund av hårdare restriktioner.
- En mycket negativ artikel i Repubblica för två veckor sedan har fått stor spridning i sociala medier.

### *Franska*

- Rapporteringen är fortsatt överlag neutral. Möjligtvis har fler positiva röster fått ta plats.
- Ett antal medier refererar till Ann Lindes uttalande om det svenska förhållnings sättet, eller uttalanden av Stefan Löfven.
- Artiklar som tar upp riktlinjer som är gemensamma för flera länder, till exempel att man upphör med att behandla patienter med klorokin, är mer neutrala än i de som rapporterar om enbart den svenska strategin. Många artiklar tar upp de olika åsikterna i Sverige och andra länder om de svenska åtgärderna.

### *Tyska*

- Rapporteringen är fortsatt neutral om Sveriges avvikande sätt att bemöta Covid-19. Man påpekar att medborgare förutsätts ta eget ansvar, och att livet tycks fortgå mer normalt än någon annanstans i Europa.
- Peter Baldwin, professor i europeisk historia vid NYU, skriver i Berliner Zeitung att Sveriges avvikandehantering av krisen kan bero på landets geografiska läge, att det är glesbefolkat, inget genomreseland, har få grannar och störst antal ensamhushåll i världen.
- TV-kanalen Tagesschau rapporterar att svenska regeringen vid behov kan videra förstärkta åtgärder genom en ny lag som de fick igenom tillsammans med oppositionspartierna.

- Die Welt och flera andra tyska tidningar rapporterar om Donald Trumps uttalande och kritiska inställning till Sveriges hantering av coronakrisen. Tidningen Stern rapporterar att regeringen tillbakavisar Trumps felaktiga påståenden. Folkhälsomyndighetens Anders Tegnell citeras när han säger att alla länder lider och att svenska sjukvårdssystemet tar väl hand om sina medborgare.

### *Ungerska*

- Generellt har beskrivningarna av Sveriges strategi mot corona inte förändrats. De flesta artiklar har varit neutrala men det finns också artiklar som är kritiska mot Sveriges hantering av corona. En mycket stor del av den senaste veckans artiklar handlar inte om corona. Av de som tog upp covid-19 handlade många om att Sverige nu har över 1 000 döda.
- Ungersk media gör oftast jämförelser mellan Ungern och de nordiska länderna och visar att antalet smittade och avlidna är störst i Sverige.
- I de artiklar som är negativa finns ofta en koppling till invandrare.
- Ungersk media tar i hög grad upp att coronaviruset sprider sig mycket snabbt på svenska äldreboenden, där smittan och antalet dödstiger.
- Man tar fortsatt upp att Sveriges regering vill ha ett bredare mandat, liksom Ann Lindes uttalande om tillit, som kritiseras. Det konstateras att färre människor följer rekommendationer om till exempel social distansering.
- Det nämns att KI arbetar på att ta fram ett vaccin och att flygvärdinnor omskolas till sjuksköterskor.

### *Polska*

- Sensationella rubriker är vanligt, men tonen i allmänna nyhetsartiklar är fortfarande relativt neutral. De mest negativa artiklarna handlar om påstådda regler kring urvalet av patienter som får intensivvård.
- En stor del av den senaste veckans artiklar handlar inte om corona. Man uttrycker fortfarande förvåning och kritik mot att Sverige inte skärper restriktionerna, när andelen sjuka och avlidna ökar mer än i andra nordiska länder.
- Polacker bosatta i Sverige intervjuas, varav en del är kritiska men inte alla.
- Statsminister Stefan Löfven och socialminister Lena Hallengren citeras på ett neutralt sätt i olika artiklar. Regeringens förslag kring större befogenheter beskrivs, liksom oppositionens krav på att detta först måste godkännas av riksdagen.
- Utrikesminister Ann Linde nämns i en artikel, där det sägs att regeringen har reagerat starkt på Donald Trumps uttalande om Sverige. Även Tegnells svar på presidentens omnämnande om Sverige citeras. Artikeln är relativt neutral men har vissa kritiska undertoner.
- Företagen *Kry* och *No Isolation* omnämns som potentiella vinnare i krisens spår i en artikel som handlar om situationen för techbranschen globalt.

### *Norska*

- De nyhetsartiklar som väckt störst uppmärksamhet under veckan är neutrala och låter personer med olika åsikter komma till tals. Man fortsätter att rapportera antal dödsfall och jämföra siffror och åtgärder i de nordiska länderna. Flera reportage fokuserar även denna

vecka på att livet i Sverige pågår som om inget hänt, och visar bilder på folksamlingar i Malmö och Stockholm. Några tar även upp att Stefan Löfven har kommenterat trängseln på uteserveringar och att det finns restaurangägare som inte följer reglerna och kan bli tvungna att stänga. En tidning lyfter att Sverige och Norge har olika sätt att räkna antalet döda på och att om Norge räknar som Sverige kan det resultera i högre dödssiffror för Norge.

- Man skriver fortfarande om att Sverige har valt en annan coronastrategi än de andra nordiska länderna, men dessa artiklar har oftast en neutral ton. Man påpekar att det är för tidigt att säga vad som är den bästa strategin, och att skillnaden i antalet döda kanske är så låg att den inte motiverar den stora skillnaden i åtgärder. Vissa menar att en del av den svenska strategin är att uppnå flockimmunitet och citerar till exempel Elisabeth Åsbrink som kallar Sverige för ”fredsskadat”. Document.no är fortsatt skeptisk till det svenska samhället och Stefan Löfven.
- Flera tidningar rapporterar besviket gentemot norrmän som åkt till Sverige för att påskhandla, något som även gett upphov till arga kommentarer i sociala medier under påsken.

### *Finska*

- De artiklar som väckt mest uppmärksamhet den senaste veckan har i stor utsträckning en neutral ton. Anders Tegnell citeras relativt ofta, liksom Stefan Löfven. Man noterar att Löfvens popularitet har ökat under coronapandemin, och konstaterar att Sveriges jämförelsevis mjuka strategi har folkets stöd. I övrigt uppmärksammas till exempel den höga andelen döda på äldreboenden, att Sverige slutat använda munskydd från Kina p.g.a. kvalitetsbrister och Donald Trumps uttalande om den svenska strategin. Till skillnad mot förra veckan handlar en större andel av de mest delade artiklarna om Sverige inte om coronapandemin, utan om helt andra saker.
- En något större andel artiklar har en kritisk ton jämfört med förra veckan. Dessa handlar framförallt om att man är förfärad över de svenska dödstaten och riktar kritik mot Sveriges strategi. Bland annat menar en finsk expert i hälsorätt att dödssiffran i Sverige är ”onödigt hög”, vilket han anser är oetiskt. I artikeln tycks tolkningen av den svenska strategin vara att vi vill uppnå flockimmunitet.
- En artikel har en mer positiv ton och lyfter fram den finländske politikern Osmo Soininvaaras jämförelse mellan Finlands och Sveriges strategier. Han menar att allmänheten i Finland inte har förstått att den finska strategin kommer att dra ut på pandemin, vilket kommer att drabba landet ekonomiskt. Han menar också att om två år kommer antalet döda vara detsamma i båda länderna, men att Sveriges ekonomi då kommer att vara starkast i Europa.

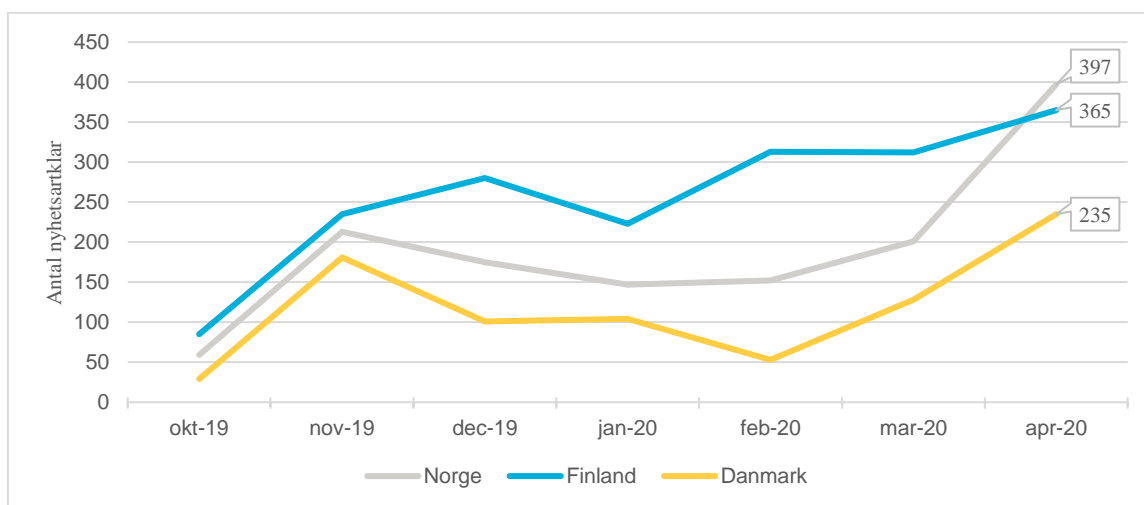
### *Danska*

- De flesta nyhetsartiklarna är neutrala. Förutom återrapportering av antalet smittade och döda i Sverige citeras Stefan Löfvens uttalande om att Sveriges beredskap inte har varit tillräcklig. Man citerar även Anders Tegnells uttalande om att så många som nio av tio smittade kan sakna symptom. Donald Trumps uttalande om Sverige samt Sveriges respons på det uppmärksammas även i Danmark.

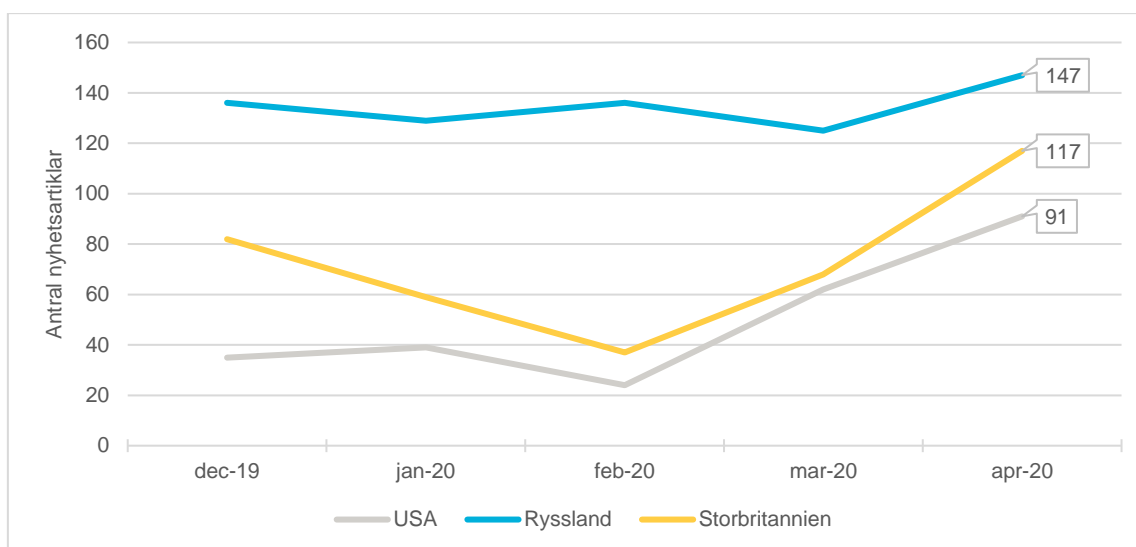
- I vissa artiklar finns en mer negativ ton. Merparten av dessa handlar om de svenska riktlinjerna för vilka coronapatienter som ska prioriteras för intensivvård om inte platserna räcker till alla. Exempel på formuleringar är: "Ska alla ha lika rätt till vård /.../? Inte om du frågar svenskarna" och "äldre och svaga lämnas i sticket". Ett annat exempel tar upp den relativt höga andelen döda på äldreboenden i Sverige och jämför äldreboenden i Danmark, Norge och Sverige för att hitta möjliga orsaker. En svensk forskare menar att boytorna i Sverige är mindre och att personalen ofta saknar adekvat utbildning, vilket påverkar smittspridningen.
- Den mest delade artikeln förra veckan är en ingående jämförelse mellan Sveriges och Danmarks respektive strategier och utfallen hittills. Artikelförfattaren menar att Danmark kommer stå sig bättre ekonomiskt med tanke på det stora antalet varslade i Sverige, och att Sverige i något större grad påverkas av den internationella konjunkturen. Samtidigt påpekar forskare att det inte finns några större skillnader mellan länderna, utan att det snarare "handlar om den nordiska modellen mot resten av världen".

## Rapporteringen om Sverige över tid

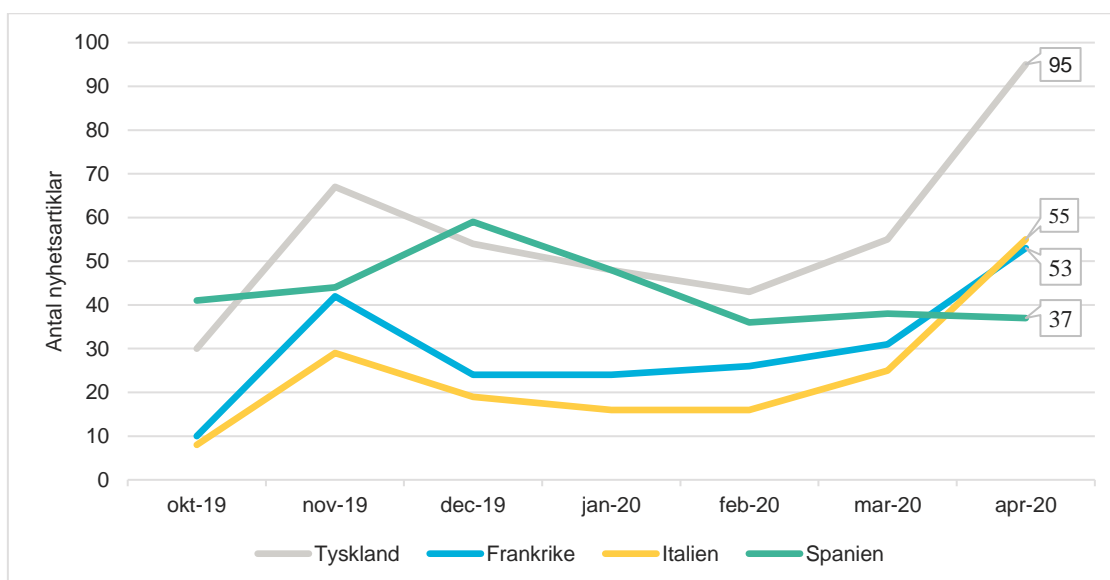
Följande grafer visar antalet nyhetsartiklar publicerade av de största nyhetsmedierna i respektive land. I samtliga länder har nyhetsmedierna publicerat fler artiklar om Sverige under de första två veckorna i april jämfört med tidigare hela månader under 2020.



De nordiska länderna har publicerat mer om Sverige under de första två veckorna i april än under övriga månader under 2020. Allt som publiceras är inte relaterat till Sveriges hantering av covid-19 men en klar majoritet av artiklarna handlar om detta. Jämfört med övriga europeiska länder samt USA och Ryssland publicerar man betydligt mer artiklar om Sverige i nordiska länder.



Ryssland publicerar flest antal artiklar jämfört med USA och Storbritannien. Likt de nordiska länderna är tendensen att man jämfört med tidigare månader publicerat mer om Sverige under de första veckorna i april.



Övriga europeiska länder – bortsett från Tyskland – publicerar färre artiklar än tidigare länder men tendensen är densamma likt övriga länder.

## Samtalet om Sverige på digitala plattformar

Antalet publiceringar om Sverige i allmänhet fortsätter att vara något högre på engelska och arabiska även denna vecka. Däremot minskar samtalet om Sverige på spanska relativt kraftigt jämfört med föregående vecka. Samtalet om Sverige och coronaviruset utgör dock ungefär lika stor andel av det totala samtalet om Sverige som de två tidigare veckorna. På engelska utgör samtalet drygt 40 procent och på spanska, ryska och arabiska runt 30 procent.

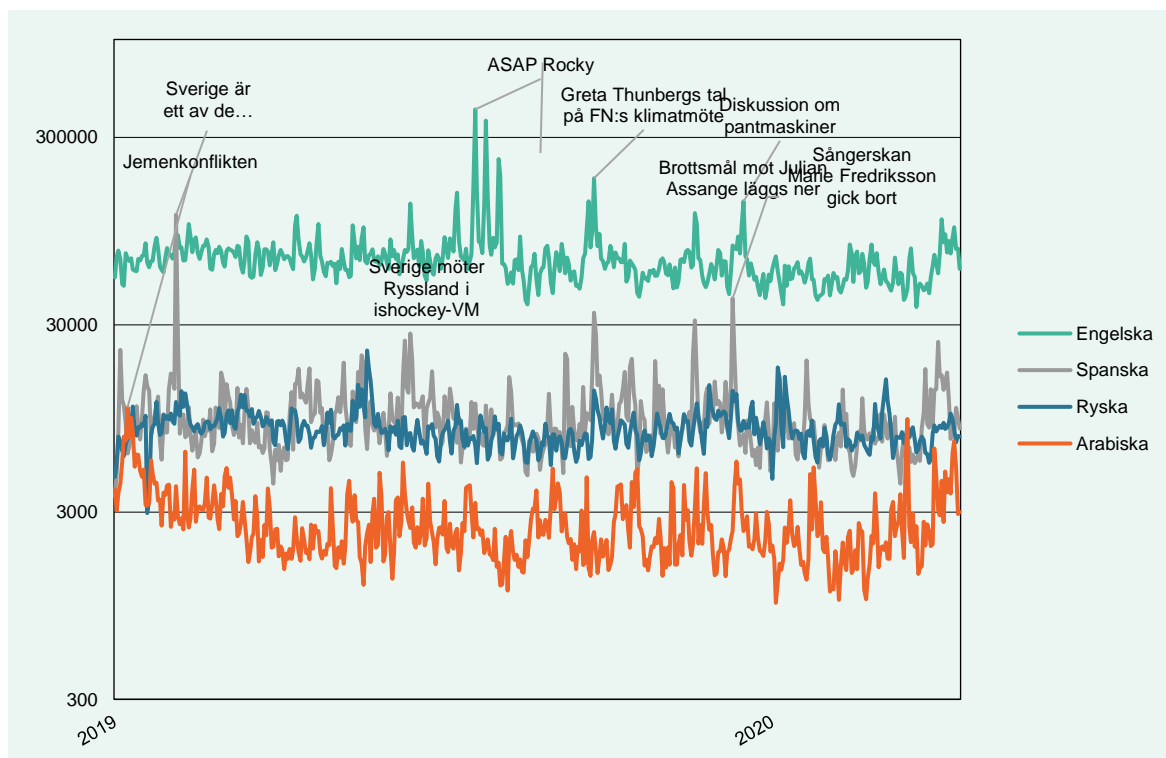
### Innehåll och tonalitet i engelskspråkiga tweetar

SI har denna vecka gått igenom ett slumpmässigt urval av de engelskspråkiga inlägg på Twitter som rör Sveriges agerande relaterat till coronapandemin.<sup>3</sup> Sverige förekommer fortsatt framförallt i listor över antalet sjukdomsfall/avlidna i olika länder. I vissa fall finns en polariserad diskussion om Sveriges hantering, där den svenska strategin hyllas alternativt kritiseras. Denna veckas resultat är i stort sett detsamma som förra veckans. Samtalet om Sverige kretsar framför allt kring följande:

- I de diskussioner som hyllar Sveriges hantering betraktar man ofta strategin som ett bevis på att det går att bevara det öppna samhället samtidigt som man bekämpar pandemin. Inte sällan betraktas detta utifrån ett ekonomiskt perspektiv: Man anser att konsekvenserna av ett nedstängt samhälle blir förödande för bland annat näringslivet.
- När Sveriges hantering av covid-19 kritiseras görs det uteslutande med hänsyn till vad man anser är de risker som Sveriges befolkning ställs inför. Referenser görs ofta till antalet sjukdomsfall/avlidna, vilket bedöms som högt i jämförelse med andra länder. En slutsats är därmed att Sverige ”inte gör någonting” eller att strategin inte är sträng nog. Andelen inlägg av denna typ är dock få till antalet. En ofta upprepad missuppfattning är att Sverige har valt en så kallad ”herd immunity”-strategi (”flockimmunitetsstrategi”) vilket tolkas som rätt metod för att stävja spridningen av covid-19.
- Likt föregående vecka fortgår diskussioner om användningen av malariamedicinen klorokin. Sverige lyfts särskilt fram som ett land vars sjukhus slutat använda klorokin p.g.a. negativa biverkningar hos patienterna. Som en följd av Trump-administrationens försvar för klorokin har en diskussion uppstått om för- och nackdelar när det gäller användning av medicinen – Sverige omnämns då indirekt.
- Inlägg på sociala medier som gränsar till konspirationsteorier om Sveriges hantering är få till antalet.

---

<sup>3</sup> Den senaste veckan publicerades totalt 53 608 inlägg på Twitter på engelska om Sverige i relation till Coronaviruset.



**Figur 1:** SI:s kontinuerliga bevakning av det totala samtalet om Sverige på digitala plattformar på engelska, spanska, ryska och arabiska. Grafen visar antalet publiceringar per dag och inkluderar både sociala medier och nyhetsmedier på respektive språk.

