

Bilden av Sverige i EU

Kännedom och uppfattning om Sverige bland allmänheten i medlemsländerna

Diarienummer: 00160/2022



Foto: Hans-Olof Utsi/imagebank.sweden.se

Innehållsförteckning

Förord.....	3
Sammanfattning	4
English summary.....	5
Inledning	6
Rapportens disposition	6
Undersökningens genomförande.....	7
Allmänhetens kännedom och syn på Sverige.....	8
Högst kännedom om Sverige i de nordiska grannländerna	8
Vad allmänheten sett, hört eller läst om Sverige	9
En majoritet har en fördelaktig uppfattning om Sverige	11
Sverige – en säker plats med hög livskvalitet och goda relationer till andra länder.....	14
Synen på Sveriges kunskap och erfarenhet	16
Kännedom och syn på EU i medlemsländerna.....	18
Stora skillnader i kännedomen om EU mellan medlemsländerna	18
En majoritet anser att EU är viktigt för att adressera utmaningar	21
Tyskland det viktigaste samarbetslandet inom EU.....	23
Avslutande kommentarer	24
Bilaga 1. Tabeller	25
Bilaga 2. Kännedom och uppfattning om Sverige	31

Förord

Svenska institutet (SI) har i uppdrag att öka intresset och förtroendet för Sverige utomlands. Ett av myndighetens huvuduppdrag är att analysera bilden av Sverige hos olika målgrupper och i olika länder. Hur Sverige uppfattas och den bild som olika målgrupper har av Sverige spelar roll för Sveriges attraktionskraft inom handel och investeringar, turism och för intresset att samarbeta med svenska aktörer och organisationer. Ett land som åtnjuter förtroende i omvärlden har även bättre förutsättningar att få internationellt inflytande.

EU:s påverkan på Sverige är både långtgående och genomgripande inom flera områden och påverkar förutsättningarna för exempelvis ekonomisk tillväxt, utveckling inom teknik och samhälle, och relationerna till omvärlden. Inför Sveriges kommande ordförandeskap i EU 2023 har SI genomfört en undersökning av bilden av Sverige bland en allmänhet i samtliga EU-länder. Undersökningen, som besvarats av omkring 25 000 respondenter, undersöker även allmänhetens syn på EU och EU:s betydelse för att adressera gemensamma utmaningar samt på vilka områden Sverige uppfattas kunna bidra inom EU-samarbetet.

Undersökningen visar att en majoritet av allmänheten i EU-länderna har en positiv bild av Sverige. Sverige uppfattas även ha relevant kunskap och erfarenhet att bidra med i EU-samarbetet, särskilt inom områden som berör miljö och hållbarhet, hälsa, utbildning och social välfärd, mänskliga rättigheter och jämlikhet, samt fred och säkerhet. Det framgår också att kännedomen om Sverige i många EU-länder är förhållandevis låg.

Förhoppningsvis kan denna rapport ge nya insikter till det samlade Sverigefrämjandet inom EU men även bidra med kunskap om kännedomen om och synen på Sverige för andra aktörer som verkar i regionen. Projektledare för studien är Christina Nyström, senior analytiker. Rapporten är skriven av Cecilia Andrae, senior rådgivare, och Christina Nyström.

Stockholm, 2022-06-16

Sofia Bard

Chef, Enheten för Sverigebildsanalys, Svenska institutet

Sammanfattning

Positiv bild av Sverige men kännedomen är låg

Kännedomen om Sverige bland allmänheten i EU är i många medlemsländer förhållandevis låg, med undantag för i de nordiska grannländerna. Undersökningen visar också att bilden av Sverige överlag är god och att en majoritet av allmänheten i medlemsländerna har en positiv uppfattning om Sverige. Liksom vad gäller kännedomen finns dock skillnader mellan olika medlemsländer.

Undersökningen pekar även på att bilden av Sverige i EU-länderna är stabil. Hos en majoritet av allmänheten i alla länder har bilden av Sverige inte förändrats det senaste året. Bland de som uppger att deras bild av Sverige har förändrats är det fler som fått en bättre än en sämre bild, med undantag för i några länder, däribland Finland, Danmark och Estland.

Områden som hälsa och social välfärd, följt av utbildning och mänskliga rättigheter, är de områden som allmänheten i EU i högst utsträckning anser att Sverige har kunskap och erfarenhet inom. Även inom frågor som rör hållbarhet i vid bemärkelse, dvs. ekonomisk, social och miljömässig, och fred och säkerhet uppfattas Sverige ha relevant kunskap och erfarenhet.

Varierande kunskap och syn på EU i medlemsländerna

Kännedomen om EU och dess institutioner varierar mycket mellan medlemsländerna. En majoritet av allmänheten i samtliga länder har antingen en neutral eller positiv uppfattning om EU. En större andel bland allmänheten anser att EU är viktig för att adressera gemensamma utmaningar jämfört med andelen med en fördelaktig uppfattning om EU och dess institutioner.

Fred och säkerhet, klimatförändringar och migration är områden som allmänheten i EU-länderna anser är de viktigaste utmaningarna för EU att adressera. Att Sverige uppfattas ha kunskap och erfarenhet inom några av de områden som identifierats som viktiga är positivt. Det kan bidra till att skapa möjligheter för svenska aktörer och är en gynnsam utgångspunkt för Sveriges bidrag till det gemensamma EU-arbetet.

English summary

Positive view but many are unfamiliar with Sweden

Familiarity with Sweden among the general public in the EU is relatively low in many member states, except for the Nordic neighbours. The image of Sweden is generally favourable and much of the general public in member states have a positive perception of Sweden. As with familiarity, favourable there are differences in favourability between different countries. The results also show that the image of Sweden in the EU countries is stable. Most of the general public in all countries state that their perception of Sweden has not changed in the past year. Among those who state that their perception of Sweden has changed, a greater proportion state that their perception of Sweden has improved than those that state it has deteriorated, except for a few countries, including Finland, Denmark, and Estonia.

Areas such as health and social welfare, education, and human rights, are the areas in which the general public in member states consider that Sweden has relevant experience and knowledge to contribute to the EU. Sweden is also perceived to have relevant experience and knowledge in matters relating to sustainability, i.e. economic, social, and, environmental, and peace and security.

Varying knowledge and perception of the EU in member states

Familiarity with the EU and its institutions varies widely between the general public in member states. A majority in all countries have either a neutral or positive perception of the EU. A larger proportion considers that the EU is important for addressing common challenges than the proportion that holds a favourable perception of the EU and its institutions.

Peace and security, climate change and migration are the areas that the public in the EU countries consider to be the most important challenges for the EU to address. That Sweden is perceived to have relevant experience and knowledge to contribute to the EU within areas that the general public consider important for the EU to address is positive. It creates opportunities for Swedish actors and places Sweden in a favourable position to contribute to the joint work within the EU.

Inledning

Svenska institutet verkar för att öka intresset och förtroendet för Sverige internationellt. För att bättre förstå förutsättningarna och möjligheter för Sverige och svenska aktörer internationellt genomförs analyser av bilden av Sverige utomlands. Fokus för denna Sverigebildsundersökning är samtliga medlemsländer i Europeiska unionen (EU) och syftet är att bidra med insikter som kan vara relevanta för svenska aktörer som verkar inom EU.

Det europeiska samarbetet är centralt för Sverige och betydelsefullt för utvecklingen inom många områden. Exempelvis är EU, tillsammans med övriga marknader i Europa, Sveriges viktigaste utlandsmarknad. Inom den inre marknaden är en av grundstenarna den fria rörligheten. Svenska individer och aktörer deltar varje år i olika insatser som syftar till att fördjupa och bredda relationerna mellan medlemsländerna inom områden som spänner från kultur och mellanfolkligt utbyte, till studentmobilitet och samarbete inom forskning och högre utbildning. EU är även en viktig utrikes- och säkerhetspolitisk arena för Sverige. Betydelsen bedöms ha ökat i och med det förändrade säkerhetsläget.

Våren 2023 kommer Sverige att vara ordförande i ministerrådet. Bland de svenska prioriteringarna för ordförandeskapet finns att skapa säkerhet för EU:s medborgare och stärka EU:s roll i världen. En annan prioritering handlar om att stoppa den organiserade brottsligheten. Sverige kommer också prioritera att snabba på klimatomställningen och stärka EU:s konkurrenskraft. Det är även prioriterat att slå vakt om unionens grundläggande värderingar, såsom respekt för mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer.

De områden som kommer att vara prioriterade under ordförandeskapet speglar viktiga utmaningar och framtidsfrågor för EU. Samtidigt speglar de flera av Sveriges styrkeområden. Frågan är vilken kännedom som finns om Sverige i EU och hur uppfattningen är om Sverige är inom områden av relevans för samarbeten inom EU. Sammantaget skapar dessa en jordmån för svenska aktörer. Studien ska bidra med fördjupad kunskap kring detta.

Rapportens disposition

Denna studie undersöker kännedomen och synen på Sverige i EU:s medlemsländer, liksom uppfattningen om inom vilka områden Sverige har kompetens och erfarenheter att bidra med. Kunskap om hur Sverige uppfattas i medlemsländerna kan ge insikter rörande intresset för Sverige och om svenska aktörer som samarbetspartner inom olika områden.

Nästkommande avsnitt redogör för den metod som använts för datainsamlingen, följt av två avsnitt där undersökningens resultat presenterar kännedom och uppfattning om Sverige bland en allmänhet i EU:s medlemsländer respektive allmänhetens syn på EU och dess institutioner. Avslutningsvis diskuteras möjligheter och utmaningar för det samlade Sverigefrämjandet.

Undersökningens genomförande

Studien utgår från en webbaserad enkätundersökning bland en allmänhet i samtliga 27 EU-länder om deras kännedom och uppfattning om å ena sidan Sverige, å andra sidan EU och dess institutioner. Genomförandet uppdrogs åt Enkätfabriken och datainsamlingen genomfördes under december 2021 och januari 2022. Resultaten bygger på enkätsvar från slumpmässigt utvalda respondenter i respektive land som är 18 år eller äldre.¹

Enkäten baseras på ett frågeformulär som översattes till respektive lands språk, innehållande frågor om respondentens kännedom och uppfattning om Sverige respektive EU. Merparten av frågorna var flervalfrågor med en femgradig skala², men även några fritextfrågor förekom. Sammanlagt besvarades enkäten av drygt 25 000 respondenter, omkring 1 000 respondenter per land, förutom i Luxemburg, Cypern och Malta³.

Målsättningen med undersökningen var att undersöka allmänhetens attityder till Sverige och till EU, i respektive land. För att säkerställa detta gjordes ett urval med fokus på representativitet i befolkningen. I varje land sattes en matris upp över befolkningens sammansättning, med målsättningen att få motsvarande sammansättning per land. Det innebär exempelvis att åldersfördelning, könsfördelning och utbildningsnivå bland de som deltagit i undersökningen ska motsvara den för befolkningsurvalet som helhet. Under insamlingen skedde en kontinuerlig granskning av representativiteten mot landets befolkningssammansättning. Efter genomförandet kontrollerades representativiteten igen och i de fall den avvek har en viktning av svaren gjorts⁴.

De insamlade svaren har genomgått en kvalitetskontroll med fokus på att exkludera oseriösa svar. Det har skett genom att exempelvis studera tidsåtgången för svaren, identifiera respondenter som genomgående anger samma svar eller där fritextsvaren består av orimligheter.

¹ Panelerna som valts ut i respektive land följer den ISO-certifiering som finns för paneler. Det säkerställer en hög transparens kring panelens uppbyggnad och hanteringen av panelister. Panelerna är rekryterade genom mixade metoder.

² Frågorna besvarades genom att respondenterna ombads att ange sin självskattade kännedom och uppfattning.

³ Med anledning av de förhållandevis mindre befolkningarna uppgick antalet respondenter i Luxemburg, Malta och Cypern till 473 från Luxemburg, 421 från Malta och 265 från Cypern. Pga. ländernas storlek har det inte varit möjligt att samla in ett lika stort antal svar som i övriga länder. Det gör resultaten tolkas med viss försiktighet då det inte kan sägas vara helt representativa för befolkningen, samt ha större risk för urvalsfel än i övriga länder.

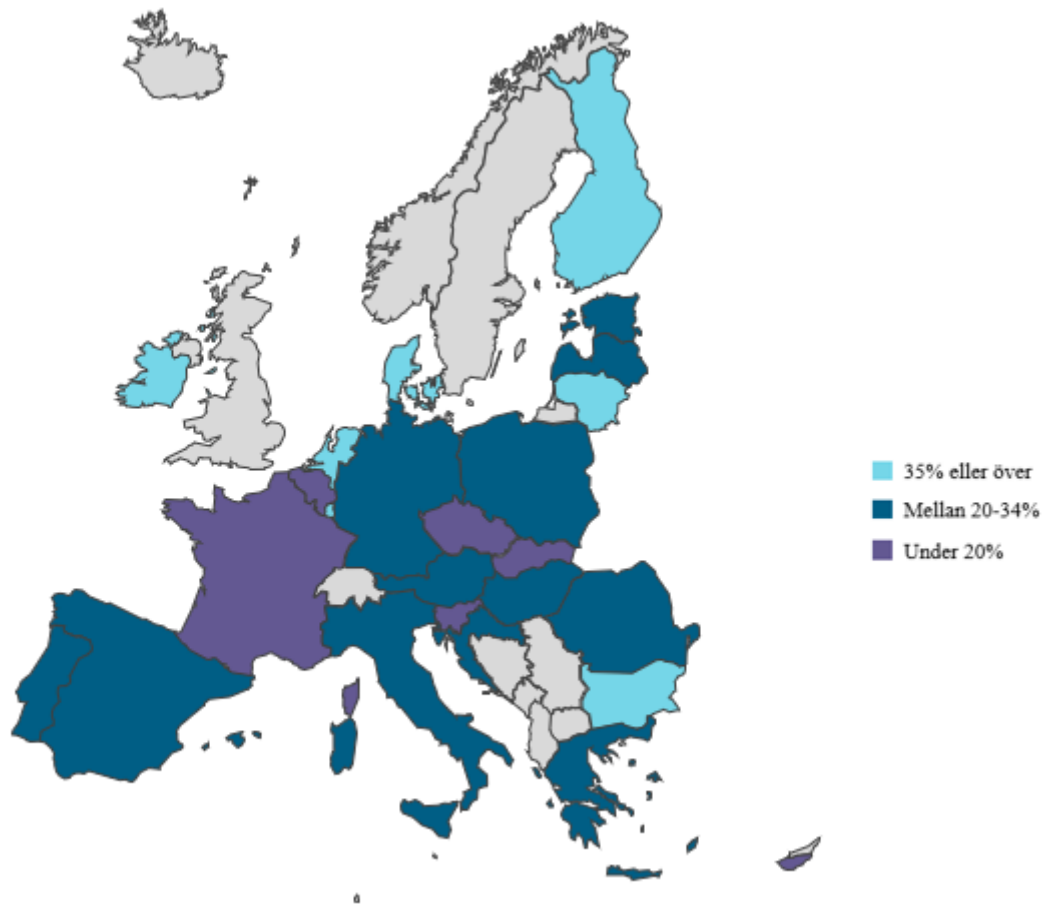
⁴ Det innebär att underrepresenterade grupper fått en tilldelad vikt som gör att deras svar väger tyngre än de från överrepresenterade grupper. Viktning har i olika utsträckning gjorts i samtliga länder.

Allmänhetens kännedom och syn på Sverige

Kännedomen om Sverige bland allmänheten i EU är i många medlemsländer förhållandevis låg, med undantag för de nordiska grannländerna. Bilden av Sverige är överlag god och en majoritet av allmänheten i medlemsländerna har en positiv uppfattning om Sverige. Liksom vad gäller kännedomen finns dock skillnader mellan olika medlemsländer. Undersökningen pekar även på att bilden av Sverige i EU-länderna är stabil över tid. En majoritet i alla länder har inte fått en förändrad bild av Sverige det senaste året. Bland de som uppger att deras bild av Sverige förändrats är det fler som fått en bättre än en sämre bild, med undantag för några länder, däribland Finland, Danmark och Estland.

Högst kännedom om Sverige i de nordiska grannländerna

Kännedomen om Sverige i andra EU-länder är överlag förhållandevis låg, vilket är i linje med resultaten i SI:s tidigare studier om bilden av Sverige utomlands. I många EU-länder uppger var tredje respondent att de känner till eller känner väl till Sverige, men kännedomen varierar mycket mellan länderna.⁵



Figur 1. Kännedom om Sverige bland en allmänhet i EU:s medlemsländer. Andelarna avser de som svarat att de är bekanta eller väl bekanta med Sverige.

⁵ Respondenter har svarat på frågan i vilken utsträckning de känner till Sverige, på en fem-gradig skala från "mycket obekant" till "mycket bekant."

Föga förvånande är det i Sveriges nordiska grannländer som störst andelar har kännedom om Sverige och allra högst är kännedomen i Finland. Där har nästan åtta av tio en hög kännedom om Sverige, vilket sticker ut bland EU-länderna. Därefter följer Danmark, där drygt varannan respondent har en hög kännedom (55 procent).

Kännedomen om Sverige är även förhållandevis hög på Irland, i Bulgarien och i Litauen, där omkring fyra av tio respondenter uppger att de har en hög kännedom om Sverige. I Tyskland har drygt en av tre en hög kännedom om Sverige. Det är samma andel som i Lettland och Nederländerna och ungefär samma som i Estland, där knappt 30 procent har en hög kännedom om Sverige. Med undantag för i Finland, Danmark och Litauen är således respondenternas självskattade kännedom om Sverige högre i länder längre bort från Sverige, än i länder runt Östersjön.

Till de länder som har en låg kännedom om Sverige hör Slovakien, Frankrike och Tjeckien. Där uppger knappt var tionde respondent att de känner till Sverige.

Vad allmänheten sett, hört eller läst om Sverige

Respondenterna har tillfrågats om vilka teman de under det senaste året sett, hört eller läst om kopplat till Sverige.⁶ Resultatet ger en bild av den information som respondenterna i länderna tagit till sig om Sverige.

I en majoritet av länderna rör det sig om två teman – social välfärd och hälsofrågor. En förklaring till att social välfärd tas upp kan vara att det är ett tema som ofta förekommer i nyhetsrapporteringen, men en annan kan vara en etablerad bild av Sverige som välfärdsstat. Svenskt samhällsstyre utgör en central del av bilden av Sverige utomlands. Att även hälsofrågor är ett vanligt förekommande tema kan möjligen förklaras av den omfattande rapporteringen om Sverige i samband med coronapandemin. Utöver social välfärd och hälsofrågor är det relativt vanligt att respondenterna sett, hört eller läst om natur; något som ofta associeras med Sverige.

I några länder tillhör brottslighet och våld samt migration de teman som respondenterna uppger att de sett, hört eller läst mest om. Av undersökningen framgår också att de andelar som har sett, hört eller läst om brottslighet och våld kopplat till Sverige är större i Finland och Danmark än i andra länder; 55 respektive 41 procent. Motsvarande siffror i Estland är ungefär en av tre och ungefär lika många uppger att de har sett, hört och läst om migration. Även i Danmark och Tjeckien är det relativt stora andelar som uppger att de sett, läst och hört om migration.

⁶ Respondenterna fick möjlighet att välja upp till tre svarsalternativ från en lista med fördefinierade teman.

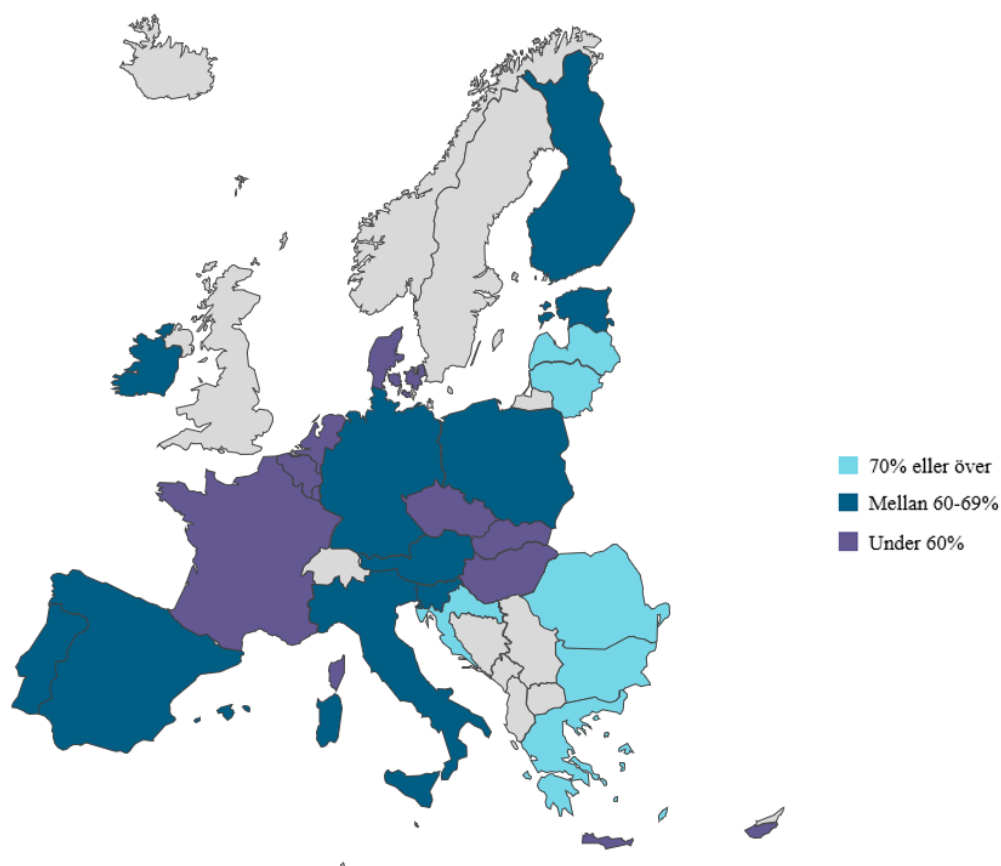
Land	Tema		Tema		Tema
AUT	Hälsfrågor (39%) Social välfärd (22%) Natur (16%)	FIN	Brottslighet och våld (55%) Hälsfrågor (36%) Sport (18%)	LVA	Social välfärd (40%) Hälsfrågor (28%) Turism (23%)
BEL	Social välfärd (23%) Natur (22%) Migration (12%)	FRA	Social välfärd (18%) Natur (17%) Jämställdhet (12%)	MLT	Turism (21%) Natur (20%) Hållbarhet (17%)
BGR	Social välfärd (34%) Hälsfrågor (24%) Natur (23%)	GRC	Social välfärd (38%) Hälsfrågor (34%) Jämlikhet i samhället (25%)	NLD	Hälsfrågor (23%) Natur (18%) Social välfärd (14%)
CYP	Hälsfrågor (28%) Forskning och utbildning (23%) Näringsliv och finans (23%)	HRV	Hälsfrågor (28%) Social välfärd (27%) Jämlikhet i samhället (22%)	POL	Social välfärd (24%) Natur (20%) Hälsfrågor (18%)
CZE	Natur (28%) Migration (21%) Brottslighet och våld (15%)	HUN	Social välfärd (31%) Migration (23%) Hälsfrågor (22%)	PRT	Social välfärd (39%) Hållbarhet (29%) Jämlikhet i samhället (22%)
DEU	Hälsfrågor (26%) Natur (21%) Social välfärd (19%)	IRL	Hälsfrågor (19%) Turism (16%) Hållbarhet (14%)	ROU	Social välfärd (44%) Forskning och utbildning (25%) Hälsfrågor (23%)
DNK	Brottslighet och våld (41%) Hälsfrågor (23%) Migration (20%)	ITA	Hållbarhet (19%) Natur (18%) Hälsfrågor (16%)	SVK	Natur (30%) Social välfärd (20%) Sport (20%)
ESP	Social välfärd (30%) Hållbarhet (18%) Jämlikhet i samhället (18%)	LTU	Social välfärd (41%) Hälsfrågor (28%) Natur (22%)	SVN	Hälsfrågor (31%) Natur (21%) Social välfärd (20%)
EST	Brottslighet och våld (31%) Hälsfrågor (30%) Migration (26%)	LUX	Natur (20%) Hälsfrågor (19%) Social välfärd (16%)		

Tabell 1. De teman som är vanligast bland det allmänheten i EU-länderna sett, läst eller hört om Sverige det senaste året. Respondenterna har kunnat välja upp till tre svarsalternativ⁷.

⁷ Andelen respondenter som uppgett "ingen åsikt/vet ej" varierar mellan länderna (andelen uppgår till mellan tio procent och 46 procent). I det fall svarsalternativet förekommit bland de vanligast angivna alternativen, har detta utgått i redovisningen.

En majoritet har en fördelaktig uppfattning om Sverige

En majoritet av respondenterna i alla EU-länder har en positiv uppfattning om Sverige; i många medlemsländer är andelen mer än 60 procent. Störst andel med en fördelaktig bild av Sverige finns i Kroatien, åtta av tio, vilket i en internationell jämförelse är en hög siffra. Även i Lettland och Litauen är det mycket stora andelar som har en fördelaktig bild av Sverige, nästan tre fjärdedelar. Bulgarien, Grekland och Rumänien är också länder där en stor andel av allmänheten har en fördelaktig bild av Sverige, omkring 70 procent.



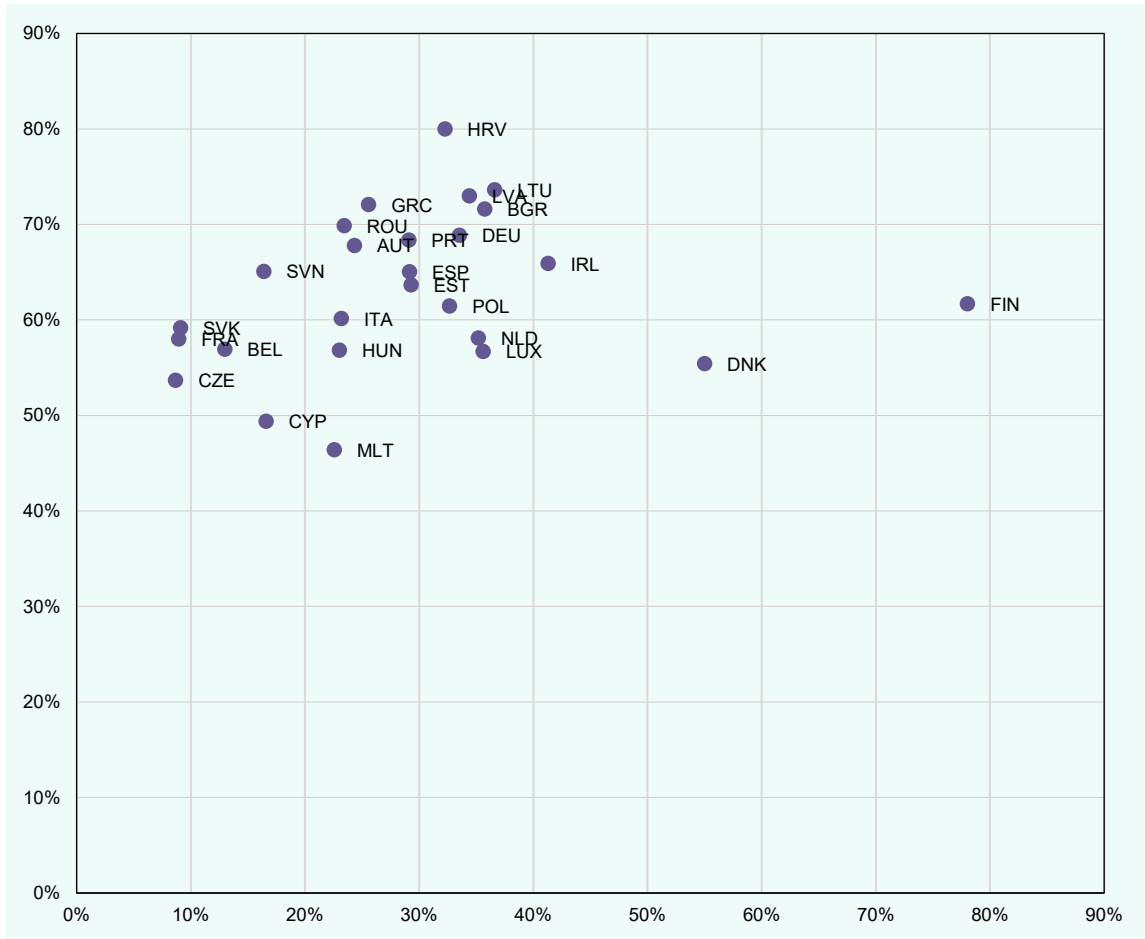
Figur 2. Övergripande uppfattning om Sverige bland en allmänhet i EU:s medlemsländer.

Även om en majoritet i alla EU-länder har en positiv uppfattning om Sverige, så har jämförelsevis stora andelar av allmänheten i t.ex. Danmark, Ungern och Finland, en ofördelaktig uppfattning om Sverige; runt 10 procent. I några av dessa länder uppger allmänheten att de har sett, läst eller hört om brottslighet och våld eller migration kopplat till Sverige.

Tidigare undersökningar av Svergebilden utomlands har indikerat att det finns ett samband mellan ökad kännedom om Sverige och en mer positiv bild av Sverige. Det förefaller även vara fallet i många EU-länder, även om det finns länder som har samma grad av kännedom om Sverige men olika uppfattning om landet (figur 3)⁸. Danmark och Finland skiljer ut sig i sammanhanget. I Sveriges grannländer är allmänhetens kännedom om Sverige förhållandevis hög, och högre än i

⁸ Med kännedom avses här svarsalternativen "bekant" eller "mycket bekant" på frågan om respondentens kännedom om Sverige. Med uppfattning avses svarsalternativen "fördelaktig" eller "mycket fördelaktig" på frågan om respondentens övergripande uppfattning om Sverige.

andra länder, men andelarna som har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige är däremot jämförbar med de i andra länder där kännedomen är lägre. Detta ger stöd åt resultat som framkommit i en tidigare studie om bilden av Sverige i Norden, att de med allra mest kännedom också har en mer kritisk blick på Sverige.⁹



Figur 3. Respondenters självskattade kännedom (vågrät x-axel) och uppfattning (lodrät y-axel) om Sverige.

⁹ Svenska institutet (2021), *Bilden av Sverige i Norden*.

Bilden av Sverige är stabil över tid

En majoritet av respondenterna i EU-länderna uppger att deras uppfattning om Sverige inte förändrats under det senaste året, vilket pekar mot att bilden av Sverige är stabil över tid. Det är ett resultat som är i linje med SI:s tidigare studier av bilden av Sverige utomlands. Undersökningen visar också att det är små andelar som inte vet om de fått en förändrad bild av Sverige. Vanligast är att andelen är omkring eller drygt 10 procent, även om den i några länder är något större, knappt 20 procent. Det gäller bl.a. Belgien, Frankrike och Italien; länder där stora andelar har en låg kännedom om Sverige.



Figur 4. Hur respondenters uppfattning om Sverige förändrats det senaste året.

Bland de respondenter som uppger att de fått en förändrad bild av Sverige är det mestadels en större andel som uppger att bilden förändrats till det bättre än som uppger att bilden har försämrats. Störst andelar finns i Bulgarien, Spanien, Grekland och Rumänien, där drygt 20 procent uppger att de fått en förbättrad bild det senaste året. Även i Tyskland har nästan en av fem fått en förbättrad bild. Länderna tillhör också de länder där störst andelar har en fördelaktig bild av Sverige.

Några länder skiljer ut sig genom att den andel respondenter som uppger att deras uppfattning om Sverige förändrats till det negativa är större än den andel som uppger att deras bild av Sverige blivit mer fördelaktig. Störst andel som fått en mindre fördelaktig bild av Sverige finns i Finland, följt av Danmark. Där uppger nästan 30 respektive nästan 20 procent att de fått en mindre fördelaktig bild. Detta kan jämföras med att runt en tiondel i samma länder fått en mer fördelaktig bild av Sverige. Även i Estland har en relativt stor andel fått en mindre fördelaktig bild det senaste året och andelen är större än den andel som fått en förbättrad bild.

Även om en majoritet i Finland, Danmark och Estland har en oförändrad bild av Sverige så pekar resultaten mot att bilden eventuellt kan vara på väg att förändras. I enkäten har respondenterna ombetts att fritt ange orsaker till att de fått en förändrad bild av Sverige och en del nutida samhällsutmaningar tycks ha fått uppmärksamhet. I både Finland och Danmark uppges bl.a. brottslighet och invandring vara vanliga orsaker till en försämrad bild, men även coronapandemin tas upp. Sveriges hantering av coronapandemin uppges samtidigt ofta vara en anledning till en förbättrad bild.

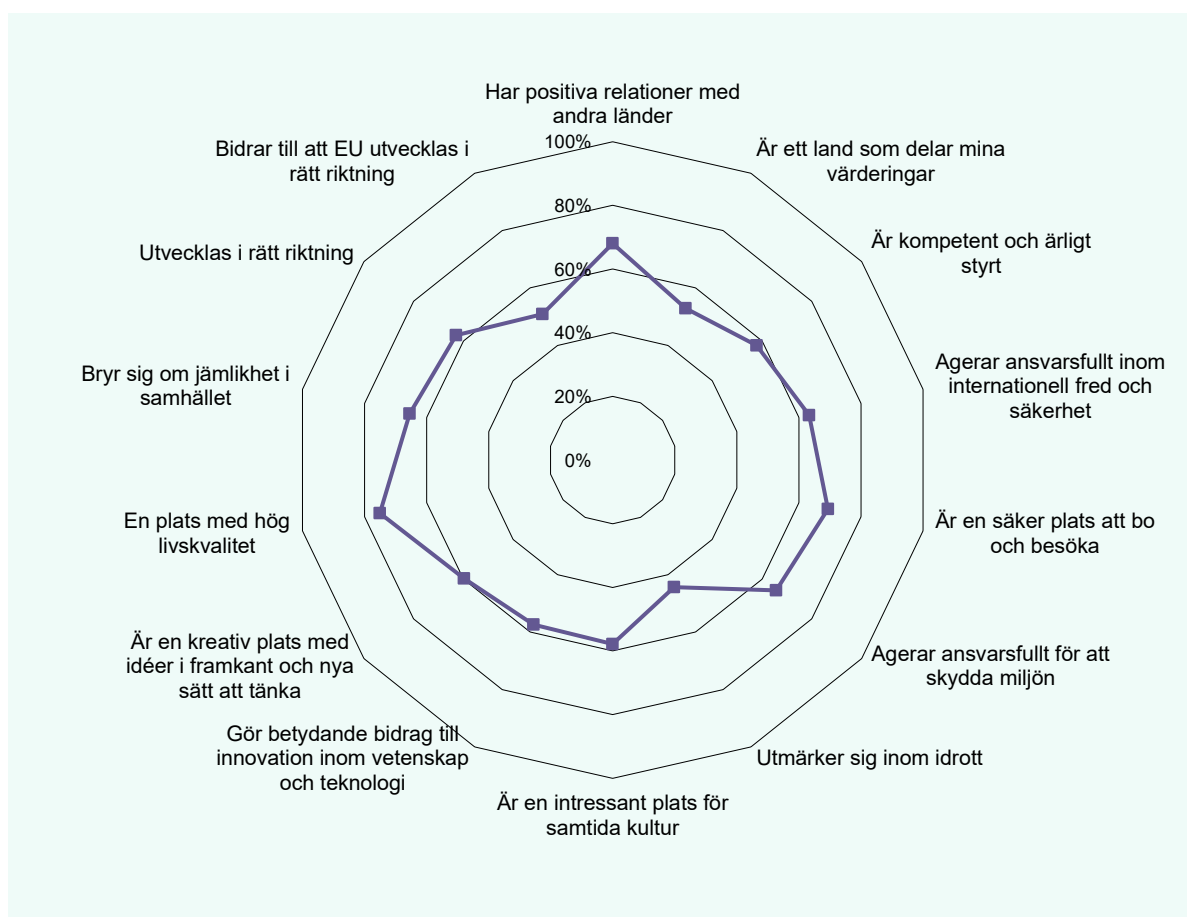
Sverige – en säker plats med hög livskvalitet och goda relationer till andra länder

SI har undersökt i vilken utsträckning en allmänhet i EU-länderna instämmer i olika påståenden om Sverige.¹⁰ På en övergripande nivå framträder en enhetlig bild av Sverige, men vissa geografiska skillnader finns¹¹. Det påstående som respondenterna i EU-länderna som helhet i högst utsträckning instämmer i är att Sverige är ”en plats med hög livskvalitet”, det anser i genomsnitt tre fjärdedelar av respondenter i EU-länderna. Det är även stora andelar som instämmer i påståendet att Sverige är ett land med positiva relationer med andra länder; sju av tio i genomsnitt. Sverige anses även i hög utsträckning vara en säker plats att bo på och besöka. I genomsnitt instämmer sju av tio även i detta påstående.

Att Sverige utmärker sig inom idrott är det påstående som en allmänhet i EU som helhet i lägst utsträckning instämmer i. Ungefär fyra av tio i genomsnitt anser att Sverige utmärker sig inom idrott.

¹⁰ Med instämmer avses här svarsalternativen ”instämmer helt” eller ”instämmer delvis”.

¹¹ Notera att figur 5 redovisar de genomsnittliga resultaten för EU-länderna som helhet, dvs. resultaten är inte viktade utifrån till respektive lands storlek. För redovisning av resultaten landsvis, se bilaga 2.



Figur 5. Andelen respondenter i genomsnitt i EU-länderna som helt eller delvis instämmer i påståenden om Sverige.

Varierande syn på det svenska samhället

Några EU-länder sticker ut genom att de i lägre utsträckning instämmer i några av påståendena om det svenska samhället. Det är samma länder som generellt har en något mindre fördelaktig bild av Sverige.

Överlag anser en majoritet i alla länder att Sverige är en säker plats att bo på och besöka. Det är överlag mycket små andelar, några procent, som inte gör det. I några länder är dock de andelar som inte instämmer större än genomsnittet. Det gäller Finland och Estland, där knappt 20 procent inte instämmer i att Sverige är en säker plats att bo på och besöka, samt Danmark, Ungern, Tjeckien och Polen, där runt tio procent inte instämmer i påståendet.

Ytterligare ett påstående som pekar mot att det finns geografiska skillnader i synen på Sverige handlar om huruvida man instämmer i påståendet att "Sverige är ett land som delar mina värderingar". I genomsnitt instämmer drygt varannan respondent i EU-länderna i detta påstående. De två länder som i högst utsträckning instämmer är två av de länder där störst andelar har en fördelaktig bild av Sverige: Kroatien och Tyskland. Där instämmer omkring 60 procent i påståendet. I några länder, där allmänheten har en mindre fördelaktig bild av Sverige, instämmer man i mindre utsträckning än genomsnittet i påståendet. I exempelvis Tjeckien anser knappt fyra av tio att "Sverige är ett land som delar mina värderingar". Motsvarande andelar i Finland, Litauen och Slovakien är drygt 40 procent. Även om andelarna inte är så mycket mindre än bland genomsnittet, så speglar svaren en inställning till Sverige som skiljer ut sig.

Vad gäller påståendet att Sverige är kompetent och ärligt styrt skiljer sig resultaten mellan länderna. Knappt varannan i Finland och i Tjeckien och omkring fyra av tio i Danmark instämmer i påståendet. Betydligt mer positiva är en allmänhet i Rumänien och Kroatien där andelarna är drygt 70 procent. Liksom när det gäller övriga påståenden är det relativt stora andelar som inte har någon uppfattning, vilket speglar en relativt låg kännedom om Sverige. I exempelvis Frankrike uppger nästan en fjärdedel att de inte har någon uppfattning om huruvida Sverige är kompetent och ärligt styrt. I Belgien är andelen nästan lika stor, precis som i Nederländerna.

Ytterligare ett påstående som en allmänhet i EU-länderna fått ta ställning till är om Sverige är ett land som utvecklas i rätt riktning. Undersökningen visar att de länder med en något mindre fördelaktig bild av Sverige instämmer i lägre utsträckning i påståendet, medan det motsatta gäller länder med en mer fördelaktig bild. I genomsnitt anser drygt 60 procent i EU-länderna att Sverige är ett land som utvecklas i rätt riktning, medan det i Danmark och Finland är runt 40 procent som gör det. I samma länder är det ungefär 20 procent som inte instämmer i att Sverige utvecklas i rätt riktning. Generellt är det i EU-länderna mycket små andelar, tre–fyra procent, som inte instämmer i påståendet. Även i Tjeckien och Estland är det en mindre andel än genomsnittet som instämmer i påståendet, ungefär hälften, och fler än bland genomsnittet som inte anser att Sverige utvecklas i rätt riktning; runt 10 procent. Det kan jämföras med att nästan 80 procent i Kroatien, Rumänien och Litauen anser att Sverige utvecklas i rätt riktning.

Sammantaget framgår av undersökningen att det finns några länder, däribland Finland, Tjeckien, Danmark och Estland, som i lägre utsträckning än andra anser att Sverige är en säker plats att bo på och besöka, är ett land som utvecklas i rätt riktning samt är kompetent och ärligt styrt. I Tjeckien och Finland anser en allmänhet även i lägre utsträckning än genomsnittet att Sverige är ett land som delar deras värderingar.

Synen på Sveriges kunskap och erfarenhet

SI har undersökt inom vilka områden en allmänhet i EU-länderna anser att Sverige har relevant kunskap och erfarenhet att bidra med i EU-samarbetet. Studien visar att hälsa och social välfärd, följt av utbildning och mänskliga rättigheter är de områden som allmänheten i EU i genomsnitt i högst utsträckning anser att Sverige har kunskap och erfarenhet inom. Även inom frågor som berör olika aspekter av hållbarhet i vid bemärkelse (ekonomisk, social och miljömässig) och fred och säkerhet uppfattas Sverige ha relevant kunskap och erfarenhet. Resultaten skiljer sig dock mellan medlemsländerna.¹²

Av studien framgår att de områden som en allmänhet i EU-länderna anser att Sverige har kunskap och erfarenhet inom är områden som en allmänhet i andra länder också brukar koppla samman med Sverige och som är svenska styrkeområden. Det handlar om det svenska samhället, samhällsstyret, hållbarhetsarbetet och att Sverige tar ett internationellt ansvar. Resultaten pekar på att Sverige har en tydlig "identitet".

SI har också undersökt vilka områden en allmänhet i EU-länderna anser vara viktiga utmaningar för EU att adressera. Bland de områden som allmänheten i EU i genomsnitt anser är viktigast att adressera är klimatförändringar och fred och säkerhet. Att Sverige uppfattas ha kunskap och erfarenhet inom dessa områden är positivt och kan bidra till att skapa möjligheter för svenska aktörer och en god jordmån för Sveriges bidrag till det gemensamma EU-arbetet.

¹² För redovisning av resultat per land, se bilaga 1.

Område	Andel som uppgett att Sverige har relevant erfarenhet och kunskap
Hälsa och social välfärd	24%
Utbildning	21%
Mänskliga rättigheter	20%
Kvalitativa arbetstillfällen	19%
Miljöskydd/skydd av ekosystem	18%
Jämlikhet i samhället	18%
Fred och säkerhet	18%
Klimatförändringar	15%
Jämställdhet	15%
Hållbar tillväxt	15%

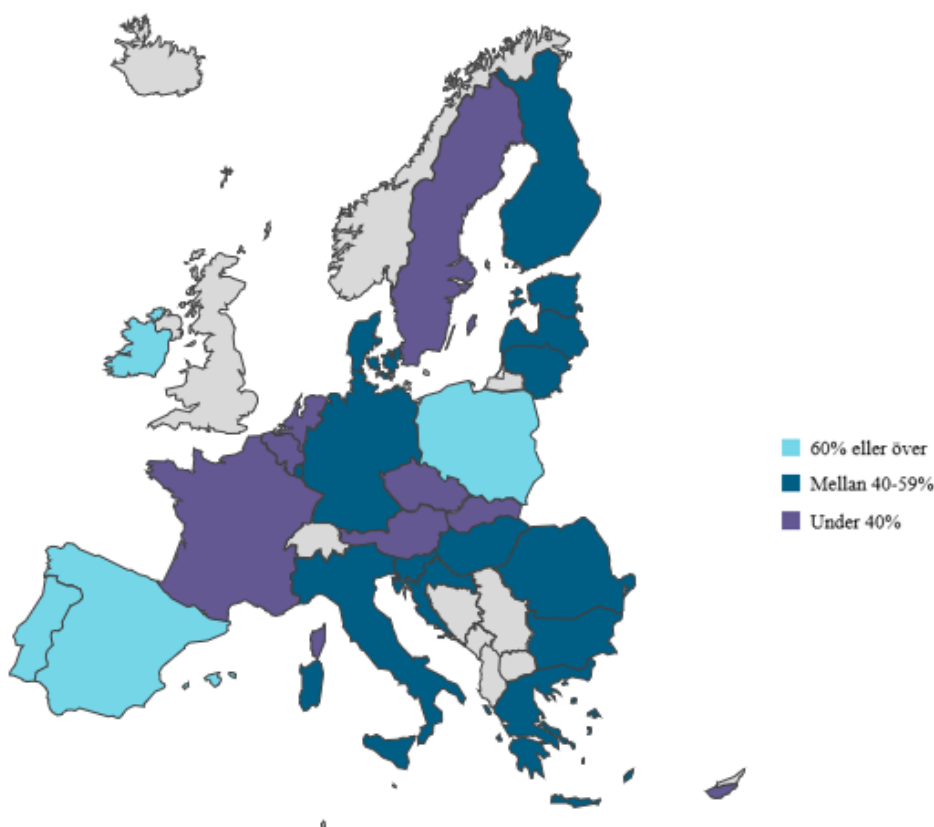
Tabell 2. De områden som störst andelar bland allmänheten i genomsnitt i EU anser att Sverige har relevant erfarenhet och kunskap att bidra med i EU. Respondenterna har kunnat välja upp till tre svarsalternativ.

Respondenternas självskattade kännedom om EU och dess institutioner är högst bland respondenter i Irland och Portugal. I båda länderna uppgår andelen som anser sig känna till eller känna väl till EU till drygt 60 procent. Även i Bulgarien, Spanien och Rumänien uppgår andelen som anser sig ha hög kännedom till omkring 60 procent. Sverige är tillsammans med Tjeckien de länder där respondenterna i lägst utsträckning uppger sig ha god kännedom om EU; knappt var femte respondent.

I vissa länder är det en relativt stor andel, mellan 40 och 50 procent, som uppger att de varken är bekanta eller obekanta med EU och dess institutioner. Andelen uppgår i Sverige och Lettland till omkring varannan respondent, följt av Slovenien. Frankrike, Tjeckien och Belgien är de länder där respondenterna i högst utsträckning uppger att de är obekanta eller mycket obekanta med EU och dess institutioner, med andelar överstigande 30 procent.

Allmänhetens uppfattning om EU

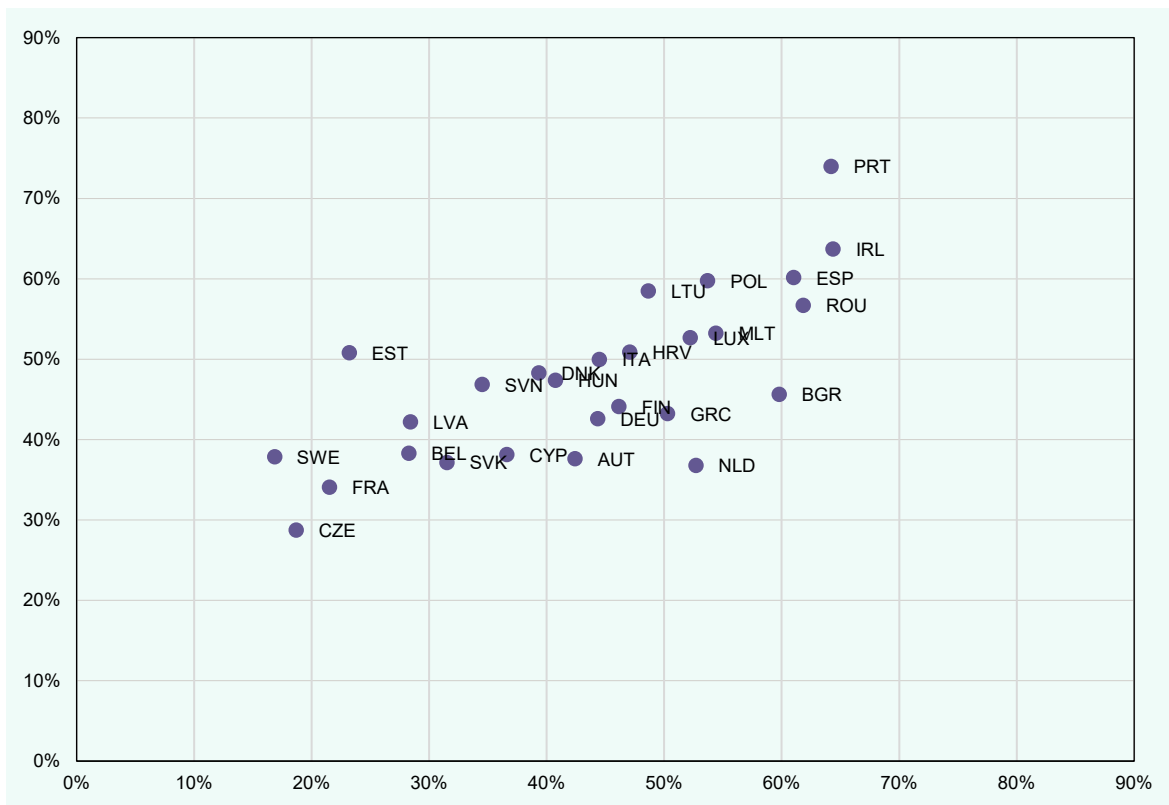
En majoritet av allmänheten i samtliga EU-länder har antingen en neutral eller positiv uppfattning om EU. Portugal är det land där störst andel uppger att de har en positiv uppfattning om EU, nästan tre av fyra respondenter. Därefter följer Irland, Polen och Spanien med 60 procent eller något därutöver som uppger att de har en fördelaktig uppfattning om EU.



Figur 7. Övergripande uppfattning om EU bland en allmänhet i medlemsländerna. Andelarna avser de som uppger att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om EU.

Lägst andel av allmänheten med en övergripande positiv uppfattning om EU återfinns i Tjeckien följt av Frankrike. I Tjeckien är det knappt 30 procent och i Frankrike ungefär var tredje som svarar att de har en positiv eller mycket positiv uppfattning om EU.

Som framgår av figur 8 finns ofta en positiv relation mellan respondenters självskattade kännedom om EU och deras uppfattning om EU, där högre kännedom ger en mer fördelaktig uppfattning.¹⁵



Figur 8. Respondenters självskattade kännedom (vågrät x-axel) och uppfattning (lodrät y-axel) om EU.

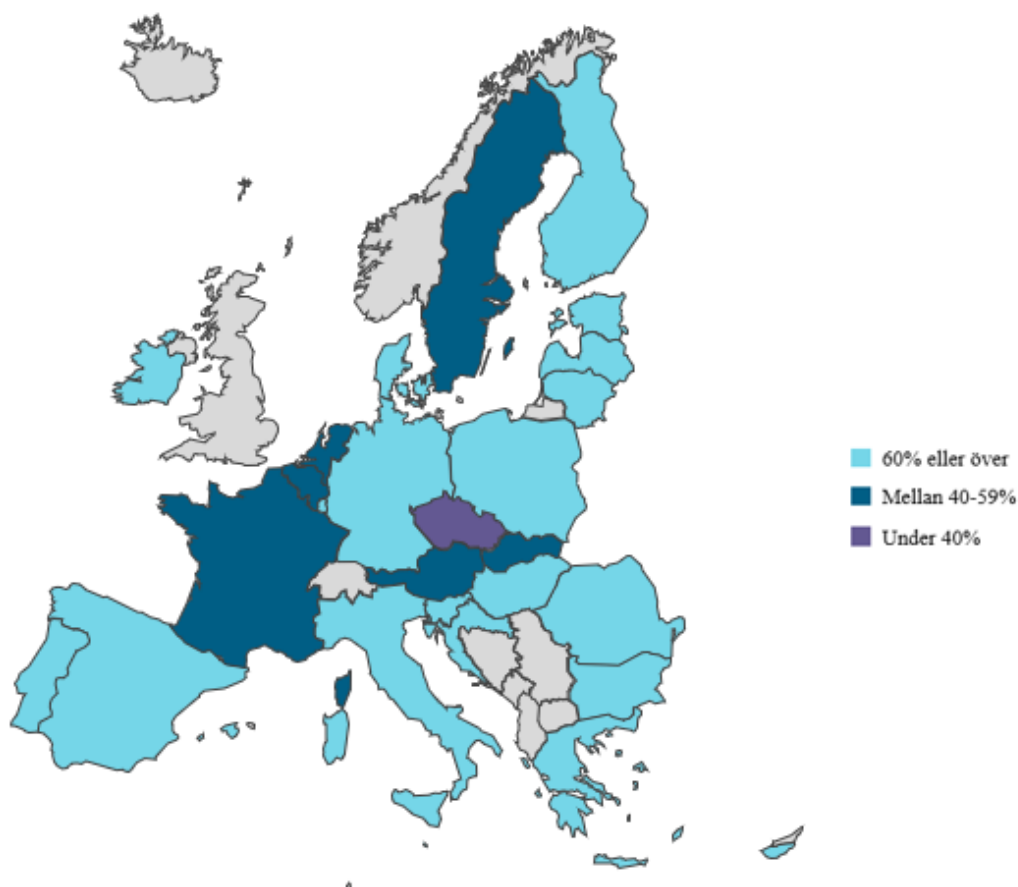
De andelar som har en negativ uppfattning om EU är mindre än de andelar som har en neutral eller positiv uppfattning. Störst andel med en negativ uppfattning finns i Tjeckien, knappt 40 procent, medan andelarna i övriga länder i Centraleuropa är betydligt lägre. Ytterligare ett par länder som har relativt stora andelar, runt 30 procent, med en negativ uppfattning om EU är Estland och Belgien. Även Sverige är ett av de länder där en relativt stor andel uppger sig ha en ofördelaktig uppfattning; ungefär två av tio. Omkring fyra av tio i Sverige uppger att de har en fördelaktig uppfattning om EU.

¹⁵ Med kännedom avses här svarsalternativen ”bekant” eller ”mycket bekannt” på frågan om respondentens kännedom om EU och dess institutioner. Med uppfattning avses svarsalternativen ”fördelaktig” eller ”mycket fördelaktig” på frågan om respondentens övergripande uppfattning om EU.

En majoritet anser att EU är viktigt för att adressera utmaningar

I undersökningen har frågor också ställts om hur allmänheten ser på EU:s roll i att hantera gemensamma utmaningar. Med undantag för respondenter i Belgien, Frankrike, Tjeckien och Slovakien anser en majoritet att EU är viktigt eller mycket viktigt för att adressera gemensamma utmaningar. Högst är andelen som instämmer i Portugal, följt av Spanien. Där anger 86 procent att EU är viktigt för att adressera viktiga utmaningar, medan knappt 60 procent av respondenterna i Sverige anser detsamma.

Lägst andel som anser att EU är viktigt eller mycket viktigt för att adressera gemensamma utmaningar återfinns bland respondenter i Tjeckien. Där anser knappt 40 procent att EU är viktigt i det avseendet.



Figur 9. Uppfattningen bland en allmänhet i medlemsländerna om EU:s roll för att adressera gemensamma utmaningar.

Fred och säkerhet, klimat och migration bland de viktigaste frågorna att adressera. Sett till genomsnittet för EU-länderna som helhet framkommer att fred och säkerhet (26 procent), klimatförändringar (23 procent) och migration (20 procent) är det allmänheten anser är de viktigaste frågorna för EU att adressera¹⁶. Detta varierar dock mellan länderna och här framträder vissa geografiska mönster.

¹⁶ Respondenterna har kunnat ange upp till tre svarsalternativ från en lista.

Fred och säkerhet är i många länder det främsta området för EU att adressera. Så är exempelvis fallet i de baltiska länderna, Finland, Sverige och Polen.

Migration är den fråga som störst andel anger är viktigt för EU att adressera i bl.a. Grekland och Tjeckien, och frågan kommer även förhållandevis högt bland respondenter i Italien och på Malta. I flera länder i södra Europa, såsom Spanien, Portugal och Grekland, anger stora andelar att arbetslöshet och ekonomisk tillväxt/recession är viktigt för EU att adressera.

Land	Viktigaste utmaningar
AUT	Klimatförändringar (30%) Fred och säkerhet (28%) Migration (25%)
IRL	Klimatförändringar (34%) Mänskliga rättigheter (25%) Hälsa och social välfärd (20%)
LVA	Fred och säkerhet (33%) Ekonomisk tillväxt/recession (24%) Hälsa och social välfärd (23%)
BEL	Klimatförändringar (25%) Migration (24%) Fred och säkerhet (22%)
ITA	Klimatförändringar (30%) Migration (26%) Arbetslöshet (22%)
MLT	Klimatförändringar (32%) Migration (28%) Mänskliga rättigheter (26%)
BGR	Anti-korruption (30%) Hälsa och social välfärd (23%) Fred och säkerhet (23%)
LTU	Fred och säkerhet (32%) Internationella relationer (24%) Migration (24%)
NLD	Klimatförändringar (31%) Fred och säkerhet (24%) Migration (24%)
CYP	Ekonomisk tillväxt/recession (25%) Fred och säkerhet (21%) Arbetslöshet (21%)
LUX	Klimatförändringar (24%) Fred och säkerhet (19%) Mänskliga rättigheter (18%)
POL	Fred och säkerhet (31%) Mänskliga rättigheter (23%) Hälsa och social välfärd (19%)
CZE	Migration (34%) Fred och säkerhet (31%) Miljöskydd/skydd av ekosystem (18%)
FIN	Fred och säkerhet (39%) Mänskliga rättigheter (21%) Klimatförändringar (20%)
PRT	Klimatförändringar (29%) Ekonomisk tillväxt/recession (23%) Fred och säkerhet (22%)
DEU	Klimatförändringar (31%) Fred och säkerhet (29%) Hälsa och social välfärd (21%)
FRA	Fred och säkerhet (28%) Migration (26%) Klimatförändringar (24%)
ROU	Fred och säkerhet (26%) Hälsa och social välfärd (25%) Mänskliga rättigheter (22%)
DNK	Klimatförändringar (32%) Fred och säkerhet (28%) Migration (21%)
GRC	Migration (36%) Ekonomisk tillväxt/recession (28%) Hälsa och social välfärd (23%)
SVK	Fred och säkerhet (29%) Miljöskydd/skydd av ekosystem (22%) Klimatförändringar (20%)
ESP	Klimatförändringar (27%) Hälsa och social välfärd (22%) Arbetslöshet (21%)
HRV	Fred och säkerhet (26%) Ekonomisk tillväxt/recession (25%) Anti-korruption (22%)
SVN	Fred och säkerhet (25%) Anti-korruption (24%) Mänskliga rättigheter (23%)
EST	Fred och säkerhet (28%) Migration (27%) Hälsa och social välfärd (20%)
HUN	Hälsa och social välfärd (27%) Fred och säkerhet (23%) Anti-korruption (22%)
SWE	Fred och säkerhet (36%) Klimatförändringar (27%) Mänskliga rättigheter (25%)

Tabell 3. De viktigaste utmaningarna för EU att adressera, per land. Respondenterna har kunnat välja upp till tre svarsalternativ.

Tyskland det viktigaste samarbetslandet inom EU

Av undersökningen framkommer att respondenterna i störst utsträckning anger att de stora länderna i EU är viktiga för det egna landet att samarbeta med. Tyskland är det land som en allmänhet i flest EU-länder anser är en viktig samarbetspartner, följt av Frankrike. Som framgår av tabell 4 förekommer skillnader mellan medlemsländerna.

Viktigaste länder att samarbeta med					
AUT	DEU ITA FRA	FIN	SWE DEU EST	LVA	DEU EST LTU
BEL	FRA DEU NLD	FRA	DEU SPA BEL	MLT	DEU ITA FRA
BGR	DEU FRA GRC	GRC	FRA DEU ITA	NLD	DEU FRA BEL
CYP	DEU GRC FRA	HRV	DEU AUT FRA	POL	DEU FRA CZE
CZE	DEU AUT SVK	HUN	DEU AUT POL	PRT	DEU SPA FRA
DEU	FRA AUT NLD	IRL	DEU FRA SPA	ROU	DEU FRA ITA
DNK	DEU FRA SWE	ITA	DEU FRA SPA	SVK	CZE DEU AUT
ESP	DEU FRA ITA	LTU	DEU POL LVA	SVN	DEU AUT ITA
EST	FIN DEU SWE	LUX	DEU FRA BEL	SWE	DEU DNK FIN

Tabell 4. De viktigaste länderna för det egna landet att samarbeta med inom EU.

Sverige en viktig samarbetspartner framför allt för länder i närområdet

Även om Tyskland och Frankrike har en särställning, så framgår det också av studien att det i många fall är länder i det egna landets geografiska närhet som uppfattas som viktiga samarbetspartner.

Störst andel respondenter som anser att Sverige är ett viktigt land för det egna landet att samarbeta med är i Finland. Bland respondenter i Finland är Sverige, tillsammans med Tyskland, det land som respondenter i störst utsträckning anser att det egna landet ska samarbeta med inom EU. Även bland respondenter i Danmark, Lettland och Estland anses Sverige vara ett viktigt land att samarbeta med, även om det inte är det främsta.

Avslutande kommentarer

Syftet med denna undersökning är att undersöka kännedomen om och synen på Sverige inom EU för att få ökad kunskap om Sveriges och svenska aktörers relevans för utvecklingen i närområdet. Den syftar även till att ge insikter som är relevanta för hur Sverigefrämjandet i regionen kan utvecklas. Studien pekar sammantaget mot att det finns en god jordmån för svenska aktörer i EU och även vissa utmaningar kopplat till bl.a. låg kännedom om Sverige.

Överlag positiv bild av Sverige

Bilderna av Sverige är överlag positiv och stabil över tid bland en allmänhet i EU. Sverige uppfattas vara ett land med hög livskvalitet, goda relationer till andra länder och säkert att bo och leva i. Sverige anses också vara ett land som har relevant kunskap och erfarenhet att bidra med i EU-samarbetet, vilket skapar en bra utgångspunkt för svenska aktörer som verkar inom EU. Att områden som Sverige anses ha relevant kunskap och erfarenhet inom, t.ex. hälsa och social välfärd, utbildning, hållbarhet samt fred och säkerhet, även är prioriterade i EU:s innevarande strategiska agenda för 2019–2024¹⁷ och i det kommande svenska ordförandeskapet 2023¹⁸ skapar tydliga arenor för Sveriges bidrag inom EU.

Även om bilderna av Sverige överlag är positiv i alla länder, tycks svenska samhällsutmaningar ha fått uppmärksamhet i några länder som har en något mer negativ syn på det svenska samhället och hur det utvecklas. Där är de andelar som har en negativ uppfattning om Sverige något större än i genomsnittet, liksom de andelar som under det senaste året uppger att de har fått en försämrad bild av Sverige. Till dessa länder hör Danmark och Finland, där kännedomen om Sverige samtidigt är högre än i andra länder och där det finns ett stort intresse av samarbete med Sverige.

Låg kännedom om Sverige

En generell utmaning är att kännedomen om Sverige överlag är låg. I vissa länder till och med mycket låg, trots att EU utgör Sveriges närområde och mot bakgrund av flera decenniers svenskt EU-medlemskap. Det är främst i länder som är geografiskt närliggande, exempelvis i Norden och andra länder i norra Europa, som allmänheten har en relativt hög kännedom om Sverige. Samtidigt finns även i länder med låg kännedom tydliga bilder av Sverige; Sverige har ett ”DNA”.

Möjligheter inom Sverige-kommunikationen och främjandet

Sammantaget utgör den överlag positiva bild av Sverige som finns bland en allmänhet i EU:s medlemsländer en god utgångspunkt för Sverige och svenska aktörer som verkar inom EU. Den goda Sverige-bilderna kan bidra till att skapa legitimitet och förutsättningar för olika typer av insatser från svensk sida. Samtidigt finns ett behov av att fortsätta arbetet med kännedomshöjande insatser. Detta kan främja en djupare och mer uppdaterad kunskap om Sverige och bidra till ökat intresse för samarbete och stärka förutsättningarna för svenska aktörer internationellt.

Kommunikationen om Sverige kan ta sin utgångspunkt i svenska styrkeområden samt behov och intressen i andra EU-länder och riktas mot prioriterade marknader. Sverige-kommunikation och främjande i Norden får ha som utgångspunkt att kännedomen om Sverige redan är hög och kan utgå från gemensamma styrkor och det ömsesidiga intresse som finns av att samarbeta.

¹⁷ Europeiska unionens prioriteringar för 2019-2024. https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/eu-priorities_sv [hämtad 2022-06-02].

¹⁸ Regeringskansliet (2022), *Den politiska inriktningen för Sveriges ordförandeskap i EU*. <https://www.regeringen.se/regeringspolitik/sveriges-eu-ordforandeskap/den-politiska-inriktningen-for-sveriges-ordforandeskap-i-eu/> [hämtad 2022-06-02].

Bilaga 1. Tabeller

	Mycket obekant	Obekant	Varken bekant eller obekant	Bekant	Mycket bekant	Ingen åsikt/vet ej
AUT	6%	21%	47%	21%	4%	2%
BEL	28%	29%	24%	10%	3%	6%
BGR	7%	16%	39%	33%	3%	2%
CYP	28%	15%	32%	15%	1%	9%
CZE	36%	30%	21%	7%	1%	4%
DEU	7%	17%	40%	28%	6%	3%
DNK	2%	5%	37%	39%	16%	2%
ESP	14%	27%	28%	22%	7%	2%
EST	10%	20%	39%	25%	4%	3%
FIN	1%	2%	19%	53%	25%	1%
FRA	40%	24%	20%	7%	2%	7%
GRC	11%	18%	44%	22%	4%	2%
HRV	2%	18%	46%	28%	4%	1%
HUN	9%	32%	35%	20%	3%	2%
IRL	5%	20%	32%	31%	10%	2%
ITA	12%	34%	27%	17%	6%	4%
LTU	5%	11%	45%	34%	3%	2%
LUX	15%	18%	24%	18%	18%	7%
LVA	6%	18%	40%	32%	2%	2%
MLT	11%	31%	31%	21%	2%	4%
NLD	6%	18%	38%	30%	5%	3%
POL	6%	15%	41%	29%	3%	5%
PRT	13%	38%	16%	27%	2%	3%
ROU	11%	14%	51%	20%	4%	1%
SVK	15%	42%	31%	8%	1%	3%
SVN	9%	29%	43%	13%	3%	2%

Tabell 5. Kännedomen om Sverige bland en allmänhet i EU:s medlemsländer.

	Mycket ofördelaktig	Ofördelaktig	Neutral	Fördelaktig	Mycket fördelaktig	Ingen åsikt/vet ej
AUT	1%	3%	25%	44%	24%	3%
BEL	1%	2%	29%	40%	17%	11%
BGR	1%	2%	22%	35%	37%	4%
CYP	3%	4%	25%	26%	23%	19%
CZE	2%	5%	31%	41%	13%	8%
DEU	1%	3%	23%	42%	27%	4%
DNK	3%	7%	31%	42%	14%	4%
ESP	1%	3%	26%	40%	25%	6%
EST	1%	5%	28%	48%	15%	3%
FIN	2%	6%	29%	50%	12%	2%
FRA	1%	1%	26%	42%	16%	13%
GRC	1%	3%	21%	44%	28%	4%
HRV	1%	1%	16%	38%	42%	3%
HUN	2%	7%	28%	37%	20%	7%
IRL	1%	3%	24%	44%	22%	6%
ITA	1%	2%	26%	43%	17%	11%
LTU	2%	1%	21%	50%	23%	3%
LUX	2%	6%	25%	35%	22%	11%
LVA	1%	3%	20%	52%	21%	3%
MLT	2%	3%	34%	33%	13%	14%
NLD	1%	2%	30%	45%	13%	9%
POL	1%	3%	28%	47%	15%	7%
PRT	1%	2%	22%	43%	26%	6%
ROU	1%	3%	22%	45%	24%	5%
SVK	1%	2%	31%	39%	20%	6%
SVN	2%	3%	25%	44%	21%	5%

Tabell 6. Övergripande uppfattning om Sverige bland en allmänhet i EU:s medlemsländer.

Land					
AUT	Hälsa och social välfärd (27%) Utbildning (22%) Fred och säkerhet (22%)	FIN	Jämställdhet (20%) Jämlikhet i samhället (18%) Rättsstatens principer (18%)	LVA	Hälsa och social välfärd (31%) Kvalitativa arbetstillfällen (30%) Mänskliga rättigheter (24%)
BEL	Hälsa och social välfärd (21%) Miljöskydd/skydd av ekosystem (17%) Klimatförändringar (17%)	FRA	Miljöskydd/skydd av ekosystem (20%) Klimatförändringar (18%) Hälsa och social välfärd (18%)	MLT	Utbildning (22%) Kvalitativa arbetstillfällen (20%) Klimatförändringar (18%)
BGR	Hälsa och social välfärd (29%) Hållbar tillväxt (23%) Ekonomisk tillväxt/recession (22%)	GRC	Hälsa och social välfärd (36%) Utbildning (34%) Kvalitativa arbetstillfällen (33%)	NLD	Hälsa och social välfärd (21%) Klimatförändringar (17%) Fred och säkerhet (16%)
CYP	Utbildning (29%) Kvalitativa arbetstillfällen (25%) Mänskliga rättigheter (24%)	HRV	Mänskliga rättigheter (32%) Kvalitativa arbetstillfällen (31%) Utbildning (30%)	POL	Hälsa och social välfärd (24%) Mänskliga rättigheter (24%) Miljöskydd/skydd av ekosystem (22%)
CZE	Miljöskydd/skydd av ekosystem (22%) Fred och säkerhet (15%) Utbildning (14%)	HUN	Hälsa och social välfärd (25%) Kvalitativa arbetstillfällen (20%) Utbildning (20%)	PRT	Hälsa och social välfärd (29%) Kvalitativa arbetstillfällen (29%) Utbildning (28%)
DEU	Hälsa och social välfärd (26%) Miljöskydd/skydd av ekosystem (23%) Utbildning (22%)	IRL	Hälsa och social välfärd (25%) Utbildning (24%) Kvalitativa arbetstillfällen (22%)	ROU	Utbildning (36%) Hälsa och social välfärd (33%) Mänskliga rättigheter (28%)
DNK	Fred och säkerhet (15%) Jämställdhet (15%) Hälsa och social välfärd (14%)	ITA	Hållbar tillväxt (23%) Miljöskydd/skydd av ekosystem (22%) Möjligheter för unga (22%)	SVK	Miljöskydd/skydd av ekosystem (24%) Utbildning (23%) Hälsa och social välfärd (20%)
ESP	Kvalitativa arbetstillfällen (27%) Utbildning (24%) Hälsa och social välfärd (22%)	LTU	Hälsa och social välfärd (32%) Mänskliga rättigheter (28%) Ekonomisk tillväxt/recession (23%)	SVN	Mänskliga rättigheter (25%) Hälsa och social välfärd (23%) Möjligheter för unga (21%)
EST	Hälsa och social välfärd (30%) Kvalitativa arbetstillfällen (21%) Jämlikhet i samhället/ Mänskliga rättigheter (båda 20%)	LUX	Miljöskydd/skydd av ekosystem (20%) Klimatförändringar (19%) Utbildning (18%)	SWE	Mänskliga rättigheter (21%) Jämställdhet (19%) Hälsa och social välfärd (17%)

Tabell 7. De områden som är vanligast bland det allmänheten i EU-länderna anser Sverige har relevant erfarenhet och kunskap att bidra med i EU. Respondenterna har kunnat välja upp till tre svarsalternativ.¹⁹

¹⁹ Andelen respondenter som uppgett ”ingen åsikt/vet ej” varierar mellan länderna (andelen uppgår till mellan sju procent och 32 procent). I det fall svarsalternativet förekommit bland de vanligast angivna alternativen, har detta utgått i redovisningen.

	Mycket obekant	Obekant	Varken bekant eller obekant	Bekant	Mycket bekant	Ingen åsikt/vet ej
AUT	5%	7%	43%	34%	9%	3%
BEL	8%	24%	36%	22%	7%	4%
BGR	2%	6%	29%	51%	8%	4%
CYP	7%	10%	36%	32%	5%	10%
CZE	13%	28%	36%	16%	2%	4%
DEU	4%	8%	38%	35%	9%	5%
DNK	3%	9%	44%	29%	10%	4%
ESP	2%	12%	22%	44%	17%	2%
EST	9%	18%	44%	20%	4%	6%
FIN	3%	8%	40%	39%	7%	3%
FRA	12%	26%	36%	16%	6%	5%
GRC	2%	6%	39%	38%	12%	2%
HRV	2%	8%	40%	39%	8%	3%
HUN	3%	13%	41%	32%	9%	3%
IRL	3%	6%	24%	50%	15%	2%
ITA	3%	13%	37%	26%	18%	2%
LTU	2%	5%	42%	44%	4%	2%
LUX	5%	10%	25%	37%	15%	8%
LVA	3%	16%	48%	26%	3%	4%
MLT	5%	10%	26%	45%	9%	4%
NLD	2%	8%	34%	43%	9%	4%
POL	2%	6%	32%	44%	10%	6%
PRT	4%	19%	10%	53%	11%	3%
ROU	2%	4%	29%	50%	12%	3%
SVK	2%	20%	43%	26%	5%	4%
SVN	4%	12%	46%	30%	5%	2%
SWE	9%	20%	51%	14%	3%	3%

Tabell 8. Kännedomen om EU bland en allmänhet i medlemsländerna.

	Mycket ofördelaktig	Ofördelaktig	Neutral	Fördelaktig	Mycket fördelaktig	Ingen åsikt/vet ej
AUT	9%	17%	34%	28%	10%	2%
BEL	6%	14%	36%	33%	5%	5%
BGR	6%	17%	29%	36%	10%	3%
CYP	4%	8%	40%	32%	6%	9%
CZE	13%	26%	29%	24%	5%	3%
DEU	5%	13%	33%	33%	10%	6%
DNK	7%	12%	26%	36%	12%	7%
ESP	3%	10%	25%	44%	16%	3%
EST	4%	10%	33%	41%	10%	3%
FIN	5%	15%	31%	35%	9%	5%
FRA	8%	18%	32%	29%	5%	7%
GRC	8%	17%	30%	35%	8%	2%
HRV	4%	12%	32%	39%	12%	2%
HUN	5%	15%	28%	36%	12%	5%
IRL	4%	5%	23%	44%	19%	4%
ITA	9%	11%	27%	35%	15%	3%
LTU	3%	9%	28%	43%	15%	1%
LUX	3%	7%	30%	33%	20%	7%
LVA	4%	11%	40%	36%	6%	2%
MLT	3%	4%	36%	41%	12%	4%
NLD	5%	14%	38%	30%	6%	7%
POL	5%	9%	21%	42%	18%	5%
PRT	3%	6%	15%	50%	24%	2%
ROU	6%	13%	22%	41%	15%	3%
SVK	7%	16%	36%	30%	7%	4%
SVN	5%	10%	35%	36%	11%	3%
SWE	9%	14%	34%	32%	6%	5%

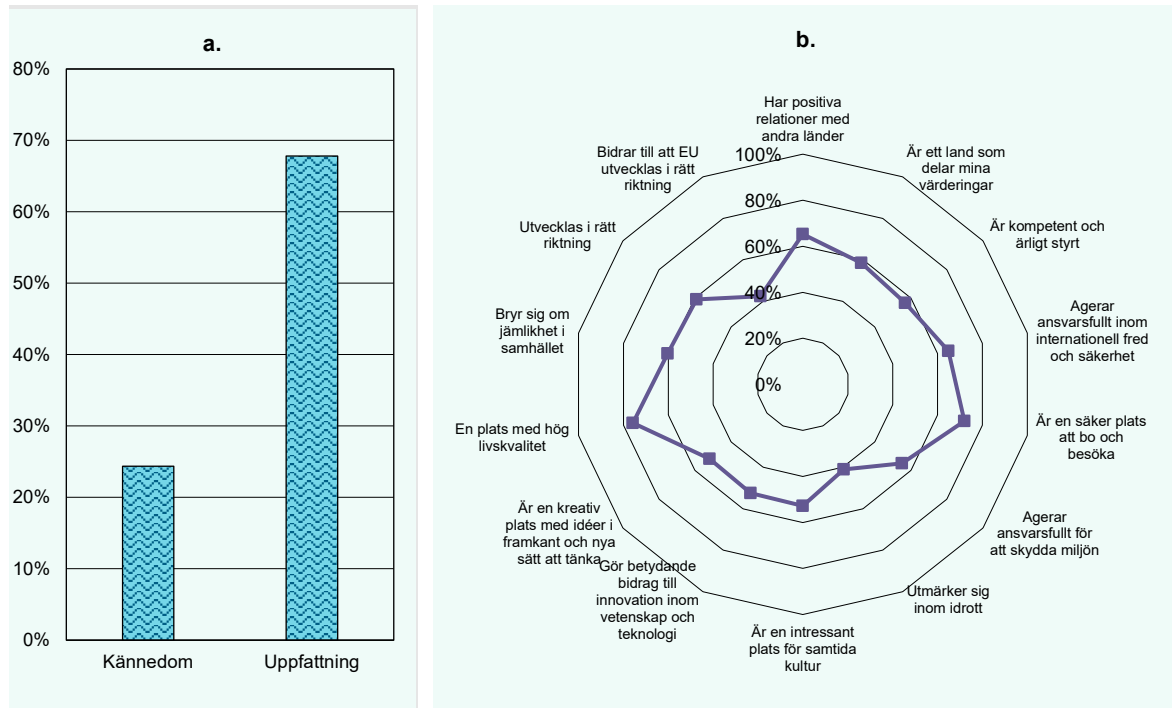
Tabell 9. Övergripande uppfattning om EU bland en allmänhet i medlemsländerna.

	Mycket oviktig	Oviktig	Varken viktig eller oviktig	Viktig	Mycket viktig	Ingen åsikt/vet ej
AUT	8%	9%	23%	35%	21%	3%
BEL	6%	15%	24%	39%	9%	7%
BGR	5%	9%	21%	45%	16%	4%
CYP	4%	6%	18%	43%	22%	7%
CZE	11%	12%	32%	31%	8%	6%
DEU	5%	8%	20%	39%	22%	6%
DNK	4%	7%	18%	42%	21%	7%
ESP	2%	6%	12%	39%	39%	3%
EST	3%	8%	17%	50%	16%	5%
FIN	4%	10%	18%	43%	17%	7%
FRA	8%	14%	26%	34%	9%	9%
GRC	5%	9%	20%	43%	21%	2%
HRV	3%	6%	22%	47%	20%	3%
HUN	3%	5%	18%	43%	25%	5%
IRL	4%	4%	15%	42%	31%	5%
ITA	6%	9%	19%	30%	30%	5%
LTU	2%	4%	16%	48%	27%	3%
LUX	4%	6%	16%	42%	24%	8%
LVA	4%	9%	15%	50%	17%	4%
MLT	5%	4%	18%	45%	22%	7%
NLD	3%	7%	24%	41%	18%	7%
POL	3%	4%	13%	39%	35%	6%
PRT	3%	4%	5%	47%	39%	3%
ROU	6%	8%	17%	41%	25%	3%
SVK	6%	11%	29%	38%	10%	6%
SVN	7%	5%	22%	44%	18%	4%
SWE	5%	6%	23%	42%	16%	7%

Tabell 10. Uppfattningen bland en allmänhet i medlemsländerna om EU:s roll för att adressera gemensamma utmaningar.

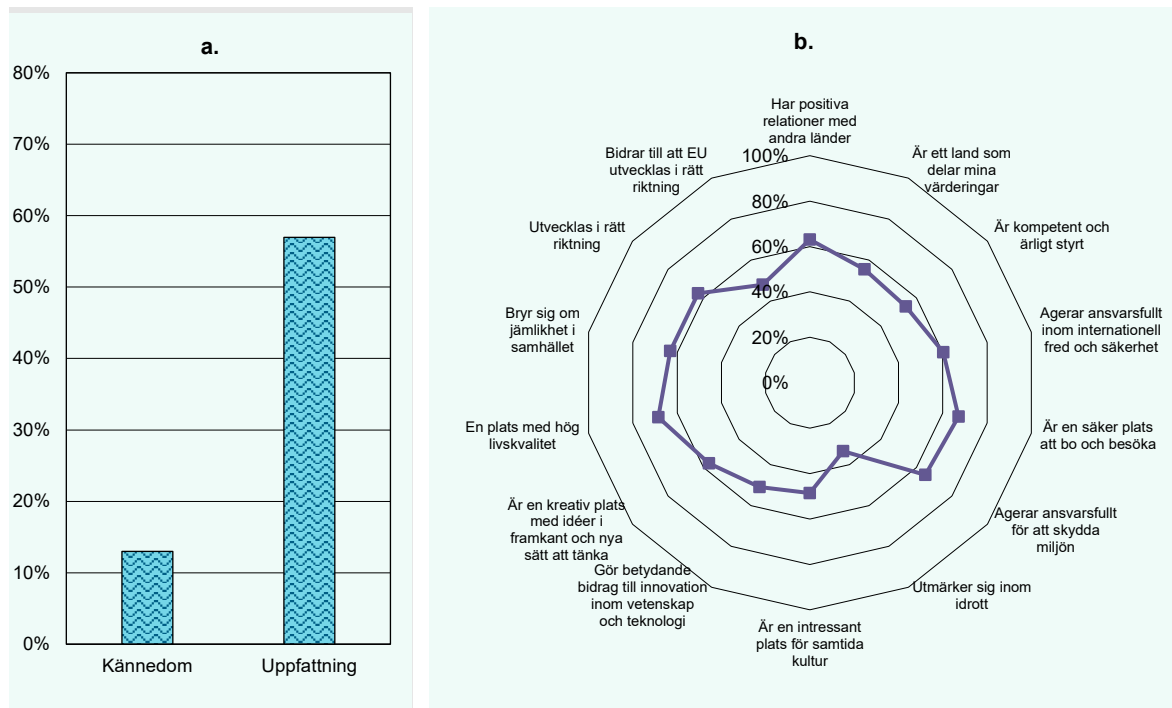
Bilaga 2. Kännedom och uppfattning om Sverige

 **AUT**



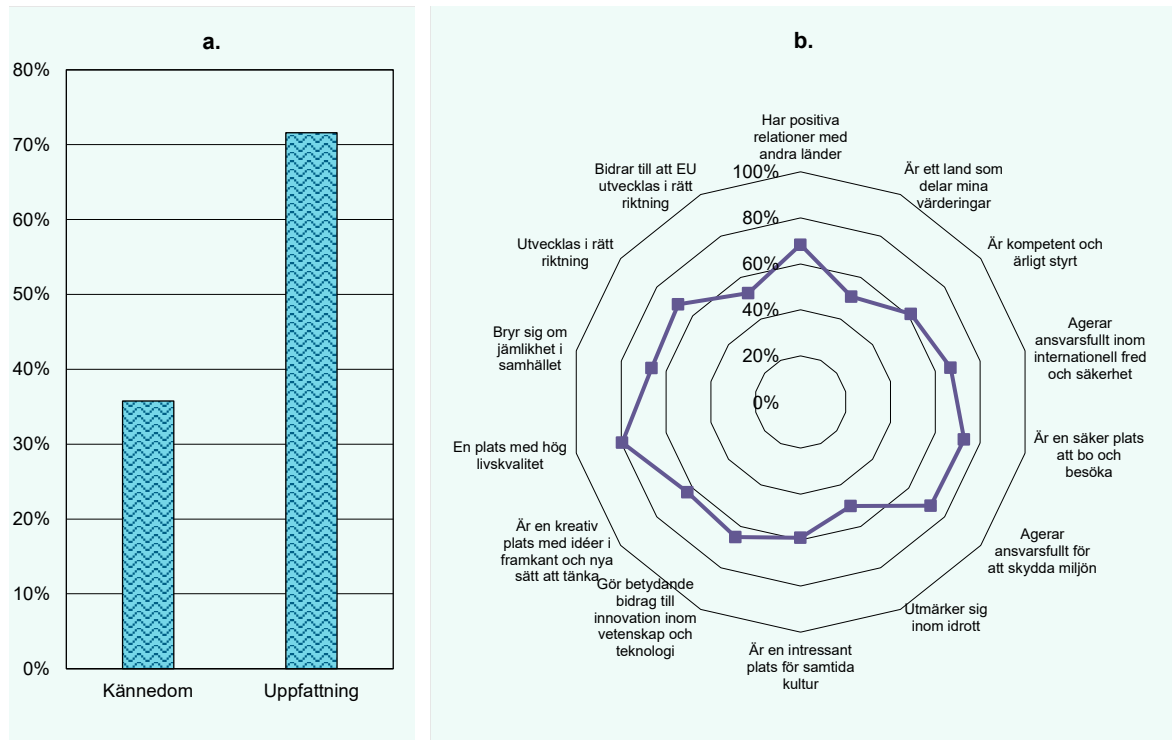
Figur 10. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

 **BEL**



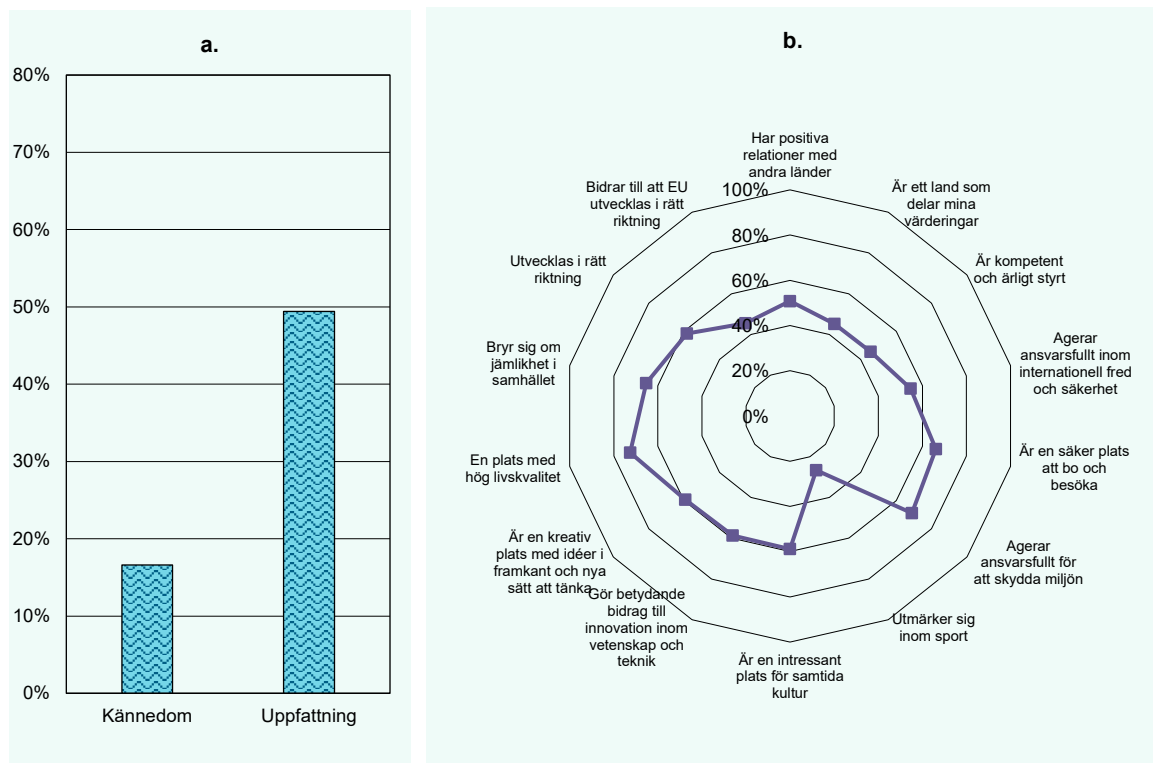
Figur 11. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

 **BGR**



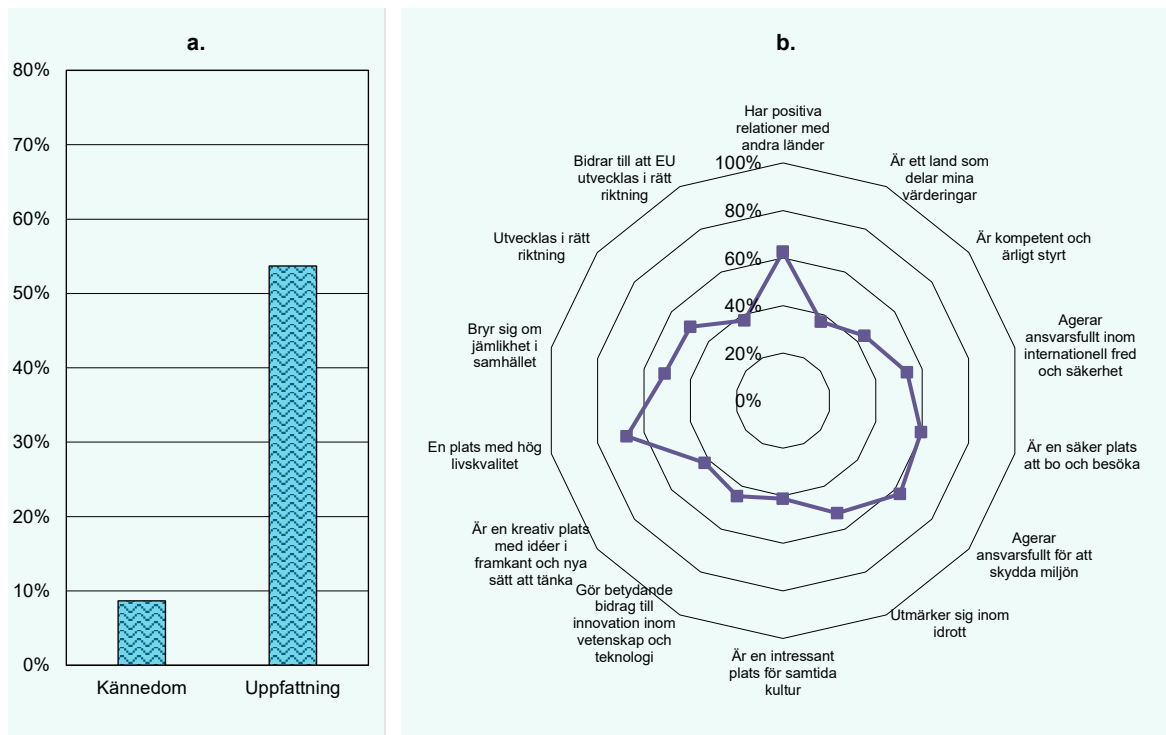
Figur 12. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

 **CYP**



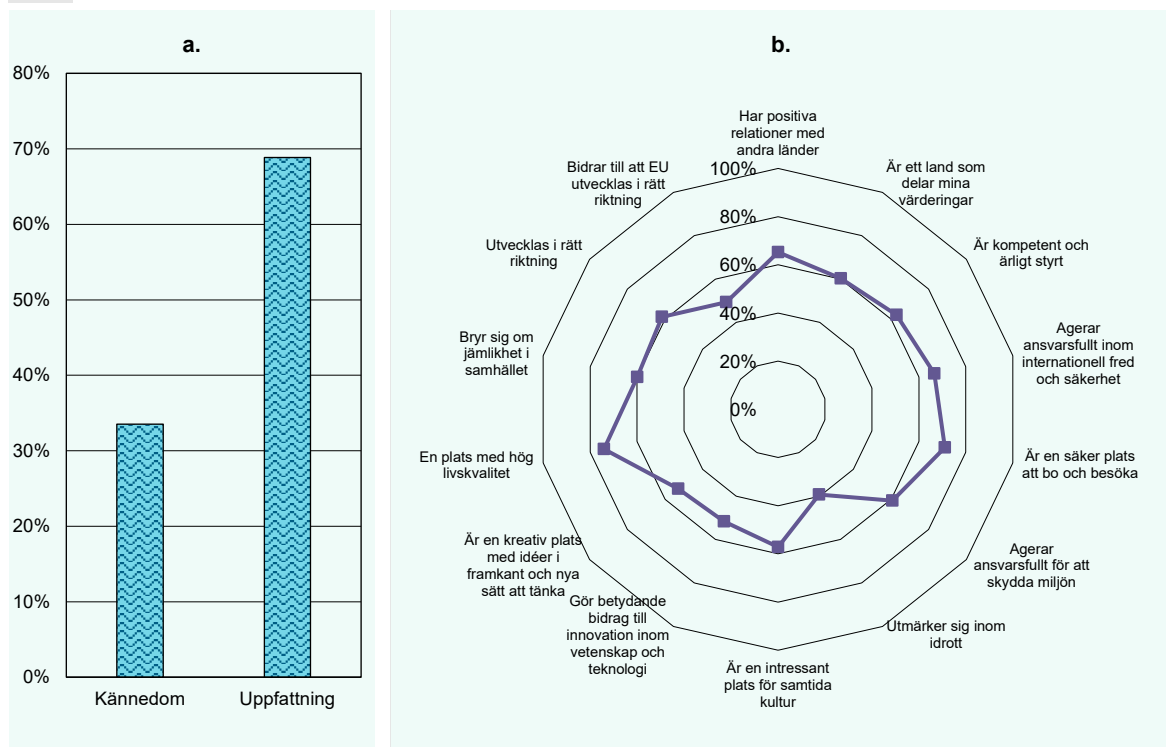
Figur 13. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

 CZE



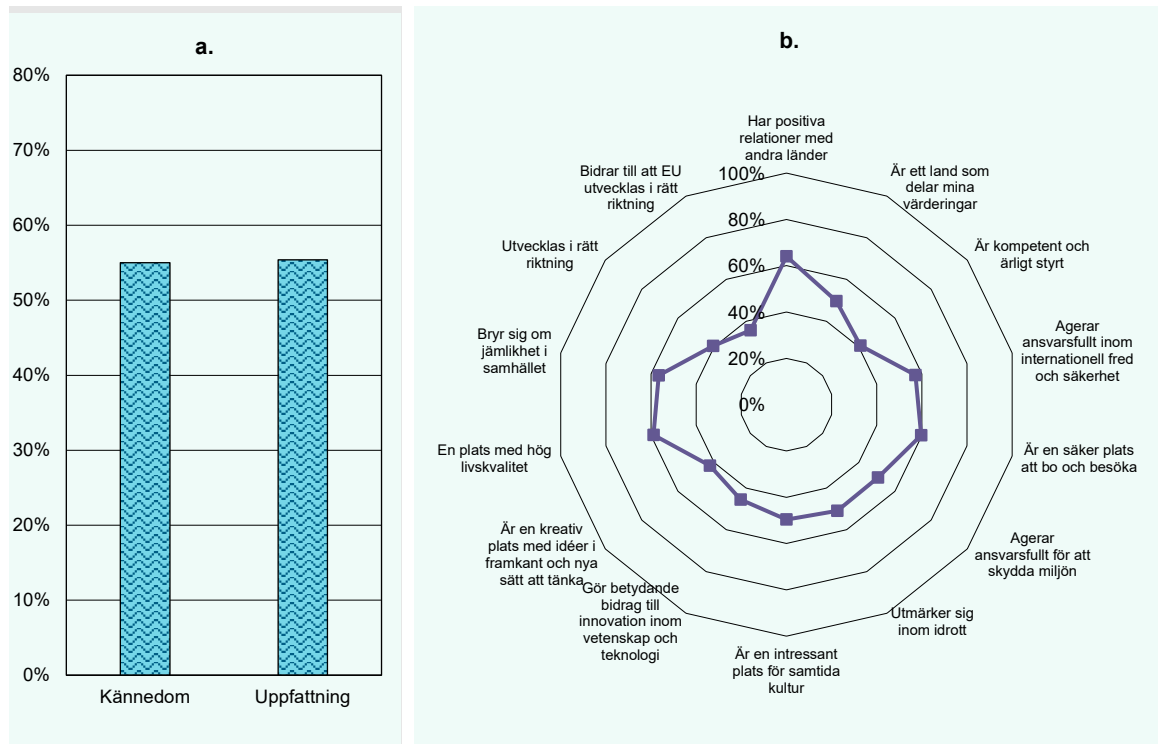
Figur 14. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

 DEU



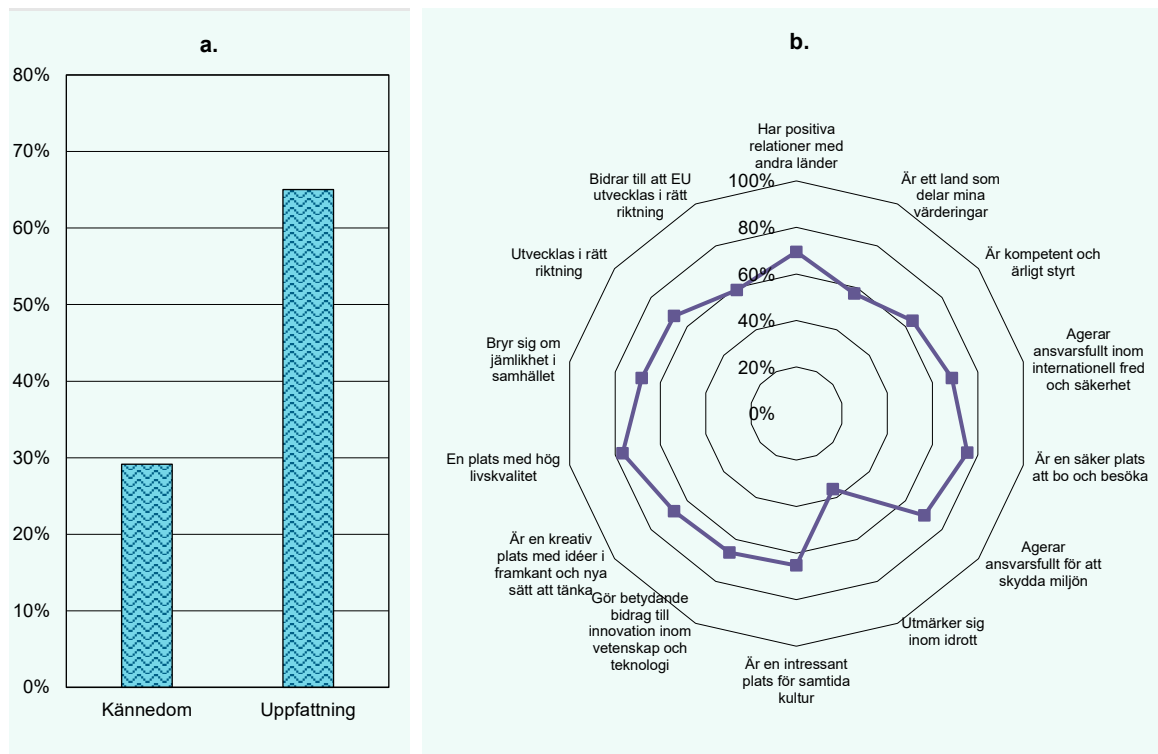
Figur 15. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

 **DNK**



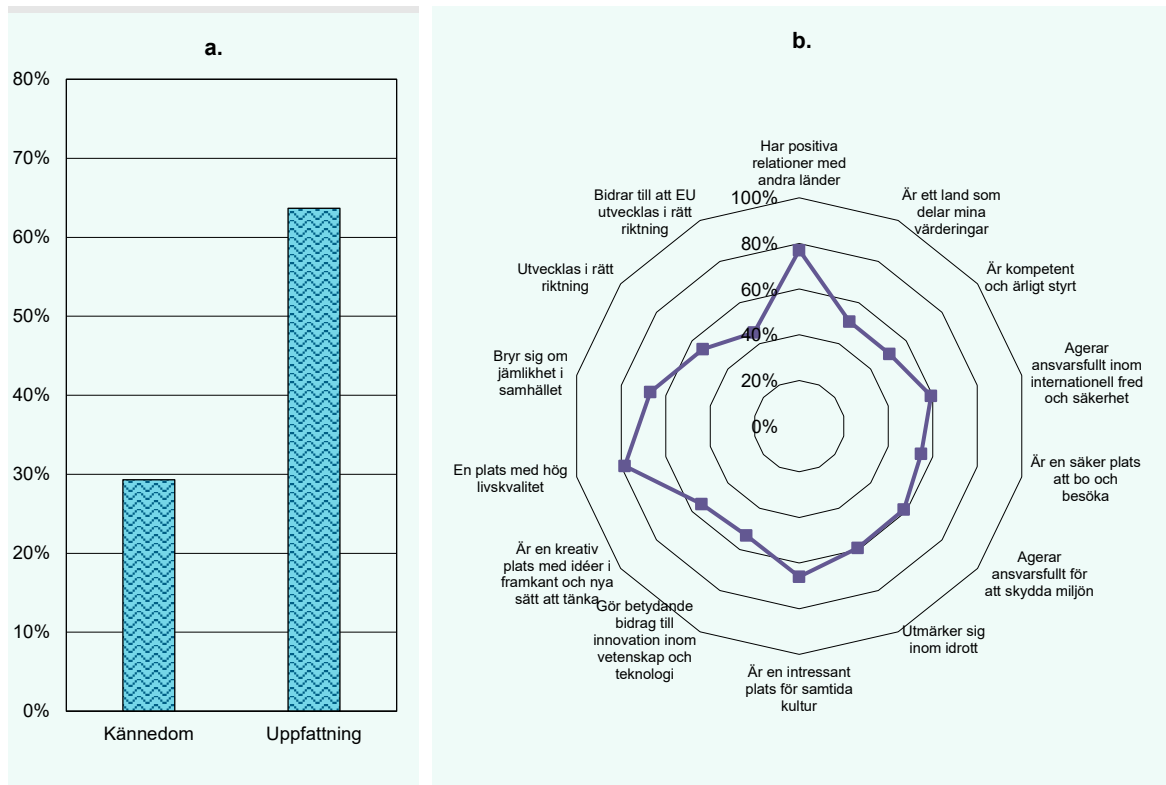
Figur 16. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

 **ESP**



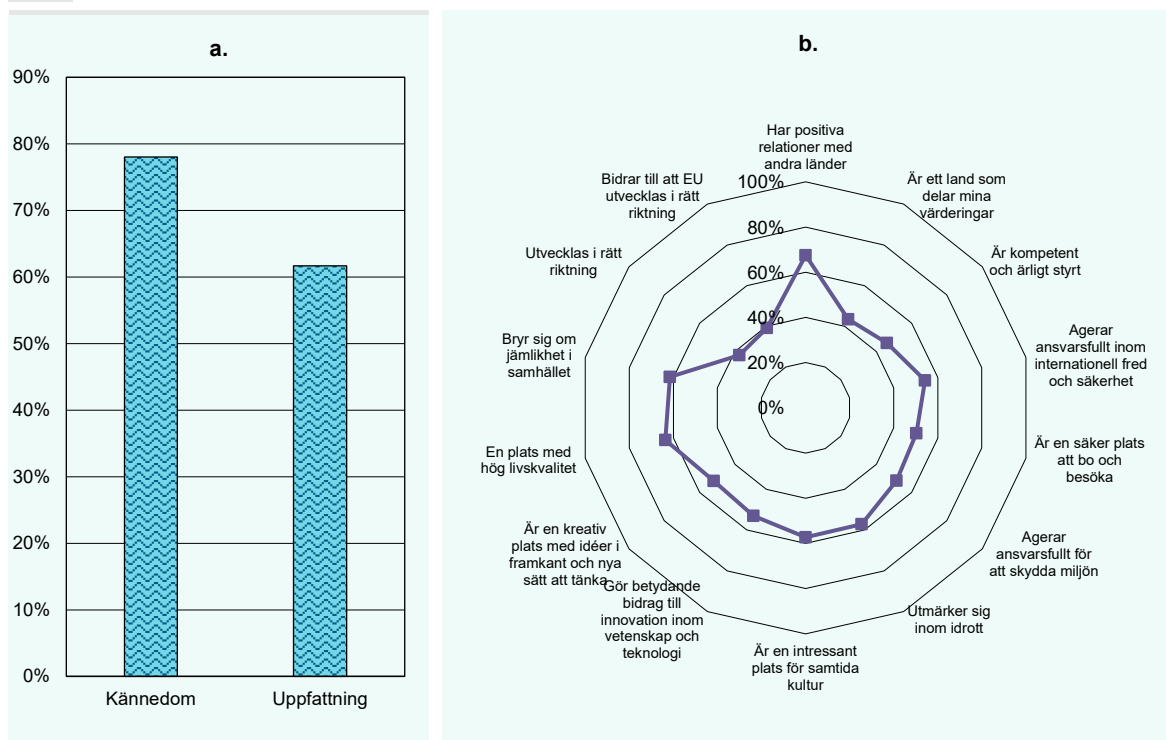
Figur 17. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

EST

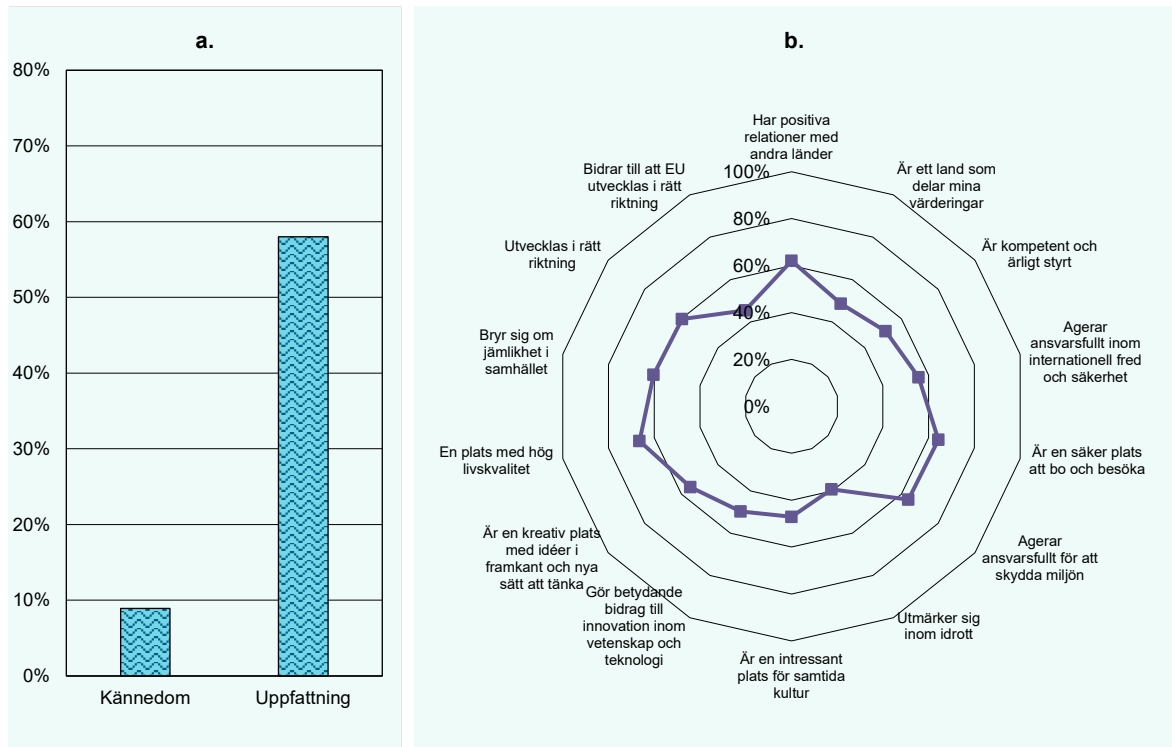


Figur 18. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

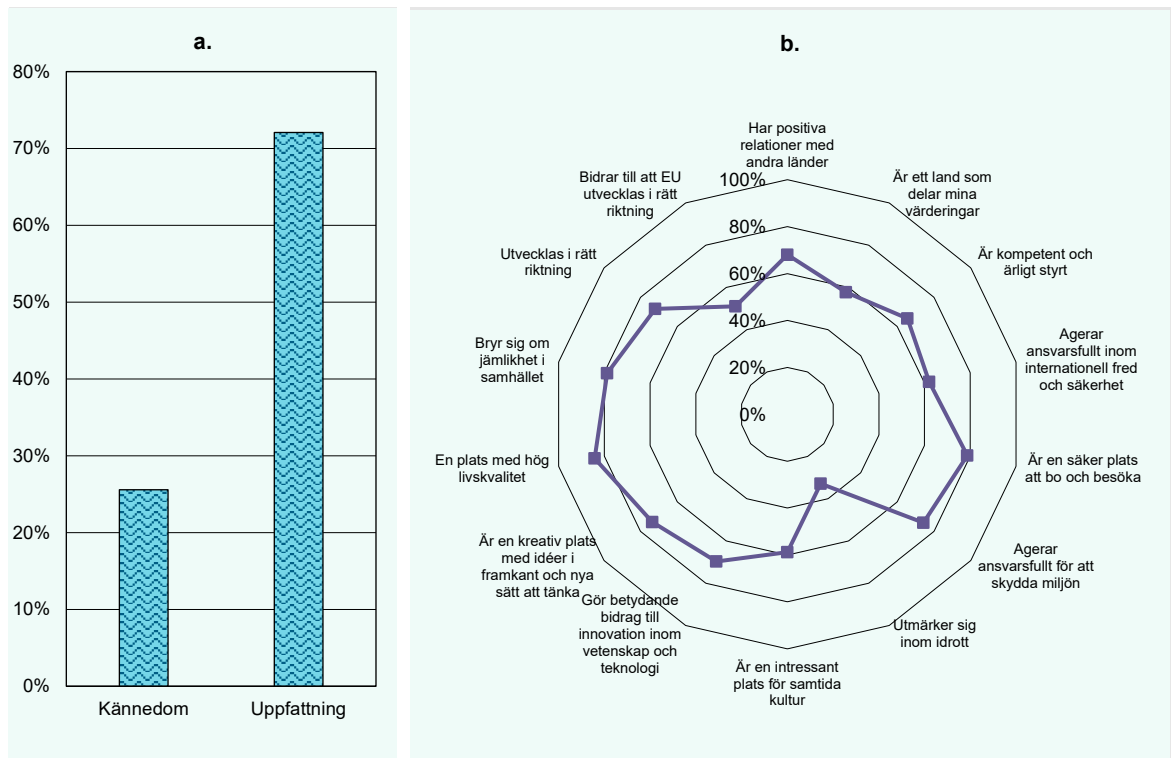
FIN



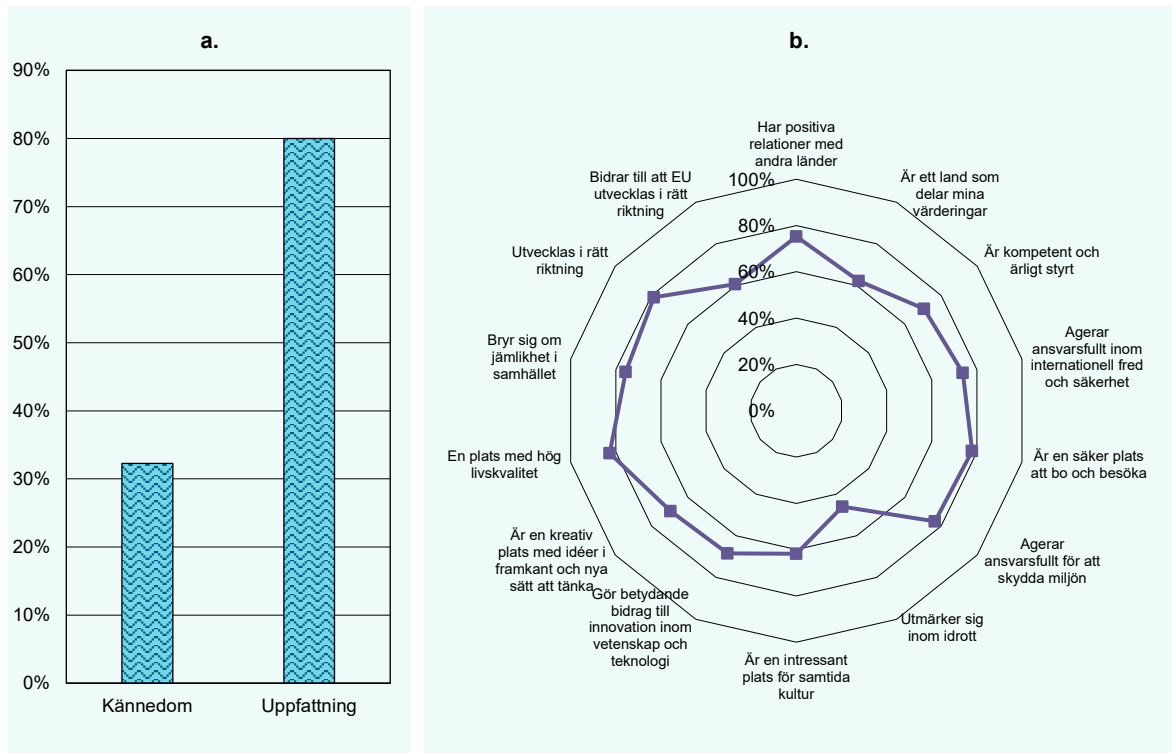
Figur 19. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).



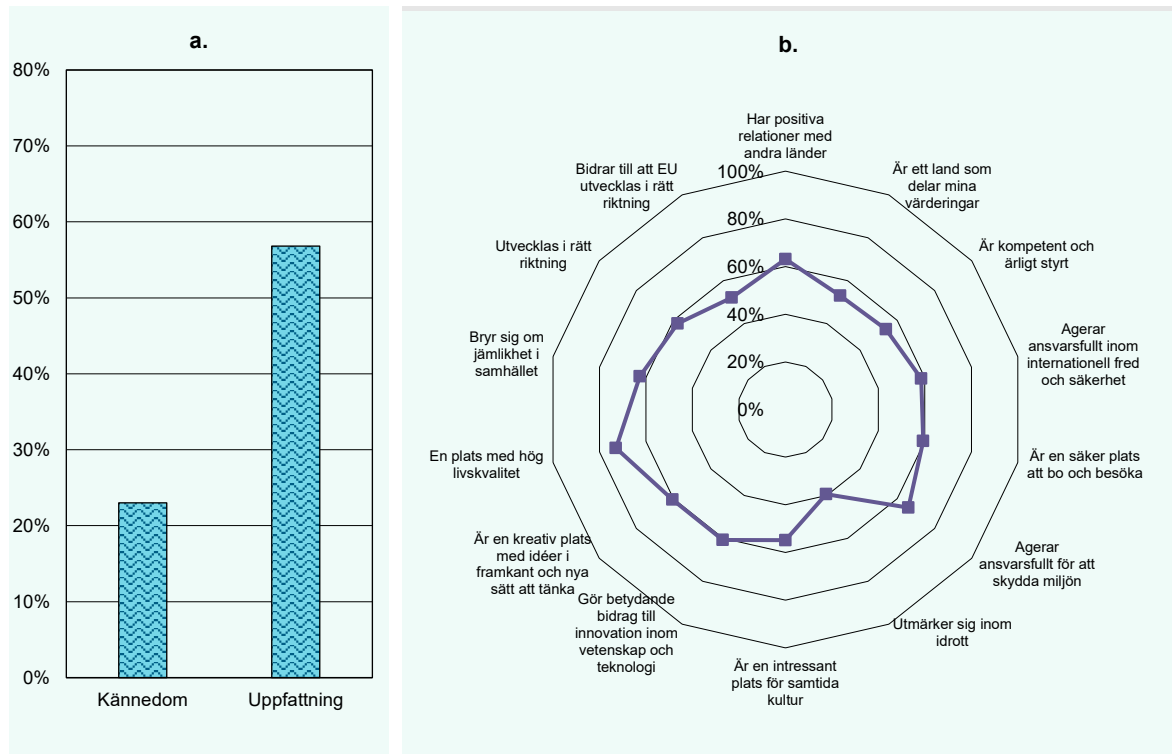
Figur 20. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).



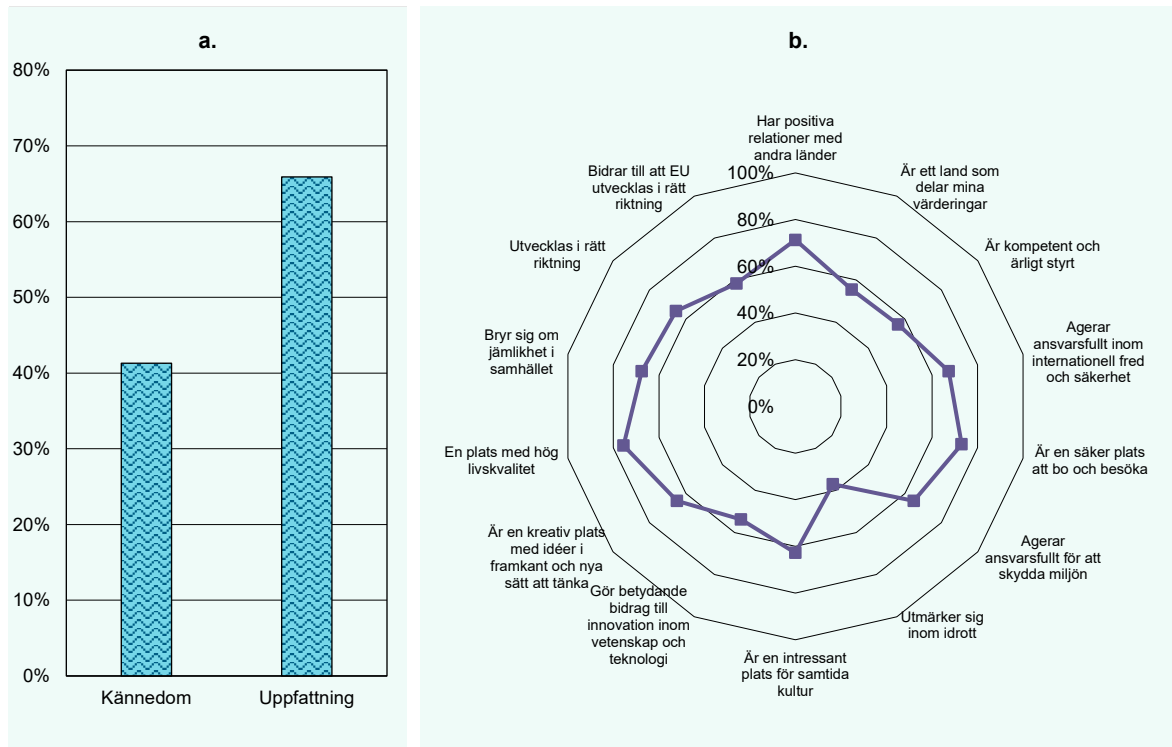
Figur 21. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).



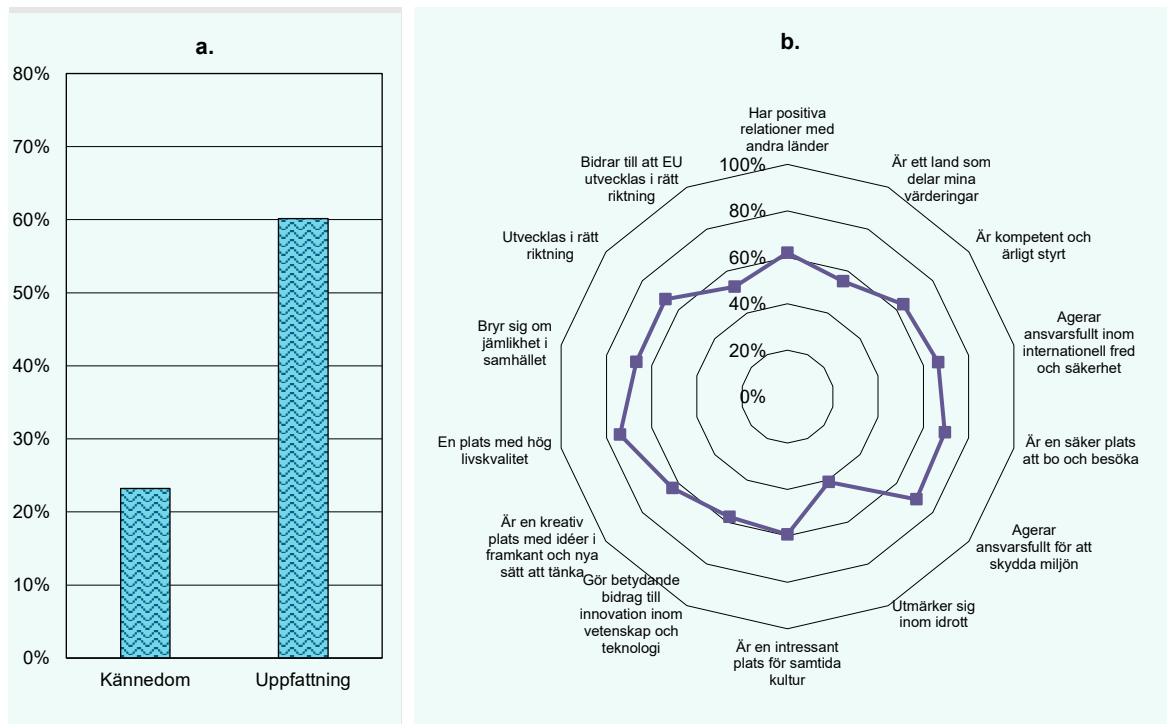
Figur 22. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).



Figur 23. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

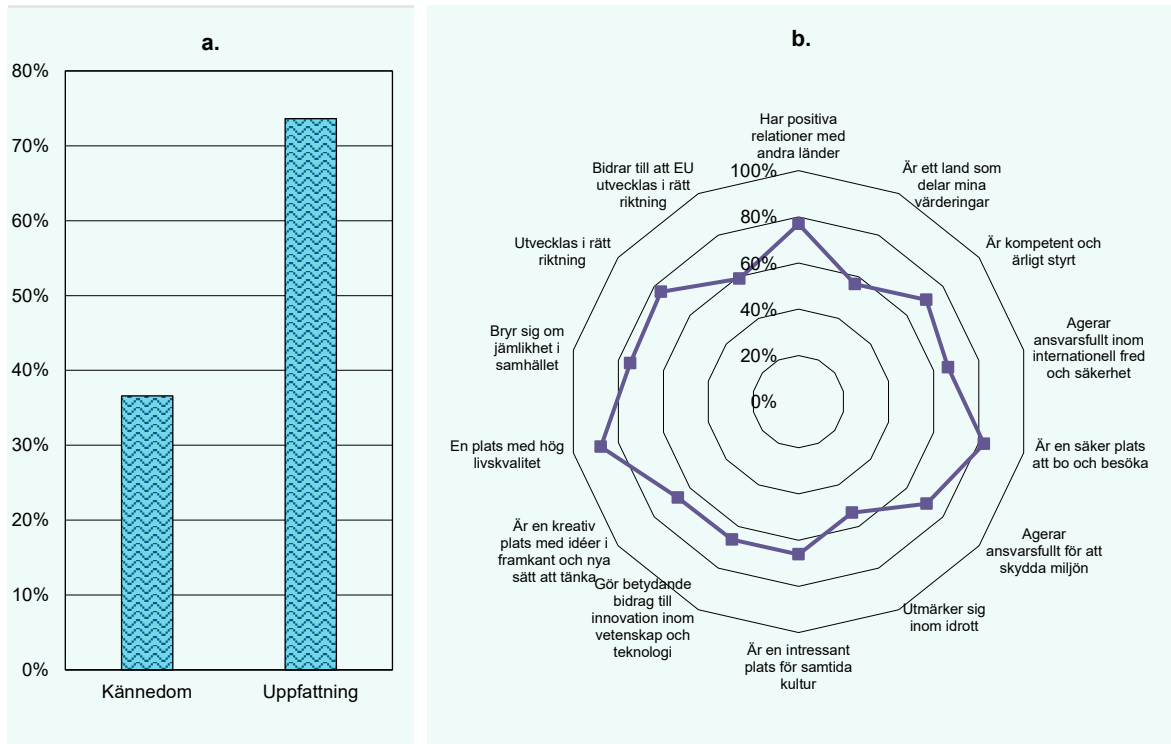


Figur 24. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).



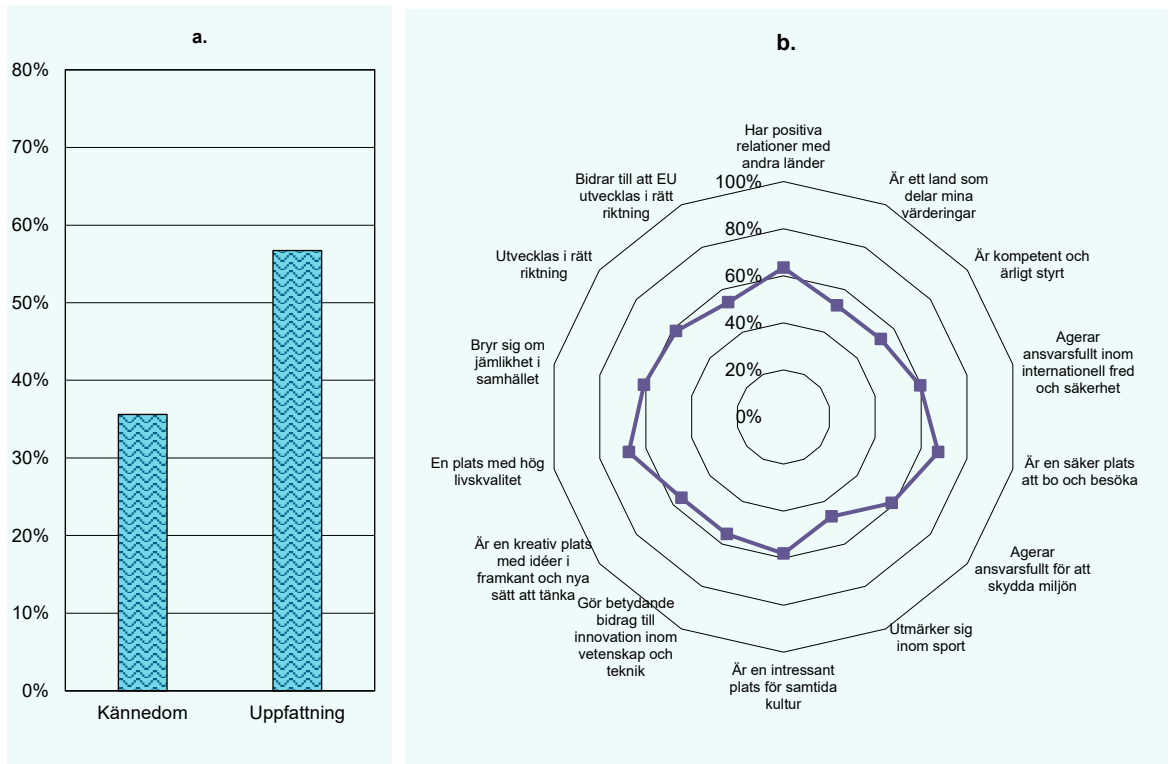
Figur 25. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

LTU



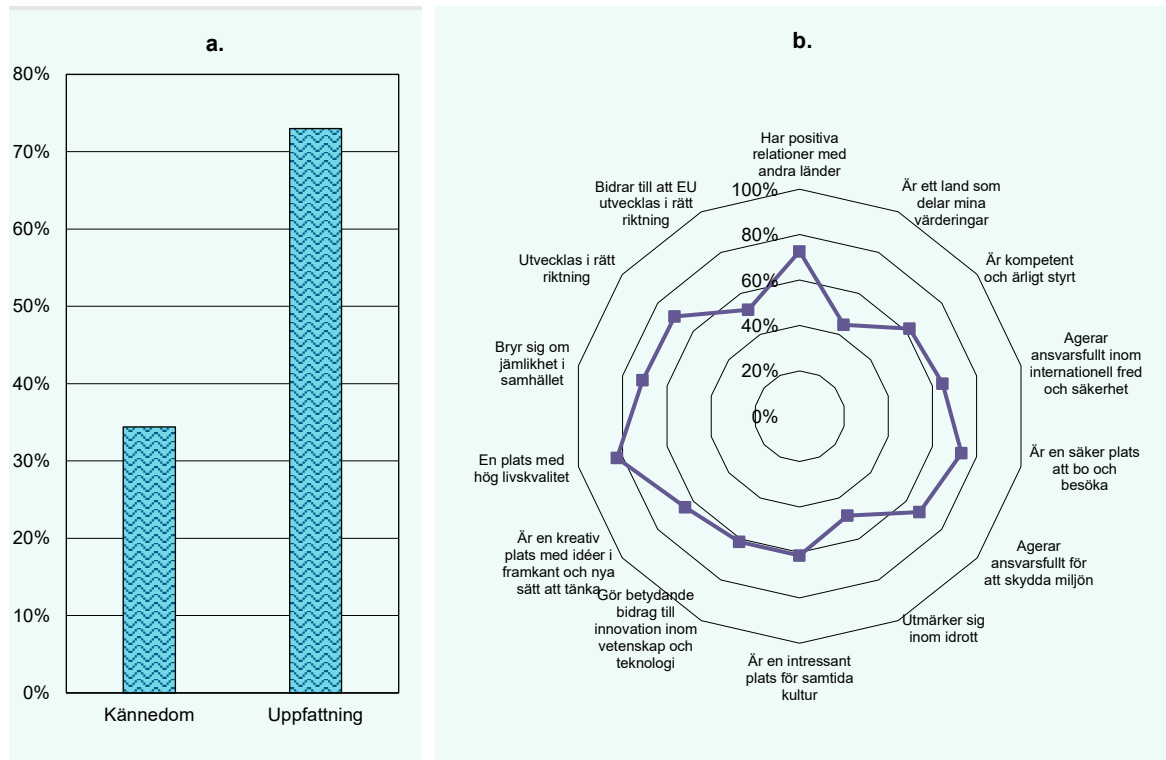
Figur 26. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

LUX



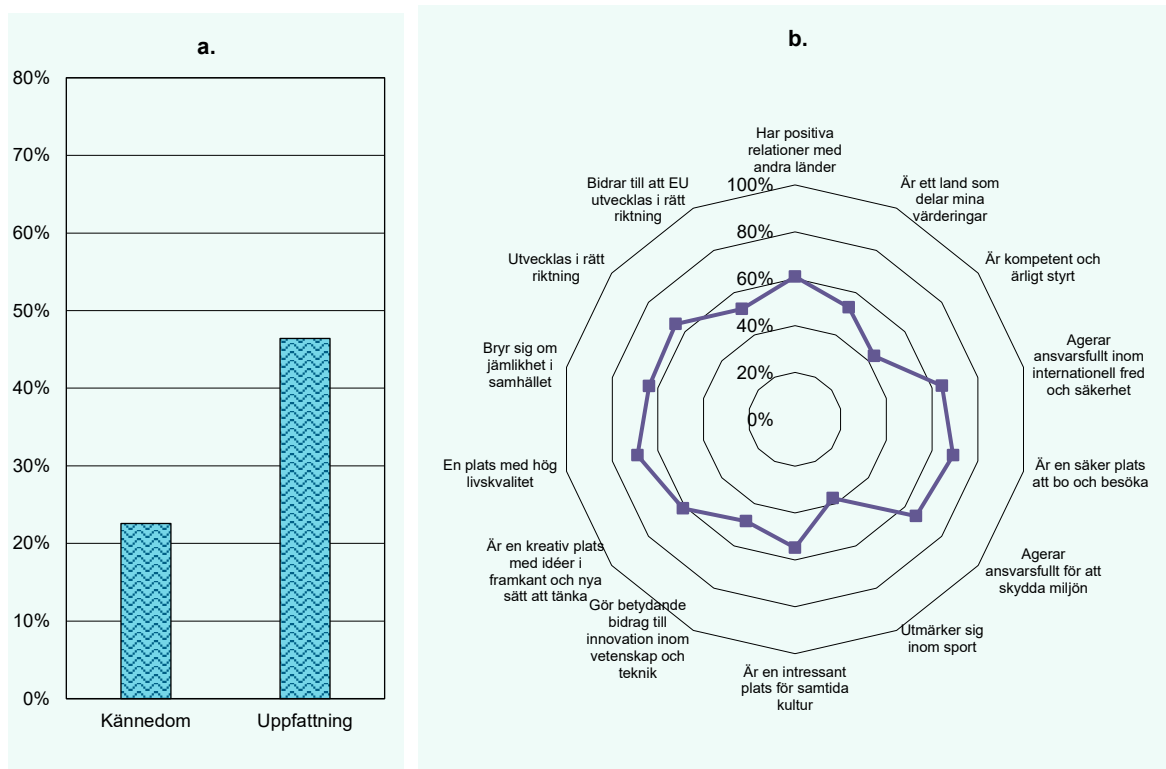
Figur 27. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

LVA



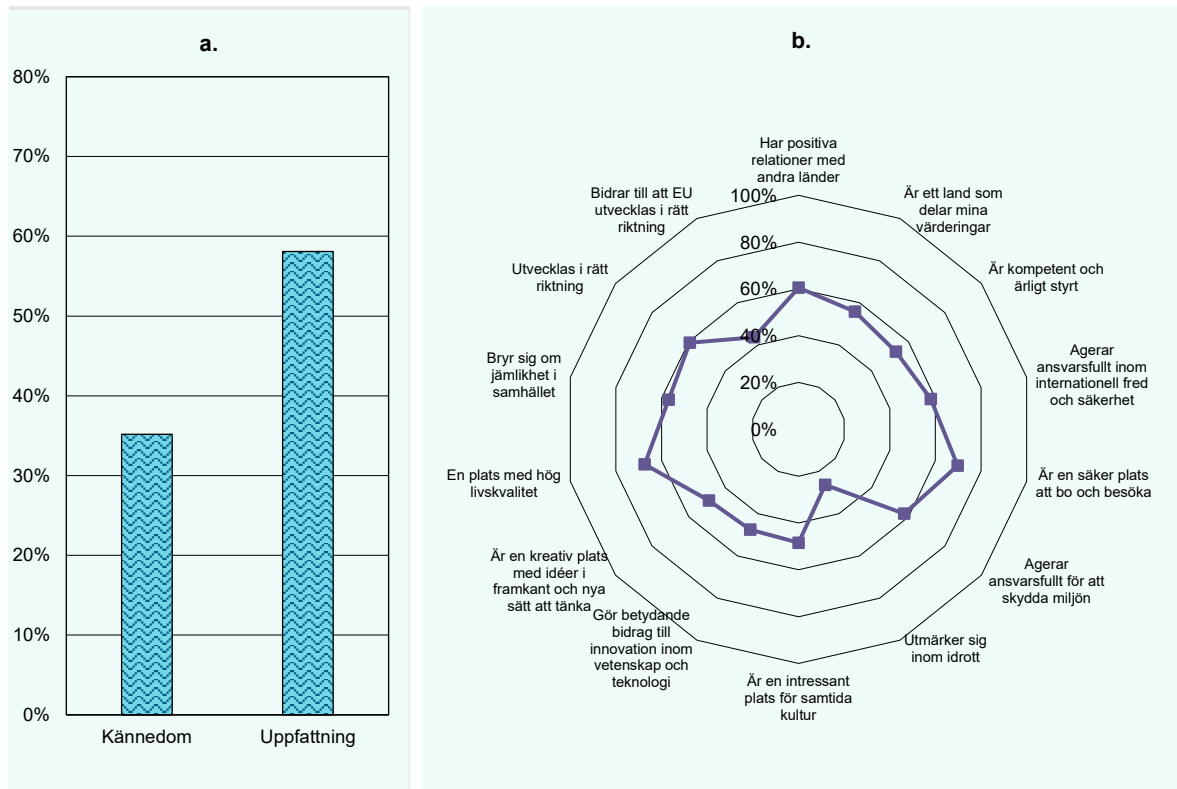
Figur 28. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

MLT



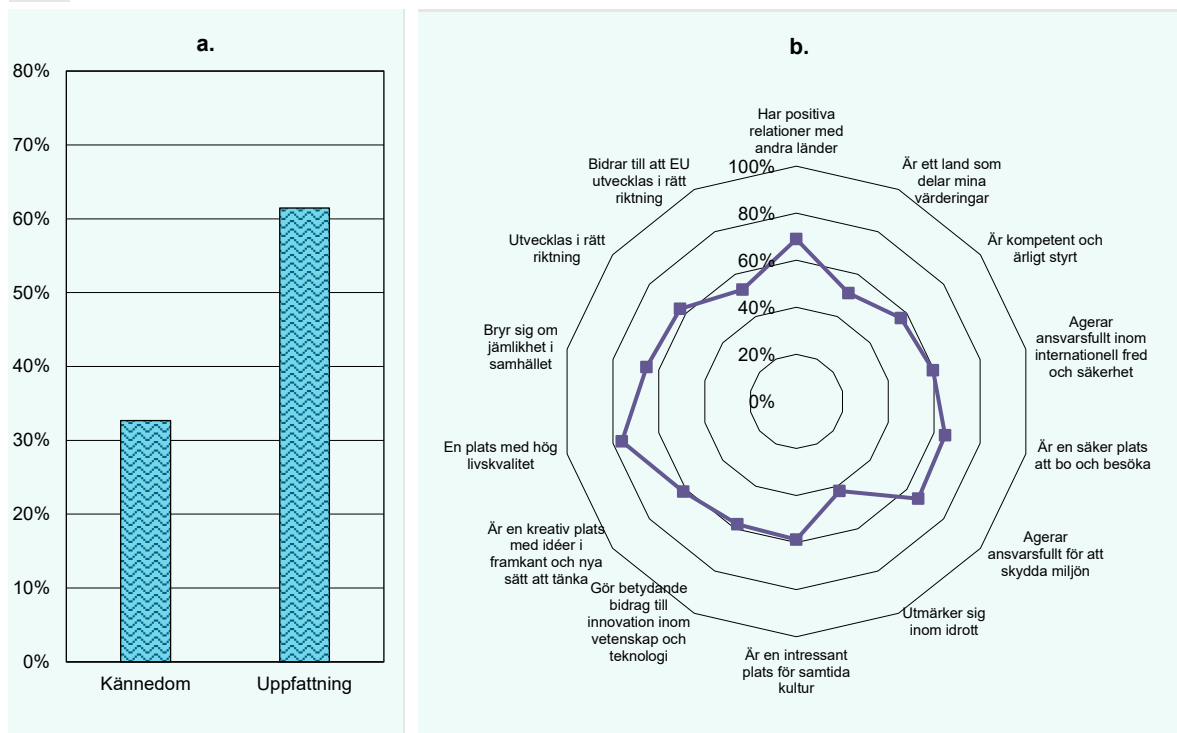
Figur 29. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

NLD



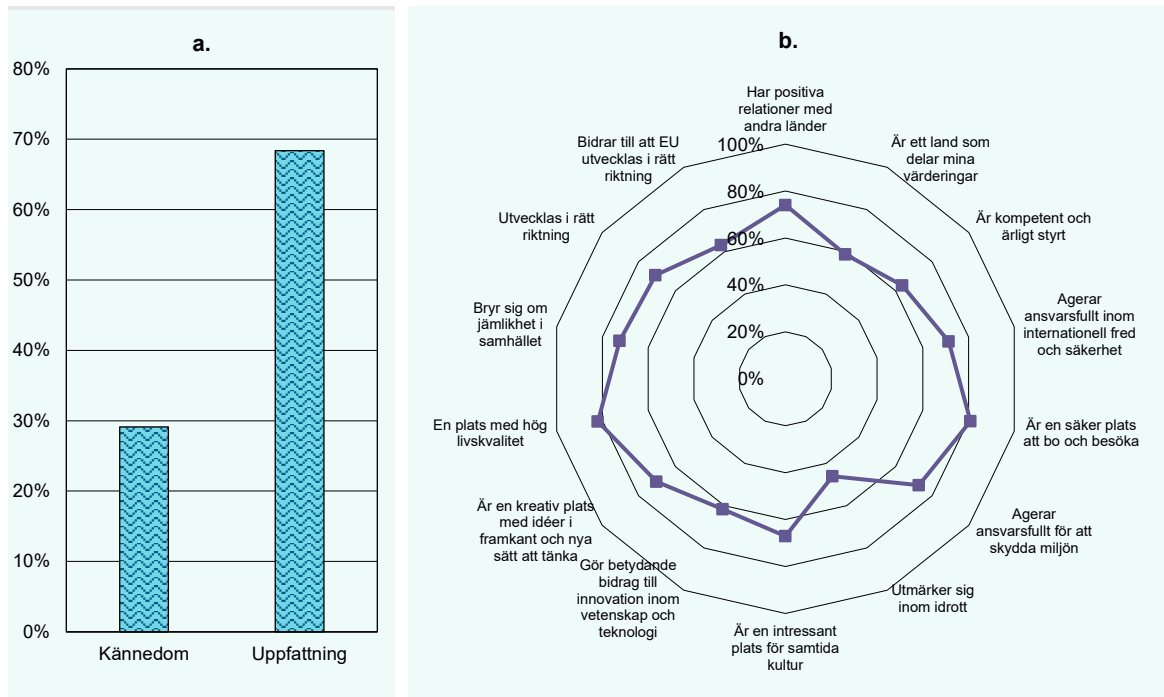
Figur 30. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

POL



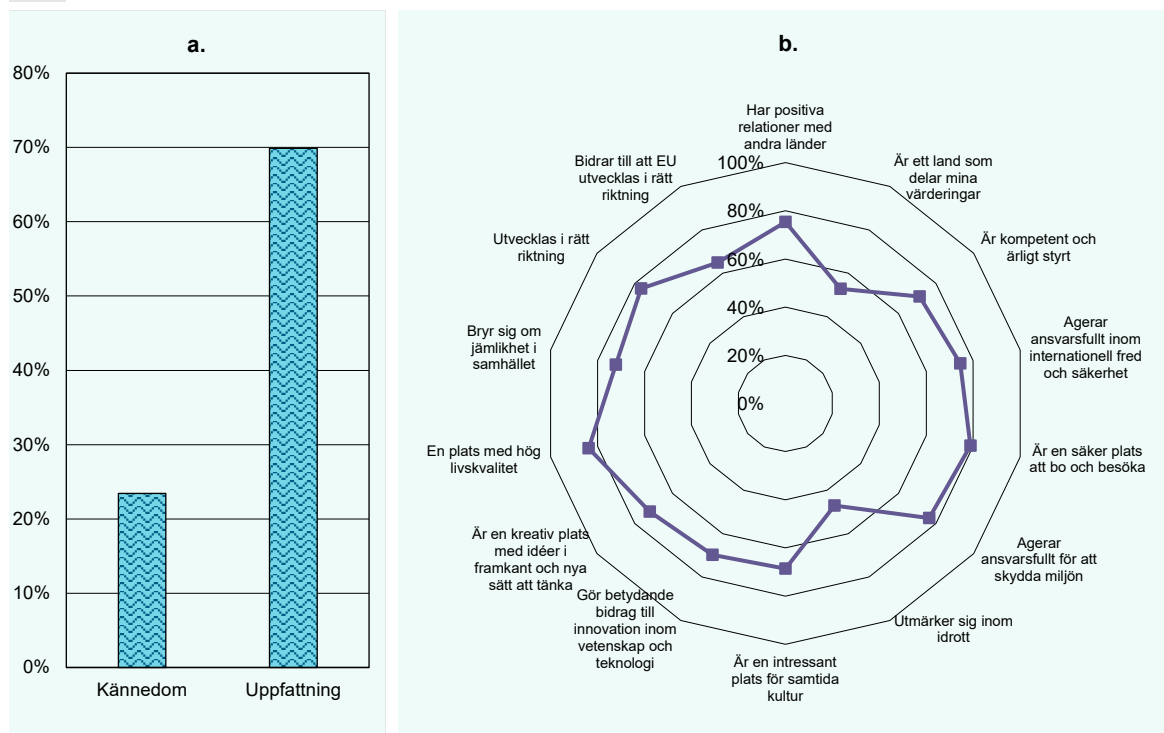
Figur 31. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

 PRT



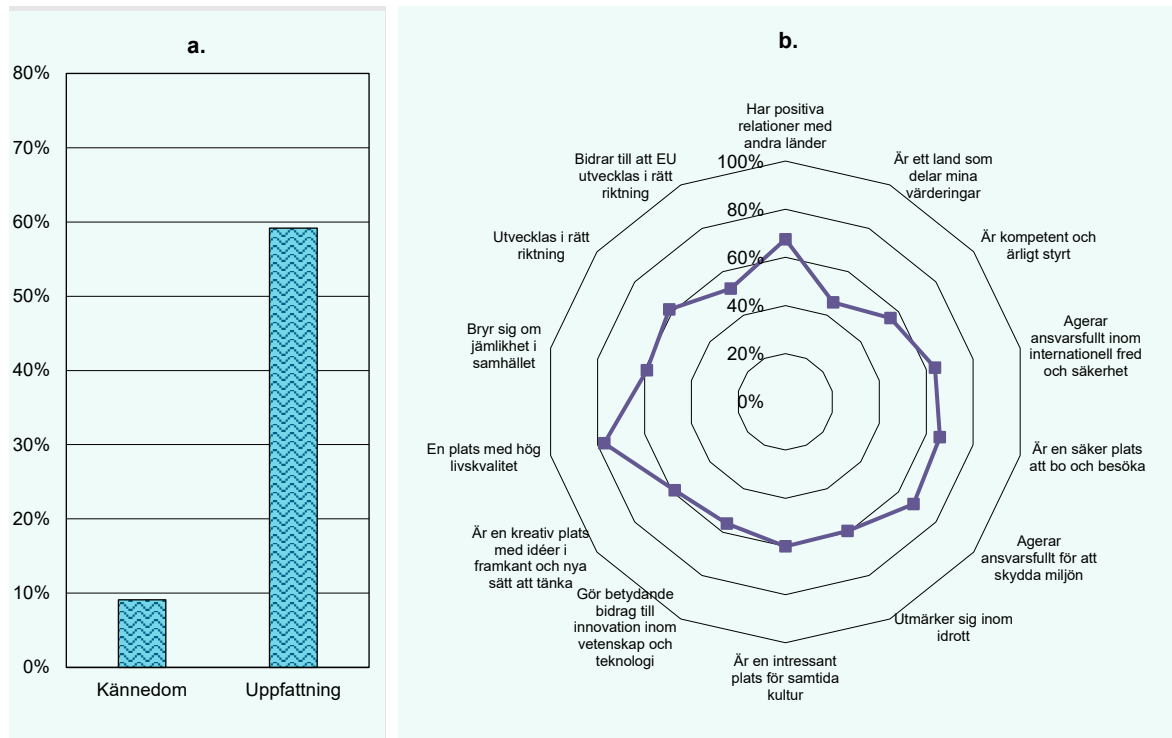
Figur 32. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

 ROU



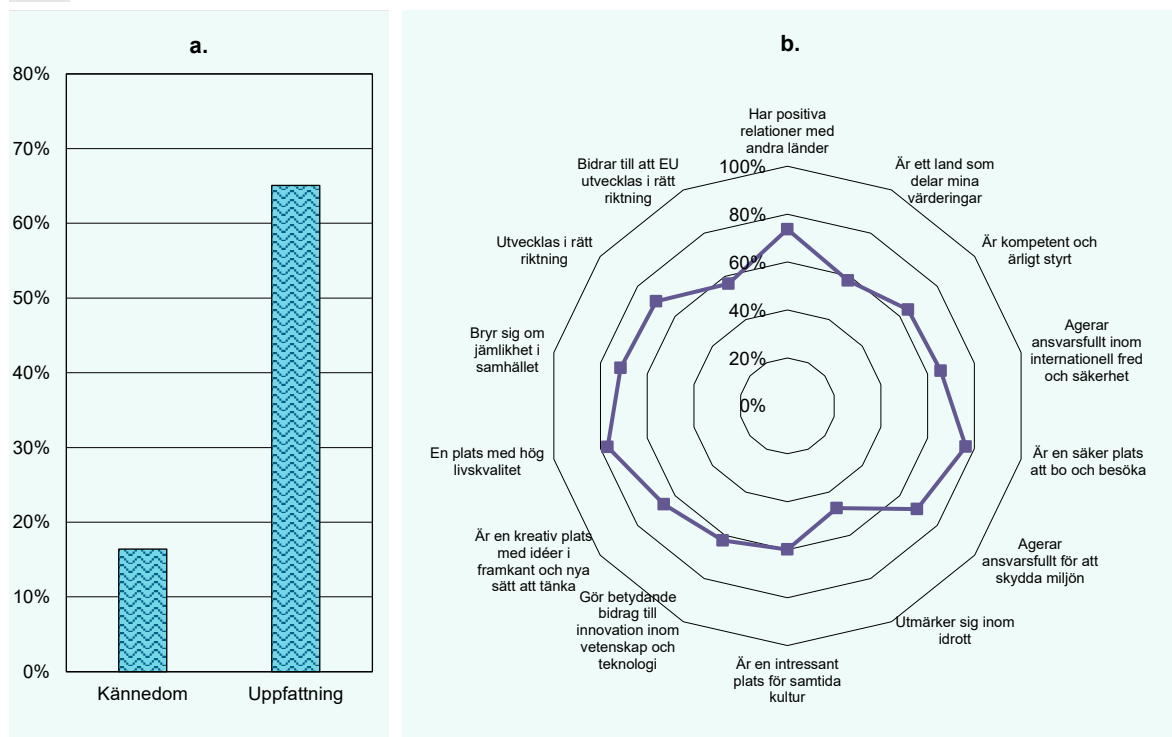
Figur 33. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

 **SVK**



Figur 34. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

 **SVN**



Figur 35. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige respektive har uppgett att de har en fördelaktig eller mycket fördelaktig uppfattning om Sverige (panel a). Andel respondenter som helt eller delvis instämmer i olika påståenden om Sverige (panel b).

