
Mediebilden av Sverige

Rapportering om Sverige i internationella nyhetsmedier

Maj 2022



Svenska institutet (SI) är en statlig myndighet som verkar för att öka omvärldens intresse och förtroende för Sverige. Genom strategisk kommunikation och utbyte inom kultur, utbildning, vetenskap och näringsliv främjar vi samarbete och lång-siktiga relationer med andra länder. Verksamheten bedrivs i nära samarbete med svenska ambassader och konsulat.

Innehåll

Mediebilden av Sverige	1
Rapportering om Sverige i internationella nyhetsmedier	1
Sverige i internationella nyhetsmedier	3
Nyhetsrapporteringen maj 2022	3
Norge, Danmark och Finland	6
Nyhetsrapporteringen i Norge	6
Nyhetsrapporteringen i Danmark.....	7
Nyhetsrapporteringen i Finland	9
Tyskland.....	11
Nyhetsrapporteringen i Tyskland.....	11
Frankrike	12
Nyhetsrapporteringen i Frankrike	12
Ryssland.....	14
Nyhetsrapporteringen i ryskspråkiga medier	14
Nyhetsrapporteringen i engelskspråkiga ryska medier.....	16
Bilaga. Metod och förteckning över källor per språk/land.....	18

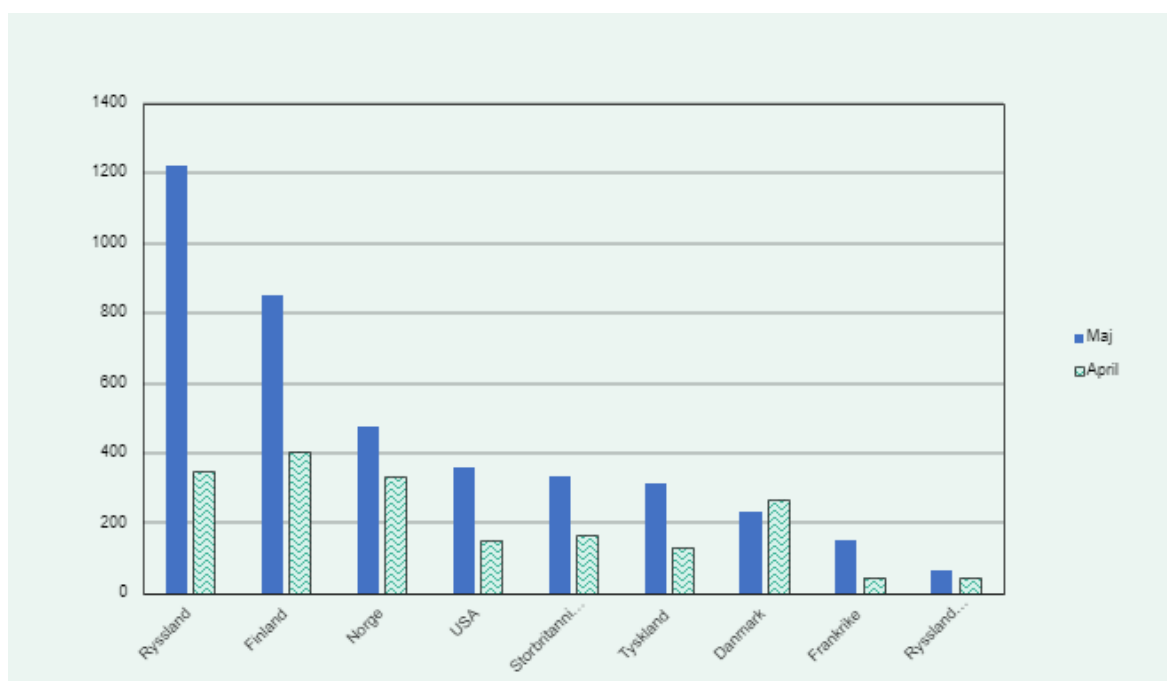
Sverige i internationella nyhetsmedier

Svenska institutet (SI) har uppgiften att följa och analysera bilden av Sverige i andra länder. Det som brukar kallas Sverigebilden är en bild, eller flera bilder, sammansatta av en stor mängd associationer som människor i andra länder förknippar med Sverige. Människors uppfattningar bygger i sin tur främst på direkta upplevelser av Sverige genom exempelvis affärsrelationer eller vistelser i Sverige, men även på andra intryck från till exempel vänner, familj, kultur, nyheter eller sociala medier.

Bilden av Sverige hos en allmänhet i andra länder, och den bild av Sverige som framträder i den internationella nyhetsrapporteringen, är inte alltid samstämmiga. Nyhetsmedia följer en logik för nyhetsvärde och aktualitet, medan uppfattningen hos en allmänhet byggs över tid och förändras mycket långsamt.

SI publicerar månadsrapporter som syftar till att ge en aktuell bild av medierapporteringen om Sverige i ett urval av länder: USA, Storbritannien, Ryssland, Tyskland, Frankrike, Danmark, Norge och Finland. Rapporten bygger på nyhetsrapporteringen i ett urval av nyhetsmedier (se bilaga) samt de mest delade artiklarna oavsett nyhetsmedia i respektive land.

Nyhetsrapporteringen maj 2022



Figur 1: Antal artiklar publicerade om Sverige under perioden 1-31 maj respektive 1-30 april i de nyhetsmedier som SI följer, där Sverige nämns i rubrik eller ingress.

Under maj var rapporteringen om Sverige betydligt mer omfattande än under föregående månad i alla länder förutom Danmark. Flest artiklar om Sverige publicerades i Ryssland, där rapporteringen var ungefär fyra gånger så omfattande som en genomsnittlig månad. Även i övriga länder var rapporteringen på betydligt högre nivåer än den brukar vara.

Internationella medier i alla länder har haft ett mycket stort fokus på Sveriges process mot en ansökan till Nato, som tycks ha trängt undan andra ämnen, då frågan dominerar månadens nyhetsrapportering. Inriktningen på rapporteringen skiljer sig dock delvis åt mellan länderna. Den främsta skiljelinjen går liksom tidigare mellan å ena sidan Ryssland och å andra sidan övriga länder. Gemensamt för alla länder är dock att händelseutvecklingen i Sverige följs noggrant samt att det förekommer en del analyser och kommentarer till Sveriges vägval.

Sveriges beslut om en Nato-ansökan beskrivs i internationella medier som ett historiskt steg. Rapporteringen tar ofta upp även Finland, som uppges ligga steget före, och det framträder en bild av att Sverige följer efter. I såväl nyhetsartiklar som analyser uppges Sveriges Nato-ansökan utgöra ett avsteg från vad som omnämns som en långvarig svensk neutralitet och begreppet ”det neutrala Sverige” återkommer i rapporteringen. Ibland uppges neutralitet och alliansfrihet vara en ideologisk fråga i Sverige. I ryska medier beklagas utvecklingen och Sveriges beslut om en Nato-ansökan uppges ha fattats under påtryckningar från USA. I både Ryssland och andra länder lyfts att Sverige sedan länge har ett etablerat samarbete med Nato och det förekommer ibland resonemang om att Sverige lämnande neutralitetspolitiken i och med EU-inträdet. Ibland dras slutsatsen att ett Nato-medlemskap i praktiken inte skulle innebära en dramatisk omsvängning. Att beslutet om en Nato-ansökan dock innebär en omsvängning för särskilt Socialdemokraterna lyfts ofta. Ibland rapporteras även om att det finns partier i Sverige som inte stödjer beslutet. Samtidigt är det i samtlig medierapportering, förutom i den ryska, tydligt att beslutet är en konsekvens av ett förändrat säkerhetsläge och det framgår att en majoritet av svenskarna numera är positiva till ett medlemskap.

I alla länder utom i Ryssland uppges Sveriges Nato-ansökan vara en missräkning för Ryssland och det framgår att Sverige välkomnas in i Nato av de flesta Nato-länderna. Sverige uppges kunna bidra till att stärka Natos försvarsförmåga och en slutsats i rapporteringen är att ett svenskt och finskt medlemskap skulle bidra till att öka säkerheten i Östersjöregionen. Det lyfts också att Sverige under ansökningsprocessen behöver och får säkerhetsgarantier från olika länder. Nordiska medier uppger att det nordiska samarbetet kommer att stärkas i och med ett svenskt medlemskap, särskilt avseende försvarsfrågor. Av rapporteringen framgår att officiella ryska företrädare istället anser att ett svenskt Nato-medlemskap skulle vara farligt och ett strategiskt misstag, som skulle bidra till att minska både Sveriges säkerhet och säkerheten i Rysslands närområde. Både ryska och västliga medier tar upp uttalanden från olika ryska företrädare kring att Ryssland kan komma att behöva vidta åtgärder efter ett eventuellt svenskt medlemskap, beroende på hur Nato agerar i Rysslands närområde.

Ett budskap i den ryska rapporteringen är att det finns en splittring kring Sveriges Nato-ansökan och att många även utanför Ryssland är kritiska: i Sverige, i andra europeiska länder, i USA, men inte minst i Turkiet. Att Turkiets president Erdogan motsätter sig ett svenskt medlemskap i Nato får dock stort utrymme i rapporteringen i alla länder. Det rapporteras främst om olika uttalanden, kontakter och möten mellan Sverige och Turkiet. Analyser och kommentarer i rapporteringen fokuserar vanligen på vilka de reella skälen till Erdogans agerande är och det framgår av rapporteringen att Sverige bemöter anklagelserna om att landet stödjer terroristgrupper. I

rapporteringen, som överlag är neutral och redogörande, lyfts också att olika företrädare från t ex Nato bedömer att det kommer gå att nå en lösning som möjliggör ett Nato-medlemskap för Sverige.

Norge, Danmark och Finland

Nyhetsrapporteringen i Norge

- Under maj månad har cirka 70 procent av rapporteringen om Sverige i Norge handlat om att Sverige ansöker om att bli medlem till Nato. Rapporteringen har i huvudsak varit nyhetsrapportering och tonaliteten har varit neutral. Det förekommer även mer analyserande artiklar om vad ett svenskt Nato-medlemskap kan innebära för Norge, Nato respektive EU (b.l.a. *Aftenposten*, *VG*, *ABC Nyheter*, *NRK*, *TV2*). Bland annat framträder en bild av att ett svenskt och ett finskt Nato-medlemskap stärker det nordiska samarbetet, särskilt inom försvarsområdet (*Aftenposten*, *Dagbladet*, *Dagbladet*).
- **Ett flertal artiklar uppger Sverige ha gjort en "U-sväng" i säkerhetspolitiken** (*Aftenposten*, *Aftenposten*). Beslutet att Sverige ansöker om medlemskap beskrivs som "historiskt" och både svenska och norska företrädare citeras när de använder begreppet (*ABC Nyheter*). Flera beskriver också att Sverige under lång tid har förklarat sig "neutralt", alliansfritt och haft en neutralitetspolitik som de nu överger (*Dagbladet*). Ibland beskrivs att Sverige gick från neutralitet till alliansfrihet i samband med EU-inträdet (*Aftenposten*).
- **Det framträder en bild av att många är positiva till ett svenskt Natomedlemskap**, bland annat genom uttalanden från olika officiella norska företrädare, t ex Norges statsminister Jonas Gahr Støre och Høyres partiledare Erna Solberg (*Aftenposten*, *Dagsavisen*). Men även Nato:s generalsekreterare Jens Stoltenberg citeras ofta. Vidare beskrivs att Europeiska rådets ordförande Charles Michel är positiv till ett svenskt Nato-medlemskap (*Dagsavisen*). Det förkommer också relativt mycket rapportering om hur olika partier i det norska Stortinget ställer sig till ett svenskt Nato-medlemskap. Ett brev från Socialistisk Venstres (SV) Ingrid Fiskaas till Aftenbladet redogörs för och Fiskaas får relativt stort utrymme och reaktioner i norska medier (*Aftenposten*, *Aftenposten*, *NRK*, *VG*). Det framträder en bild av att SV är negativt inställda till Norges medlemskap i Nato, men att de kommer rösta för ett svenskt Nato-medlemskap i Stortinget, av respekt för det demokratiska beslutet i Sverige. Även Rødt-ledaren Bjørnar Moxnes negativa uttalanden om Nato och ett svenskt medlemskap har fått uppmärksamhet (*Nettavisen*, *VG*). Bland annat kritiseras Moxnes uttalande av högerledaren Erna Solberg (*NRK*).
- **Även andra länders reaktioner på en svensk Nato-ansökan har fått utrymme, och då inte minst Turkiets och president Erdoğans krav på Sverige för att ratificera Sveriges ansökan i det turkiska parlamentet.** Cirka 20 procent av artiklarna om Sverige handlar huvudsakligen om Turkiets krav och inställning, men fler än så nämner Turkiet som en del i beskrivningen av ratificeringsprocessen (*VG*, *Aftenposten*, *VG* och *Tv2*). Några artiklar lyfter att Turkiets ambassadör i Sverige ska ha velat ha riksdagsledamoten Amineh Kakabaveh utvisad till Turkiet. Vissa medier har därefter gjort rättelser kopplat till nyheten (t ex *Aftenposten* och *Dagbladet*). Flera artiklar gör längre redogörelser för bakgrunden till Turkiets krav (b.l.a. *NRK* och *Dagsavisen*). President Erdoğans citat om att skandinaviska länder skulle vara "gästhus" för PPK-terrorister plockas upp (b.l.a. *VG*, *NRK*). Även utrikesminister Ann Lindes tweet som kommenterade Turkiets uttalande

uppmärksammades (*Tv2, Dagbladet*). Det framträder stundtals en bild av att Turkiet ser en svensk Nato-ansökan som mer problematisk än en finsk (*Dagbladet*). Uttalanden från Kroatians president Zoran Milanovic, om att han kommer neka en svensk Nato-ansökan, får visst utrymme (*Nettavisen, Dagbladet*).

- **Rysslands reaktioner på Sveriges Nato-ansökan tas upp i viss utsträckning** (*Dagbladet, VG, ABC Nyheter*). En artikel beskriver också hur nyheten om att Sverige ansöker till Nato har tagits emot i rysk press (*Aftenposten*).
- I övrigt har nyhetsrapporteringen noga följt händelseförloppet kopplat till Sveriges Nato-ansökan. Det rapporteras kring Socialdemokraternas möten, samt från den presskonferens där statsminister Magdalena Andersson aviserade beslutet (*NRK, VG*). Rapporteringen beskriver de möten som skett mellan svenska företrädare och exempelvis Storbritanniens premiärminister Boris Johnson, samt de möten som skett med den amerikanska presidenten Joe Biden och andra företrädare för Nato och EU i Bryssel (*Aftenposten, VG*). Visst fokus har fortsatt varit på de säkerhetsgarantier som Sverige utlovats i samband med att ansökan lämnas (*Aftenposten, ABC Nyheter*).

Nyhetsrapporteringen i Danmark

- Det helt dominerande temat bland maj månads danska artiklar om Sverige var Sveriges ansökan om medlemskap i Nato. Nästan 75 procent handlar om detta, med olika infallsvinklar, och rapporteringen tar vanligen även upp Finland. Frågor som behandlas i rapporteringen är: Vad innebär medlemskapet för Nato och för Danmark; vad utspelar sig i Sverige; hur reagerar Ryssland och vad säger Turkiets president Erdogan?
- **Att Sverige svängt i sin inställning till Nato-medlemskap tas upp som ett faktum och diskuteras inte i detalj.** En stor del av rapporteringen kretsar kring de olika stegen i processen och artiklarna är neutralt återrapporterande, inte sällan med text från nyhetsbyrå Ritzau, och längre artiklar med analyser av danska experter.
- **Den svenska neutraliteten och dess historiska bakgrund tas upp i ett antal artiklar.** En dansk militäranalytiker säger: "Både Finland og Sverige har en lang tradition med neutralitet. For svenskerne gælder det, at de har brugt neutraliteten til at balancere mellem stormagter og ikke har haft behov for at vælge side, mens det for finnerne har været påtvunget (*TV2*). Även det historiska perspektivet, att det svenska beslutet att ansöka om Nato-medlemskap innebär en förändring av en 200 år lång säkerhetspolitik, lyfts. I en analyserande artikel i *Information* beskrivs neutraliteten har varit ett adelsmärke för svenskarna och den uppges ha varit djupt förankrad i tanken om folkhemmet. Sverige uppges också ha varit "ett pacifistiskt land som kan agera fredsförhandlare i världen, en röst för fattiga länder". Tidningen betecknar alliansfriheten som en del av den socialdemokratiska självbilden. (*Information*).

- **En stor del av rapporteringen handlar om hur Danmark skulle påverkas av ett svenskt medlemskap och om vad medlemskapet innebär för Nato.** Efter mötet i Köpenhamn, då samtliga fem nordiska regeringschefer höll presskonferens, rapporterar samtliga medier att statsminister Mette Fredriksen säger att Sverige och Finland kan räkna med Danmarks fulla stöd och att medlemskapet kommer att innebära ett starkare Norden. “Det gør vi i solidaritet, men vi gør det også, fordi de to landes sikkerhed er vores sikkerhed”, säger Mette Fredriksen. (*DR*) Vad Danmarks säkerhetsgaranti egentligen innebär diskuteras också i flera medier. I *Berlingske* uttalar sig utrikesminister Jeppe Kofod om danskt militärt stöd och om cyberangrepp och kränkningar av luftrummet. Artikelns rubrik är “Nordisk samling« med 70 års forsinkelse”, vilket refererar till att det som inte hände under andra världskriget nu sker väldigt snabbt. *Jyllandsposten* har ett annat perspektiv: “Det handler mere om politik än om stridsvagnar”. Det politiska partiet Enhedslisten vill ha ett stärkt nordiskt försvarssamarbete i stället för medlemskap i Nato, något som ett antal artiklar tar upp. Peter Hultqvist och hans finske kollega kallar förslaget orealistiskt. (*DR*).
- I en lång utredande artikel tar *TV2* upp hur **NATO kommer att stärkas** inom tre områden: den militära kapaciteten, geografiskt och vilken signal man ger världen, med kommentarer av experter från Danmark och flera andra länder. *TV2*:s Nordenkorrespondent jämför Finland och Sverige och konstaterar att Finland har en "gigantisk reservstyrke, et stærkt luftvåben, et stærkt artilleri og et stærkt efterretningsvæsen" men att det inte är helt det samma med Sverige som dock har andra fördelar, speciellt när det gäller luftvapnet där svenskarna själva producerar Gripenplan (*TV2*)
- De flesta medier rapporterar om att **Ryssland hotar** med åtgärder om Sverige ansöker om medlemskap, och att ett medlemskap kan leda till åtgärder såsom cyberattacker och liknande, men inte militära åtgärder. Att Storbritannien garanterar Sverige och Finland stöd under ansökningsprocessen och att Joe Biden välkomnar ländernas ansökan, rapporteras också i flertalet medier. Stor uppmärksamhet får Turkiets protester mot ett svenskt och finskt NATO-medlemskap, något som tas upp av samtliga medier under månaden. En dansk forskare kallar Turkiet för Nato:s problembarn som kan sätta stopp för Sverige och Finland. (*DR*). Flera artiklar tar upp att Turkiets utrikesminister har kallat Ann Linde för provocerande. (*DR*). I *Jyllandsposten* analyserar en dansk expert Turkiets fem krav och tror inte att Turkiet kommer att kunna hålla fast vid dem. “Jeg har ikke fantasi til at forestille mig, at Finland og Sverige ikke kommer med i Nato. De er de facto allerede med”, säger han. (*Jyllandsposten*)
- Frågan om Sverige och Nato tycks ha trängt ut annan rapporteringen, men ett tiotal artiklar handlar om Rasmus Paludan och demonstrationerna mot honom. I en negativt hållen artikel analyseras hur både dansk och svensk press okritiskt skildrar polisens agerande (*Information*)

Nyhetsrapporteringen i Finland

Det publicerades totalt 850 artiklar om Sverige i utvalda finska nyhetsmedier under maj. Ett begränsat urval av 22 artiklar på temat internationella relationer har närlästs. Mer specifikt valdes artiklar om Natofrågan ut. Det krävdes dock ett urval även av artiklar kopplade till Nato-frågan varför längre artiklar valdes för att hitta mer ingående information om hur Sverige porträtteras.

- Artiklarna om **internationella relationer** under perioden har i stort fokuserat på Sveriges inställning till Nato. Detta är inte ett nytt tema i rapporteringen om Sverige i Finland men frågan har fått ökat fokus efter Rysslands invasion av Ukraina. Rapporteringen intensifierades ytterligare i samband med Turkiets besked i mitten av maj att inte godkänna Sverige och Finlands medlemsansökningar till Nato direkt. Generellt är artiklarna neutralt hållna vad gäller tonalitet om Sverige och de är primärt återberättande av händelseutvecklingen kring medlemsansökan till Nato. Det är dock sällan Sverige står ensamt i fokus, utan det handlar oftare om Sveriges respektive Finlands inställning till Nato-medlemskap.
- **Sveriges historia av neutralitet och alliansfrihet tas upp i ett antal artiklar.** I de artiklar som analyserats är vinkeln att det tycks vara ett större mentalt steg för Sverige att gå med i Nato än för Finland. Historiska referenser görs till Olof Palmes uttalanden på 1960-talet och hur det rotade självbilden av Sverige såsom neutralt men ändå tydligt i att uttrycka sin åsikt i avgörande ögonblick (*Ilta-Sanomat*). Att det Socialdemokratiska partiet svängt i frågan om alliansfrihet ses som stort då det tillhört kärnan av partiets politik sedan Vietnamkriget, då Olof Palme positionerade Sverige som ett land som såg till att tredje världens röst hördes (*Yle*). Även om neutraliteten varit viktig även för Finlands identitet så bedöms valet att ansöka om medlemskap i EU som ett tydligare ställningstagande, gällande att vara en del av den västerländska gemenskapen. I Finland anses neutralitet och alliansfrihet snarare ha varit medel för att nå vissa mål, men nu finns andra medel (*Helsingin Sanomat*). Att Sverige valt en annan väg än Finland gällande kärnvapen anses ha möjliggjort Sveriges omsvängning.
- **Sveriges omsvängning mot ett Nato-medlemskap kopplas delvis ihop med neutralitets-frågan, där Sveriges omsvängning ses som stor och större än Finlands.** I rapporteringen poängteras dock att beslutet nu har en bred majoritet i riksdagen (*Helsingin Sanomat*). Ett fokus ligger också på betydelsen av att Sverige och Finland ansöker om medlemskap tillsammans. Det rapporteras att både Sverige och Finland har poängterat detta. Exempelvis citeras statsminister Magdalena Anderssons och president Sauli Väinämö Niinistö's tal (*Ilta-Sanomat*), och att Sverige och Finland stärkt sina band och att relationen blivit mer jämlik (*Kaleva*). I flera artiklar görs även historiska referenser till medlemsansökan till EU och hur Sverige då gick sin egen väg, vilket ”överraskade oss alla med byxorna nere”. Denna gång konstateras dock att Sverige gick att lita på (*Ilta-Sanomat*, *Helsingin Sanomat*). Och denna gång anses Sverige snarare ha följt Finlands väg (*Helsingin Sanomat*, *Yle*).

- **Hotet från Ryssland utgör inte något fokus utan nämns främst i förbigående.** I enstaka artiklar tas dock frågan upp tydligare, exempelvis gällande förändrad maktbalans i Östersjön och dess sjöfart. Att Ryssland skulle bli ensamt icke Nato-land i regionen riskerar leda till ökade spänningar med Ryssland, men samtidigt är bedömningen att ökad Nato-närvaro skulle trygga Finlands viktiga sjöfart i Östersjön (*Ilta-Sanomat*) och Rysslands försök att påverka opinionen med hjälp av desinformation i samband med Natoansökningarna (*Helsingin Sanomat*).

- **Ratificeringsprocessen av Sveriges Nato-ansökan står i fokus i flertalet artiklar.** Primärt rör rapporteringen Turkiets besked att inte godkänna Sverige eller Finlands ansökningar direkt, och de olika motkraven (exempelvis *Yle*, *Helsingin Sanomat*). Fokus ligger dock ofta på Turkiet. I andra fall rapporteras om Sveriges tidigare hantering av kurdfrågan. Exempelvis att Sverige var det första västerländska landet som benämnde PKK som terrorister och att Turkiet är irriterat över antalet politiskt aktiva kurder i Europa (*Helsingin Sanomat*, *Savon Sanomat*).

Tyskland

Nyhetsrapporteringen i Tyskland

- Under maj har rapporteringen i tyska nyhetsmedier främst kretsat kring Sveriges ansökan om medlemskap i Nato. Ungefär 90 procent av artiklarna handlar om detta. Några betydligt mindre teman i rapporteringen är bl.a kultur, miljö och klimat samt samhällsfrågor. Rapporteringen om Sverige bedöms ha en neutral tonalitet.
- **Rapporteringen kring Sveriges Natoansökan har primärt kretsat kring att Sverige fattat beslut om att ansöka om medlemskap och den efterföljande ansökningsprocessen.** I samband med beslutet utlöstes en omfattande rapportering och flera artiklar uppgav att beslutet var historiskt för Sverige. Förändringen beskrevs på flera vis. Bland annat som att Sverige lämnat en era av ”200 år av alliansfrihet och neutralitet” (*Süddeutsche*), som en historisk vändpunkt efter ”årtionden av militär alliansfrihet” (*Deutschlandfunk*) eller som en ”historisk U-svängning” (*Spiegel*). Att beslutet var historiskt togs dock framför allt upp kortfattat och som ett konstaterande av ett förändrat säkerhetspolitiskt läge på grund av den ryska invasionen av Ukraina (*Frankfurter Allgemeine, Bild, Berliner Zeitung*). Man tog även upp att Tyskland stödjer beslutet (*Tagesspiegel*) och att man stöttar Sverige under ansökningsperioden (*Tagesschau, Welt*). Det rapporterades även att utrikesministern Annalena Baerbock garanterat ett påskyndande av ratificeringsprocessen i Tyskland (*Deutschlandfunk, Focus, Tagesschau*).
- **I rapporteringen lyfts även upp hur Sverige och Finland skulle kunna bidra till Nato.** I *Welt* tar man upp att diskussionerna kring Natoanslutningen kretsat mycket kring ländernas behov av skydd, men även kring att länderna bör betraktas som en stor tillgång för alliansen. Flera artiklar lyfter hur Sveriges medlemskap skulle bland annat innebära geografiska och militära fördelar för Nato (*Stern, Spiegel, Focus*). I slutet av månaden rapporterades även om att Turkiet uttryckt reservationer kring den svenska Natoansökan. Man tar bland annat upp att Turkiets president Erdogan beskrivit Sverige som ett ”terrornäste” (*Süddeutsche Zeitung*) och att det finns ett missnöje från Turkiskt håll kring restriktiv vapenexport från Sverige (*Morgenpost, Deutsche Welle*). Turkiets motsättning inför Sverige och Finlands ansökningar beskrivs även som en utmaning för alliansen i stort (*Spiegel, Frankfurter Allgemeine*). Förutom enskilda motsättningar beskrivs det i huvudsak som att det råder enighet i alliansen om att Finland och Sverige bör inkluderas och att den norra utvidgningen av Nato är viktig (*Stern, Welt, Tagesspiegel*).
- På temat **kultur** har man bland annat tagit upp att ”favoriten” Sverige kvalificerats till ESC-finalen 2022 (*Tagesspiegel, Süddeutsche*) och att svenska filmregissören Ruben Östlund vunnit guldpalmen i Cannes (*Tagesschau*). Inom nyheter relaterade till **miljö och klimat** har det rapporterats att Sverige vill inkludera importerade varor och utsläpp i tillverkningsländer i statistik kring klimatpåverkan och konsumtion (*Deutschlandfunk*). Under temat **samhälle** har bland annat Sveriges ”försprång” inom digitalisering i jämförelse med Tyskland diskuterats (*Abendblatt*).

Frankrike

Nyhetsrapporteringen i Frankrike

- En mycket stor andel av nyhetsrapporteringen om Sverige under maj, ungefär två tredjedelar, handlar om Sveriges väg mot ett Nato-medlemskap. Ämnet är i fokus även i några av månadens mest delade publiceringar. Det rapporteras oftast om både Sverige och Finland, men fokus är i större utsträckning på Finland, som uppges leda processen. Finland uppges, till skillnad från Sverige, ha haft en beredskap redan innan kriget i Ukraina medan Sverige, snabbt fått ändra sin politik (*Le Monde*).
- **I början av maj handlar nyhetsrapporteringen framför allt om att Sverige och Finland uppges ge upp sina principer om neutralitet och det analyseras vad det betyder ur ett historiskt och nutida perspektiv.** Sveriges och Finlands Nato-ansökningar beskrivs som en ”betydande vändpunkt”, både för länderna och för Nato (*France Télévision*). Under senare delen av maj är fokus framför allt på stödet från andra Nato-länder och på att Turkiet motsätter sig Sveriges och Finlands Nato-medlemskap. Tonaliteten i rapporteringen är mestadels positiv och fokus ligger på att Sverige och Finland som medlemmar i Nato stärker väst i relationen till Ryssland. Länderna uppges kunna bidra till att stärka organisationens säkerhet och försvara Natos norra gränser i strategiskt viktiga områden (*Le Figaro, Le Parisien*). Det förekommer också inslag av ironi och Sverige och Finland uppges “haft möjlighet att förbli neutrala under många år men att de nu behöver ta ställning och söka stöd internationellt.
- **Sveriges och även Finlands snabba beslut om att ansöka om Nato-medlemskap beskrivs i vissa fall som förvånande och ibland som en ”revolution”, mot bakgrund av att neutralitet och alliansfrihet varit djupt rotat i länderna** (*Le Figaro, France 2*). Det uppges att särskilt Socialdemokraterna har svårt att ge upp idén om neutralitet, som de uppges anse är Sveriges styrka internationellt (*Le Monde*). *Le Monde* uppger att Sverige, i motsats till Finland, förefaller tveka avseende Nato-medlemskapet på grund av att alliansfrihet har hållit Sverige utanför krig i mer än 200 år. För Sverige uppges neutralitet ha varit en del av den nationella identiteten sedan början på 1800-talet. Samtidigt uppges Sverige sedan länge ha gett upp sin alliansfrihet genom EU-medlemskapet. Det tas också upp att Sverige fördjupat sitt partnerskap med Nato sedan 2014 (*France Télévision*) och det finns de som menar att det finns en paradox mellan svenskarnas bild av Sverige som neutralt och hur det är i realiteten (*Le Monde*). I rapporteringen uppges statsminister Magdalena Andersson ta allvarligt på beslutet om ett Nato-medlemskap (*Le Parisien*). Sverige, till skillnad från Finland, uppges ansluta av rädsla att bli isolerat snarare än av övertygelse (*Le Monde*). I samband med att Sverige presenterar sitt beslut rapporteras i flera medier om statsminister Magdalena Anderssons uttalande om beslutet som det bästa för Sveriges säkerhet och början på en ny era (t ex *Le Monde, Le Figaro*). Det framgår att det finns en politisk majoritet som stödjer ett svenskt Nato-medlemskap (bl.a *Le Monde*) och det rapporteras om att den svenska opinionen på kort tid har förändrats till förmån för ett medlemskap (t ex *Le Monde*).

- **Att Ryssland uttalar hot mot Sverige med anledning av Nato-ansökan lyfts i rapporteringen.** Vice utrikesminister Sergej Ryabkov citeras kring att Finlands och Sveriges ansökan till Nato skapar ”ökad militär spänning” (*Le Figaro*) president Putin kring att Finlands och Sveriges anslutning till Nato inte skulle utgöra något hot mot Ryssland, men att Ryssland skulle reagera mot militär aktivitet i länderna ((*RTL*, *Le Figaro*). Utrikesminister Ann Linde citeras om att Ryssland troligen inte skulle attackera Sverige militärt, men att hybridattacker skulle kunna ske (*Le Figaro*).
- **Det rapporteras om att flera länder, t ex USA, Storbritannien, Frankrike, Tyskland och övriga skandinaviska länder, stödjer Sverige och Finland i olika delar av processen mot ett medlemskap** (*Le Monde*, *France Info*, *Le Monde*, *Le Figaro*). Det rapporteras relativt omfattande om att Turkiets president Erdogan motsätter sig Sveriges och Finlands ansökningar (*Le Figaro*), främst eftersom han anser att särskilt Sverige stödjer terrorister (*France 24*). Enligt *Le Monde* anser Turkiets utrikesminister Mevlüt Çavusoglu att Sveriges attityd är ”provokativ” (*Le Figaro*).

Ryssland

Nyhetsrapporteringen i ryskspråkiga medier

- Under maj var rapporteringen om Sverige var betydligt mer omfattande än vanligt och nästan all rapportering handlade om Sveriges Nato-ansökan. Sverige omnämns nästan alltid tillsammans med Finland, som är mer i fokus. Nyhetsrapporteringen bedöms överlag vara relativt neutral och faktabaserad, medan analyser och opinionsartiklar vanligen är vinklade och kritiska. En mycket liten del av månadens rapportering handlar om idrott, näringsliv och kultur. På temat kultur lyfts att Ruben Östlunds nya film fick Guldpalmen under filmfestivalen i Cannes (t ex MK), samt att en protestaktion mot att en balalajkakonsert i Uppsala förbjöds har genomförts framför Sveriges Generalkonsulat i Sankt Petersburg (t ex Gazeta). Enstaka oftast kritiska artiklar i rapporteringen handlar om att Sverige har skickat vapen till Ukraina (t ex Gazeta). Under månaden uppmärksammar Meduza de affischer om påstådda svenska nazistanhängare som sattes upp vid Sveriges ambassad i Moskva och dementerar påståendena om att Astrid Lindgren, Ingmar Bergman och Ingvar Kamprad skulle ha varit trogna nazister.
- Den mest delade artikeln under maj var ”Sverige bryter med 200-årig neutralitetspolitik och ansöker om Natointräde” i Svoboda. Ytterligare en artikel i Svoboda, ”Putin övertygade dem - bloggare om att Sverige och Finland går med i Nato”, är också bland de mest delade och utgör en sammanfattning av kommentarer från bl.a. ryskspråkiga opinionsbildare i sociala medier som gör narr av Putins politik. Meduzas mycket positiva recension av Ruben Östlunds nya film ”Triangle of Sadness” finns också med bland de mest delade artiklarna och är den enda artikeln som inte handlar om försvarsfrågor. Bland månadens mest delade artiklar finns inga artiklar från medier i Ryssland.

Rapportering om Sverige och Nato

- **Ett av budskapen i rapporteringen är att Nato-ansökan innebär att Sverige bryter med en mycket lång tid av neutralitet.** Sverige uppges återkommande i ryska medier ha varit neutralt i ”200 år” och Nato-ansökan beskrivs av ryska medier som en stor omsvängning och i ryska statliga medier som något negativt. Sverige uppges vara under påtryckningar från USA, osjälvständigt och beroende av USA (t ex Russia Today Moskovsky Komsomolets). I rapporteringen citeras utvalda internationella medier som uppger att Nato-ansökan är ett felaktigt vägval för Sverige. Ett exempel är kinesiska Global Times, som citeras i bl.a. Gazeta kring att ett Nato-inträde är en fälla från USA för Sverige och Finland. Bland annat Moskovsky Komsomolets hänvisar till Financial Times, som i en artikel citerar en anonym europeisk diplomat enligt vilken ett eventuellt Nato-inträde för Sverige och Finland kan anses vara en provokation. En artikel i Proletären av Erik Andersson Palm (V), ”Har vi glömt USA:s brott”, översätts av InoSMI:s till ”Sverige redo att bli amerikansk vrålhund”. I rapporteringen om Sveriges Nato-ansökan lyfts återkommande möjliga negativa konsekvenser för det arktiska samarbetet (t ex Gazeta).

- **Ett annat budskap i rapporteringen handlar om att svenska och finska politiker agerar emot folkets intresse.** Flera medier hänvisar till avsaknaden av en folkomröstning i Sverige och Finland och uppger att folkomröstningar bör vara obligatoriska för beslutfattande. *Vesti* uppger att "Myndigheterna i Finland och Sverige har förstås fattat beslut under påtryckningar utifrån. Ingen har ens frågat medborgare om deras åsikt. Någon folkomröstning om ärendet fick inte hållas". I samband med Sveriges beslut att ansöka till Nato hänvisar *Izvestia* till utrikesminister Ann Linde och uppger att beslutet borde förankrats vid en nationell folkomröstning men att eliterna bestämt sig för att ignorera folkets uppfattning. *Komsomolskaya Pravda* är inne på samma linje: "Vi ser hur Helsingfors och Stockholm gömde folkomröstningsfrågan under mattan eftersom de inte var säkra". Enligt *Tsargrad* kan Sveriges och Finlands agerande förklaras med att: "En intern politisk konflikt pågår mellan de eliter som vill behålla sitt kapital och sina tillgångar under Natos kontroll - och breda sociala grupper, folket som inte vill bli måltavlor för ryska missiler och inte heller vill komplicera de redan mycket svåra relationerna med Ryssland". I *Pravda* uppges att "Sveriges folk ville vara neutrala, trots att eliten hela tiden krävde att gå med i Nato. Men sedan kom kvinnor till makten, Ukraina dök upp i bilden..."
- **I ett relaterat budskap uppges det förekomma splittring kring Sveriges Nato-ansökan:** inom Socialdemokraterna, i Sverige, i Europa, i Nato och i västvärlden. Inför Socialdemokraternas stämma lyfts ett Nato-kritiskt uttalande från Annika Strandhäll, ordförande i Socialdemokraternas kvinnoförbund och klimat- och miljöminister (t ex *RIA*). Även uttalanden från Vänsterpartiets ledare Nooshi Dadgostar om bl.a. "beslut som tas över folkets huvud" citeras i flera medier, t ex i *Russia Today*. Framförallt rapporteras dock om Turkiets president Recep Erdogans ställning till Sveriges ansökan, som tas upp i drygt 30 procent av all rapportering om Sverige i maj. Rapporteringen kring Turkiets position är överlag neutral och landet uppges i rapporteringen följa sina egna intressen. Putins pressekreterare Dmitrij Peskov kommenterar Rysslands officiella ställning (t ex i *Gazeta*): "Det gäller relationer inom alliansen, vi skulle inte vilja lägga oss i dessa relationer". Bland kritiska röster lyfts också Kroatens president Zoran Milanovitj (t ex *RIA*), som dock förekommer i mycket liten omfattning i rapporteringen.
- **Ryska officiella företrädare citeras återkommande kring hot mot Sverige med anledning av Nato-ansökan.** Uttalandena är motsägelsefulla, men i början av månaden mer hotfulla, särskilt mot Finland (t ex *TV Zvezda*), än efter Sveriges Nato-ansökan. Flera olika ryska företrädare citeras kring Sveriges Nato-ansökan, däribland Rysslands biträdande delegationschef till FN, Dmitrij Poljanskij, som säger att Sverige och Finlands kommande beslut gör dem till potentiella mål för Ryssland (i t ex *NTV*). De vice utrikesministrarna Alexander Grusjko och Sergej Rjabkov varnar för långtgående politiska konsekvenser (t ex *Gazeta*, *TV Zvezda*). Dmitrij Peskov, pressekreterare till president Putin, uttalar sig om den oro som beslutet uppges föra med sig (t ex *TV Zvezda*) och ryska UD:s taleskvinna Maria Zakharova säger att Sveriges och Finlands Natoansökningar ger "Ryssland fria händer" (bl.a. *RIA*). Ordföranden för ryska parlamentets överhus, Valentina Matvienko påpekar att: "Dessa länders Natointräde kommer att ha en negativ inverkan på Europas politiska tillstånd... För att Sverige och Finland har tidigare visat riktig neutralitet. Och vi, så väl som alla, uppskattade en sådan ställning" (*Russia Today*). Efter Sveriges Nato-ansökan blir uttalandena något mer accepterande och företrädare uttalar sig mer beklagande kring Sveriges ansökan. President Putin citeras kring att Ryssland inte har

problem med Finland och Sverige, att deras inträde inte utgör en direkt hot, men att ”utbyggnaden av militär infrastruktur på detta territorium kommer säkerligen att framkalla vårt svar. Vi ska titta på vad det blir utifrån de hot som uppstår för oss” (bl.a. *Meduza*). Bland de opinionsartiklar som förekommer noteras försök att tona ner utvecklingen. *Russia Today* skriver i en analys (”Desuveränisering”) att Sverige och Finland gör fel. Den slutsatsen understöds i artikeln av kommentarer från Putin, Zakharova, Dadgostar och diverse experter – men konsekvenserna för Ryssland uppges samtidigt inte bli särskilt allvarliga. Finland och Sverige uppges även de facto redan ha varit allierade med Nato. I ett enstaka opinionsinlägg på *REN TV* framställs Gotland som ett territorium som Ryssland har rätt att ”skydda”. Det hänvisas till 1800-talets kortvariga ryska ockupation samt Rysslands nuvarande konstitution.

Nyhetsrapporteringen i engelskspråkiga ryska medier

Rapporteringen om Sverige under maj var betydligt mer omfattande än vanligt och Sveriges väg mot en Nato-ansökan var i fokus i 85 procent av rapporteringen. Tonaliteten i rapporteringen var neutral till negativ.

- **Ett budskap i rapporteringen är att Sverige och Finland har valt att bryta med en långvarig tradition av neutralitet.** Sverige och Finland uppges bl.a. ”betraying their neutrality in support of a fascist regime” (*Sputnik*). Ett svenskt och finskt Nato-medlemskap uppges vara ett misstag som kommer få långtgående konsekvenser (*Sputnik*). Rysslands ambassadör i Kanada, Oleg Stepanov, säger om Sverige och Finland att ”En gång suveräna och respekterade för deras oberoende position, förlorar de nu den auran och tvingas lyda under den kollektiva Nato-disciplinen styrd av USA och i motsats till ländernas säkerhetsintressen” (*Sputnik*). Det framgår även av rapporteringen att Sverige har samarbetat med Nato (*Sputnik*). Att Sverige har ansökt om Nato-medlemskap uppges bero dels på vad som omnämns som Rysslands militära operation i Ukraina, dels på påtryckningar från USA (t ex *Sputnik*). Nato, lett av USA, uppges vara aggressivt, konfrontativt och ha en expansionistisk politik, som är orsaken till konflikten i Ukraina, medan det uppges att Ryssland inte har några aggressiva avsikter mot Sverige och Finland (t ex *Russia Today*). Vice utrikesminister Alexander Grushko menar att det pågår en demonisering av Ryssland, som felaktigt påstås ha fientliga avsikter mot vissa länder (*Sputnik*). I rapporteringen uppges ett svenskt Nato-medlemskap tvinga Sverige att behandla Ryssland som en motståndare (*Sputnik*).
- **Det framgår av rapporteringen att ryska företrädare anser att ett svenskt Nato-medlemskap skulle vara ett farligt steg och ett misstag som skulle få långtgående konsekvenser för säkerheten. Det lyfts regelbundet att Ryssland kan behöva vidta åtgärder om Sverige går med i Nato.** Ett svenskt Nato-medlemskap uppges ske under påtryckningar från USA och inte bidra till att säkerheten ökar för Sverige. Istället uppges att det skulle minska säkerheten i Europa, som fram tills nu sägs ha varit en militärt stabil region präglad av samarbete inom det militära området (t ex *Sputnik*, *Sputnik*). Enligt ryska officiella företrädare, t ex vice utrikesminister Sergej Ryabkov och utrikesdepartementets talesperson Maria Zacharova, skulle ett medlemskap bidra till att öka de militära

spänningarna och destabilisera norra Europa och Ryssland kan behöva vidta åtgärder (t ex *Sputnik*). I en artikel uppger Sputnik att ett svenskt medlemskap i Nato skulle medföra att Östersjön blir en gigantiskt Nato-kontrollerad sjö (*Sputnik*). Det ryska utrikesdepartementets talesperson Maria Zacharova uttalar att ett medlemskap ger Ryssland fria händer (*Sputnik*) och Ryssland uppges i samband med ett eventuellt svenskt Nato-medlemskap behöva ändra sin syn på tidigare neutrala länder, enligt ambassadör Oleg Stepanov (*Sputnik*). Efter Sveriges officiella ansökan till Nato i mitten av maj rapporteras om att president Putin uttalar att ett svenskt medlemskap inte uppfattas som ett hot för Ryssland, men att det kan trigga ett svar från rysk sida, beroende på vilka hot som uppstår mot Ryssland (*The Moscow Times*).

- **Röster utanför Ryssland som är kritiska till Sveriges Nato-ansökan får stort utrymme i rapporteringen.** Det rapporteras främst om Turkiets president Erdogan, om orsakerna till att han motsätter sig ett svenskt medlemskap och om de kontakter som äger rum kring frågan (t ex *Sputnik*, *Sputnik* och *Sputnik*). Men i rapporteringen lyfts även att det finns kritik i Sverige, hos t ex Miljöpartiet och Vänsterpartiet (*Sputnik*, *Sputnik*), samt bland aktörer i andra länder som exempelvis Norge, Italien och Kroatien (*Sputnik*). Den kritik som lyfts rör framförallt att Sverige överger vad som omnämns som en långvarig neutralitetspolitik. Som ett exempel skriver den amerikanske journalisten och författaren Robert Bridge i en kritisk artikel att "Neutrality has been abandoned for no objective reason other than American-driven Russophobia" (*Russia Today*).

Bilaga. Metod och förteckning över källor per språk/land

I rapporten analyseras innehållet i nyhetsrapporteringen om Sverige under en given månad, i sex länder. För analysen har ett urval av stora och betydelsefulla nyhetsmedier i respektive land gjorts (se nedan). För dem inkluderas samtliga artiklar som publicerats under månaden och innehåller något av sökorden Sverige, svenska, svensk, Stockholm, Göteborg och Malmö i rubrik eller ingress. För att komplettera analysen inkluderas också de mest delade publiceringarna som innehåller något av sökorden i respektive land, oavsett i vilket medium de publicerats. Bland de mest delade artiklarna kan även exempelvis icke etablerade medier, t ex bloggar, förekomma.

För att identifiera framträdande ämnen av relevans i rapporteringen kategoriseras artiklarna i förutbestämda teman. Därefter görs ett manuellt urval av artiklar utifrån deras relevans för kommunikation om Sverige och Sverigefrämjande. Baserat på det slutliga urvalet av artiklar görs en innehållsanalys genom manuell läsning och kategorisering av huruvida Sverige står i fokus för artikeln och tonalitet. Även mindre teman eller händelser kan komma att lyftas till landssammanfattningarna om de av olika skäl bedöms som relevanta ur ett kommunikations- eller främjandeperspektiv. Sådana skäl kan exempelvis vara att händelsen är nära kopplad till Sveriges förtroende utomlands och/eller att tonaliteten är tydligt negativ eller positiv.

Engelska – USA

nytimes.com washingtonpost.com wsj.com forbes.com houstonchronicle.com usatoday.com
chicagotribune.com nypost.com newsday.com bostonglobe.com seattletimes.com denverpost.com
nydailynews.com dallasnews.com tampabay.com sfchronicle.com ft.com bloomberg.com
foreignpolicy.com cnn.com foxnews.com msnbc.com politico.com axios.com time.com
apnews.com thehill.com npr.org latimes.com

Engelska – Storbritannien

thesun.co.uk dailymail.co.uk thetimes.co.uk mirror.co.uk telegraph.co.uk independent.co.uk
inews.co.uk birminghammail.co.uk manchestereveningnews.co.uk heraldscotland.com
scotsman.com irishtimes.com independent.ie metro.co.uk metro.news standard.co.uk express.co.uk
bbc.co.uk economist.com news.sky.com spectator.co.uk theguardian.com

Ryska

tass.ru rg.ru iz.ru kp.ru inosmi.ru aif.ru mn.ru kommersant.ru ng.ru novayagazeta.ru vedomosti.ru
rbc.ru interfax.ru rt.ru meduza.io mk.ru gazeta.pravda.ru gazeta.ru lenta.ru newizv.ru ria.ru life.ru
fan.ru vesti.ru pravda.ru ren.tv tvrain.ru ntv.ru 1tv.ru tvzvezda.ru, echo.msk.ru, forbes.ru,
russian.rt.com, openmedia.io, mbk-news.appspot.com, anews.com, zona.media, znak.com,
tsargrad.tv

Ryska (engelskspråkiga medier)

sputniknews.com RT.com tass.com

Franska

lemonde.fr lefigaro.fr lepoint.fr lepress.fr liberation.fr leparisien.fr nouvelobs.fr france24.com
franceinfo.fr lci.fr afp.com, rtl.fr

Tyska

bild.de zeit.de fr.de sueddeutsche.de taz.de faz.net welt.de tagesschau.de stern.de huffingtonpost.de
rp-online.de express.de n24.de bz-berlin.de mopo.de heute.de morgenpost.de berliner-zeitung.de
spiegel.de tagesspiegel.de abendblatt.de focus.de deutschlandfunk.de rbb24.de dw.com

Norska

vg.no nrk.no dagbladet.no tv2.no nettavisen.no aftenposten.no abcnyheter.no dagsavisen.no e24.no
morgenbladet.no

Danska

jyllands-posten.dk berlingske.dk politiken.dk ekstrabladet.dk information.dk bt.dk cphpost.dk dr.dk
tv2.dk borsen.dk