

2023-06-20

Uppfattningen om Sverige på västra Balkan

Albanien, Bosnien och Hercegovina, Kosovo, Montenegro, Nordmakedonien och Serbien

Diarienummer: 01245/2022



Simon Paulin/imagebank.sweden.se

Innehåll

Förord	2
Inledning	3
Sammanfattning	5
Undersökningens genomförande	7
Vanligt med personliga kontakter i Sverige	8
Mediebilden av Sverige	10
Övergripande positiv syn på Sverige	13
Sverige har en stark attraktionskraft	17
Uppfattning om Sverige som biståndsgivare	19
Avslutande kommentarer	21
Bilaga 1. Kännedom och uppfattning om Sverige	22

Förord

Svenska institutet (SI) har i uppdrag att öka intresset och förtroendet för Sverige utomlands. Ett av myndighetens huvuduppdrag är att analysera bilden av Sverige hos olika målgrupper och i olika länder. Hur Sverige uppfattas bland olika målgrupper spelar en roll för Sveriges möjlighet att attrahera turism, talanger och investeringar till Sverige. Ett land som åtnjuter förtroende i omvärlden har bättre förutsättningar att få internationellt inflytande.

Sverige och länderna på västra Balkan knyts främst samman av Sveriges stora bistånd och av personliga kontakter. Kännedomen om att Sverige är en biståndsgivare är hög och vad en allmänhet vet om svenskt bistånd påverkar deras uppfattning om vårt land. Det gäller även de tiotusentals personer som finns i Sverige men har sin bakgrund i länderna på västra Balkan. Merparten kom som flyktingar under kriget på 1990-talet och är mycket välintegrerade. Få personer på västra Balkan har besökt Sverige och diasporan är därför en viktig vidareförmedlare av information om det svenska samhället.

Bilden av Sverige är på en övergripande nivå mycket god i länderna på västra Balkan. Kännedomen om Sverige är hög och associationerna överlag mycket positiva. De allra flesta vill resa till Sverige och även se mer samarbete med vårt land. Förutom kontakterna med diasporan påverkar ländernas hållning internationellt hur de ser på Sverige. Den allra mest positiva uppfattningen om Sverige har man i Albanien. I exempelvis Serbien är synen på Sveriges hållning internationellt och på det svenska samhället inte lika god. Även om det inte påverkat den övergripande positiva synen på vårt land visar det på behovet av såväl kommunikations- som relationsskapande insatser.

SI:s rapport ska kunna tjäna som ett kunskapsunderlag för aktörer som verkar på västra Balkan, både inom biståndet och inom det samlade Sverigefrämjandet. Vi hoppas att rapporten kan bidra i det fortsatta arbetet att öka intresset för Sverige och Sveriges attraktivitet hos relevanta målgrupper.

Cecilia Andrae

Senior rådgivare, Enheten för Sverigebildsanalys

Inledning

Svenska institutet (SI) studerar hur Sverige uppfattas och positionerar sig i en internationell jämförelse, samt vilka förutsättningar som finns för utbyten och samarbeten med andra länder. En hög kännedom och en positiv uppfattning skapar bättre möjligheter för svenska aktörer att verka utomlands. I den aktuella studien undersöks erfarenheter, kännedom och uppfattning om Sverige på västra Balkan bland en allmänhet och bland alumner. Även uppfattningen om Sverige som biståndsland har undersökts, liksom mediebilderna av Sverige.

Människors bilder av andra länder påverkas av bland annat egna erfarenheter och utgångspunkter samt information från personliga kontakter och medier.

Förstahandserfarenheterna av Sverige brukar vara få utanför närområdet och kännedomen låg. Ändå har andra länder ofta en tydlig uppfattning om Sverige. På en övergripande nivå uppfattas Sverige som framstående inom samhällsstyre, innovation, hållbarhet, jämlikhet och ses som modernt och väl fungerande. Det finns vanligtvis även ett stort intresse för samarbete med Sverige.

Albanien, Bosnien och Hercegovina, Kosovo, Montenegro, Nordmakedonien och Serbien är en del av Europa men inte av Sveriges närområde. Sverige har dock länge varit engagerat i utvecklingen i länderna, i freds- och försoningsprocesser och genom bistånd och stöd till ländernas EU-närmande, som är en stark drivkraft i länderna. Rysslands invasion av Ukraina och landets inflytande på västra Balkan har satt ljuset på vikten av ett fortsatt närmande till EU. Samtidigt är det inte en enkel väg. Utvecklingen i länderna går framåt inom en del områden men det finns stora utmaningar med bland annat korruption, rättsstat, etniska spänningar och mänskliga rättigheter. Liksom i många delar av världen finns även ekonomiska utmaningar. Sveriges bistånd omfattar för närvarande 5,6 miljarder kronor under sju år vilket gör Sverige till en av de största givarna i länderna.¹ Biståndet är inriktat på utmaningarna ovan och ska också stödja utvecklingen inom miljöområdet. Ett stort antal aktörer inom offentlig sektor, näringsliv och civilsamhälle i länderna berörs och bygger relationer med Sverige, men Sveriges handelsrelationer med västra Balkan är i nuläget relativt begränsade.

Under 1990-talet kom många krigsflyktingar från västra Balkan till Sverige. Idag finns de mest omfattande relationerna mellan en allmänhet i länderna och diasporan i Sverige som utgör en viktig informationskanal. Detsamma gäller media – många hämtar information om andra länder via media och hur Sverige porträtteras kan påverka uppfattningen om landet. För att förstå hur bilden av Sverige har formats kan man också se till värderingsskillnader. Medan Sverige är ett av världens mest sekulära och individualistiska länder har man på västra Balkan en mer traditionell orientering.²

¹ Sveriges bistånd styrs genom [Strategi-reformsamarbete-vastra-balkan-och-turkiet-2021-27.pdf](https://www.regeringen.se/press/2021/07/strategi-reformsamarbete-vastra-balkan-och-turkiet-2021-27.pdf) (regeringen.se)

² [WVS Database \(worldvaluessurvey.org\)](https://www.worldvaluessurvey.org/WVS/Database). I den så kallade kulturkartan mäter den ena skalan synen på livet i en rangordning från ren överlevnad till livskvalitet, tillit och självförverkligande. Den andra skalan mäter traditionella värderingar där religiösa föreställningar och respekt för auktoriteter har låga värden, och sekulära, rationella, hamnar högre upp på skalan.

För att få en uppfattning om förutsättningarna för svenska aktörer som verkar på västra Balkan undersöks följande frågeställningar i den aktuella studien:

- Vilken kännedom om Sverige har allmänheten i länderna på västra Balkan och vilka är erfarenheterna av Sverige?
 - Hur är mediebilderna av Sverige?
 - Vilken attityd har allmänheten i länderna till Sverige och vad associeras Sverige med? Vad kan förklara uppfattningen om Sverige?
 - Vilken hållning till Sverige har SI:s alumner och vad associerar de med Sverige?
 - Är bilden av Sverige i förändring bland en allmänhet och bland alumner?
 - Vilka anses vara de främsta utmaningarna i länderna på västra Balkan och inom vilka områden anses Sverige ha relevant kunskap och erfarenhet att bidra med?
-

Sammanfattning

SI har undersökt kännedom, erfarenheter och uppfattning om Sverige bland en allmänhet och SI-alumner på västra Balkan, samt kännedom och uppfattning om Sverige som biståndsgivare. Mediebilden har undersökts i Albanien, Bosnien och Hercegovina, Nordmakedonien och Serbien.

Personliga kontakter vanligaste erfarenheten av Sverige

I alla länderna är den vanligaste erfarenheten av Sverige personliga kontakter. Fler på västra Balkan uppger att de har personliga kontakter i Sverige än vad som uppmätts både i Norden och i de baltiska länderna. Få har dock besökt Sverige. Diasporan fungerar som viktiga vidareförmedlare av information och tycks förmedla en positiv bild av det svenska samhället. Förklaringen kan vara att de krigsflyktingar som kom till Sverige under 1990-talet generellt har integrerats väl.

Medier – en viktig informationskanal

Medier är en viktig informationskanal om andra länder som kan bidra till att bygga upp och förändra bilden av ett land. På västra Balkan är mediekonsumtion om Sverige den näst vanligaste erfarenheten av landet och allmänheten har de senaste två åren mötts av en relativt omfattande nyhetsrapportering om Sverige, särskilt i Serbien. Rapporteringen har dominerats av två ämnen: Sveriges hantering av coronapandemin och Natoansökan. Även sport har varit ett vanligt tema.

Rapporteringen har framförallt varit återrapporterande och neutral men kritik har förekommit, t ex mot Sveriges hantering av coronapandemin som är det medierna tillsammans med Sveriges Natoansökan rapporterat mest om. Rapporteringen har varit mest omfattande i Serbien. Sveriges bistånd uppmärksammas i liten utsträckning i länderna men oftast positivt.

När en allmänhet får frågan om vad man främst sett, läst och hört om Sverige hamnar social välfärd, sport eller naturen främst. Att ämnena speglar uppfattningen om Sverige mer än den faktiska rapporteringen kan bero på att en etablerad bild påverkar. Diskrepansen kan också bero på att allmänheten framförallt tagit del av information om Sverige i mediekällor där teman som exempelvis social välfärd är vanligare.

Hög kännedom och positiv uppfattning om Sverige

Kännedomen om Sverige är överlag hög på västra Balkan. Högst är den i Albanien följt av Kosovo. I Serbien är den lägst. Bland alumnerna är kännedomen som väntat mycket hög.

På en övergripande nivå är uppfattningen om Sverige mycket positiv i alla länderna. Allra mest positiv är den i Albanien och Bosnien och Hercegovina. Bland alumnerna är uppfattningen om Sverige ännu mer positiv än bland en allmänhet. Personliga kontakter i Sverige bidrar till att skapa en djupt förankrad och stabil bild av Sverige. En majoritet i nästan alla länder uppger att deras bild av Sverige inte förändrats det senaste året. När den förändrats är det ofta till det bättre. Endast ett fåtal har fått en försämrad bild. Sverige associeras främst med positiva attribut som stabilt, säkert och modernt, men även med pålitligt och hållbart.

Varierande syn på samhället och Sveriges agerande internationellt

På västra Balkan anser en allmänhet att Sverige är säkert att bo i och besöka, att Sverige ha hög livskvalitet, värderar jämlikhet i samhället och betar sig ansvarsfullt för att skydda miljön. Inom andra områden varierar dock synen. Den mest positiva uppfattning om det svenska samhället och Sveriges hållning internationellt har man i Albanien. Där anses Sverige i hög utsträckning vara kompetent och ärligt styrt och utvecklas i rätt riktning. Det anser man i lägst utsträckning i Serbien. Den lägre kännedomen om Sverige i kombination med en mer negativ nyhetsrapportering kan ha bidragit, liksom exempelvis Serbiens inrikes- och utrikespolitiska orientering.

Genom ett omfattande stöd till Ukraina och Natoansökan har Sverige under det senaste året tydligt positionerat sig som en del av väst. Hur detta uppfattas på västra Balkan speglar ländernas syn på västvärlden och Ryssland. I Albanien och Kosovo är synen på USA mycket positiv. Många anser att Sverige har positiva relationer med andra länder och agerar ansvarsfullt inom internationell fred och säkerhet. Få har en positiv syn på Ryssland. Serbien har minst positiv syn på Sveriges agerande internationellt, vilket kan hänga samman med hur det egna landet orienterar sig internationellt. Synen på Ryssland är positiv, men även historiska erfarenheter spelar in, till exempel Natos ingripande i Jugoslavien under 1990-talet.

Alumnerna har en mycket positiv syn på både det svenska samhället och Sveriges internationella hållning. De har en västorienterad hållning och ser i hög utsträckning Sverige som ett land som delar deras värderingar. Synen på Ryssland är negativ och synen på USA positiv.

Mycket stort intresse för samarbete med Sverige

Både en allmänhet och alumnerna har ett mycket stort intresse för samarbete med Sverige. Sverige anses bland annat ha erfarenhet och kunskap inom hälsa och social välfärd samt utbildning: områden som anses vara stora utmaningar i länderna. Framförallt anses dock Sverige ha erfarenhet och kunskap inom mänskliga rättigheter och möjligheter för unga.

Sverige har även stor attraktionskraft inom andra områden. I flera länder anses Sverige vara lika attraktivt som land att bo och arbeta i och som turistmål, vilket är ovanligt i en internationell jämförelse. Sverige som turistmål brukar locka mest.

Uppfattningen om Sverige som biståndsgivare i nivå med andra givarländer

Både en allmänhet och alumnerna anser sig ha hög kännedom om Sverige som biståndsgivare. Alumnerna har en lika positiv uppfattning om Sverige som biståndsgivare som om Sverige generellt. Bland allmänheten är uppfattningen om Sverige som biståndsgivare i nivå med uppfattningen om andra givarländer.

Undersökningens genomförande

SI har undersökt uppfattningen om Sverige bland en allmänhet samt mediebildens av Sverige. Studien utgår dels från en webbaserad enkätundersökning bland en allmänhet i Albanien, Bosnien och Hercegovina, Kosovo, Montenegro, Nordmakedonien och Serbien om deras kännedom och uppfattning om Sverige, dels från en medieanalys i några av länderna.

Genomförandet av enkätundersökningen uppdrogs åt Enkätfabriken och datainsamlingen startade december 2022 och avslutades i februari 2023. Totalt samlades det in 5349 svar, inklusive partiella svar, från de sex länderna.³ Den primära insamlingsmetoden var panel.⁴ Resultaten bygger på enkätsvar från slumpmässigt utvalda respondenter i respektive land som är 18 år eller äldre.⁵ Enkäten baseras på ett frågeformulär som översattes till respektive lands språk. Merparten av frågorna var flervalfrågor med en femgradig skala⁶, men även några fritextfrågor förekom. Målsättningen med undersökningen var att undersöka allmänhetens attityder till Sverige i respektive land. För att säkerställa detta gjordes ett urval med fokus på representativitet i befolkningen. I varje land sattes en matris upp över befolkningens sammansättning med målsättningen att få motsvarande sammansättning i undersökningen. Det innebär exempelvis att åldersfördelning, könsfördelning och utbildningsnivå bland de som deltagit i undersökningen ska motsvara den för befolkningsurvalet som helhet.⁷ De insamlade svaren har genomgått en kvalitetskontroll med fokus på att exkludera oseriösa svar.⁸

SI har även genomfört en webbaserad enkätundersökning bland SI-alumner. Datainsamlingen genomfördes under perioden november-december 2022. I respondentgruppen ingår personer som deltagit i SI:s ledarskapsprogram eller beviljats ett SI-stipendium för studier vid ett svenskt lärosäte. Svarsfrekvensen var 26 procent, med totalt 144 svarande. Bland respondenterna var 34 stipendiater som bott i Sverige och studerat på ett svenskt lärosäte. Övriga 110 personer har deltagit på ett av SI:s ledarskapsprogram.

Medieanalysen har genomförts av SI, som har gjort en kvantitativ innehållsanalys för att bedöma rapporteringens omfattning och en kvalitativ innehållsanalys. Den analyserade perioden är 12 oktober 2020 till 12 oktober 2022. Digitala verktyg har använts för att samla in en stor mängd nyhetsartiklar och inlägg på sociala medier⁹, bloggar och forum om Sverige publicerade i Albanien, Bosnien och Hercegovina, Nordmakedonien och Serbien. Innehållsanalysen är baserad på ett slumpmässigt urval av publicerat material i nyhetsmedier, bloggar och på Twitter publicerat.¹⁰ Därutöver kompletterades innehållsanalysen med ytterligare ett strategiskt urval baserat på publicerat material med hög engagemangsgrad i respektive land.

³ Från Kosovo och Montenegro samlades 500 svar per land in

⁴ I de länder som detta inte var möjligt kompletterades insamlingen med CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) och CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing).

⁵ Panelerna som valts ut i respektive land följer den ISO-certifiering som finns för paneler. Det säkerställer en hög transparens kring panelens uppbyggnad och hanteringen av panelister. Panelerna är rekryterade genom mixade metoder.

⁶ Frågorna besvarades genom att respondenterna ombads att ange sin självskattade kännedom och uppfattning.

⁷ Underrepresenterade grupper har fått en tilldelad vikt som gör att deras svar väger tyngre än de från överrepresenterade grupper. Viktning har i olika utsträckning gjorts i samtliga länder.

⁸ Det har skett genom att exempelvis studera tidsåtgången för svaren, identifiera respondenter som genomgående anger samma svar eller där fritextsvaren består av orimligheter.

⁹ På grund av begränsad datatillgång har endast material från Twitter analyserats.

¹⁰ Det slumpmässiga urvalet består av 150 nyhetsartiklar, 100 inlägg på Twitter samt 50 blogginlägg per land.

Vanligt med personliga kontakter i Sverige

På västra Balkan är personliga kontakter den allra vanligaste erfarenheten av Sverige. Det är vanligare än i Norden och Baltikum att man uppger att man har släkt och vänner i Sverige. Eftersom få på västra Balkan har besökt Sverige blir diasporan en viktig vidareförmedlare av information och den bild de förmedlar av Sverige och det svenska samhället tycks vara positiv. En förklaring kan vara att flyktingar som kom till Sverige i samband med krigen på Balkan generellt har integrerats väl. Deras sysselsättningsgrad är hög och de som har framträdande roller i Sverige kan ses som symboler för en lyckad integration.

Kosovo samt Bosnien och Hercegovina har flest personliga kontakter i Sverige

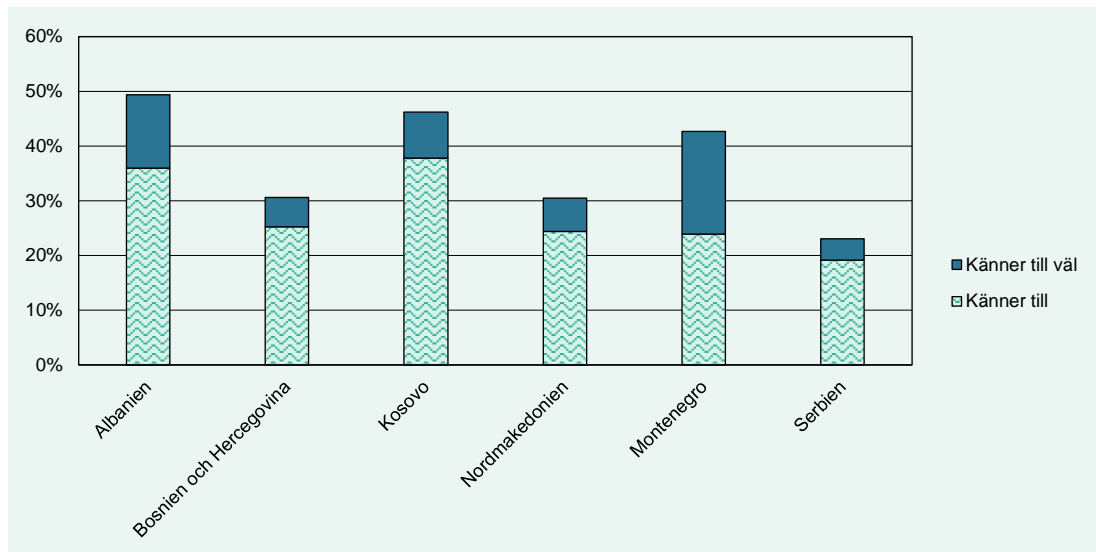
Det är allra vanligast i Kosovo och Bosnien och Hercegovina att man har släkt och vänner i Sverige, vilket speglar att de två största diasporagrupperna är kosovoalbaner och bosnier. Men även i de andra länderna har många personliga kontakter i Sverige; minst fyra av tio, vilket kan jämföras med ungefär en tredjedel i Norden och runt en fjärdedel i de baltiska länderna.¹¹ Till skillnad mot i Norden och Baltikum har dock få på västra Balkan förstahandserfarenhet av Sverige. Bara mellan runt fem–femton procent har besökt Sverige. Andelen är minst i Kosovo respektive Serbien och störst i Montenegro.

Medier också viktig källa till information

Mediekonsumtion om Sverige är i de flesta länderna den näst vanligaste erfarenheten av Sverige. Mediale budskap kan vara kraftfulla och bidra till att färga människors uppfattning av andra länder, beroende på bland annat förkunskaper, egna utgångspunkter och den politiska agendan i den lokala kontexten. På västra Balkan är mediekonsumtion om Sverige den näst vanligaste erfarenheten av landet. Allmänheten har de senaste två åren mötts av en relativt omfattande nyhetsrapportering, särskilt i Serbien.

Även kultur uppges vara ett viktigt sätt att få information om andra länder. Kulturutbyten mellan Sverige och västra Balkan förekommer men bara några procent har konsumerat svensk kultur. I Serbien har fler gjort det, ungefär en av fem.

¹¹ [Analyserar Sverigebildens.se](http://Analyserar.Sverigebildens.se)



Figur 1: Kännedom om Sverige bland en allmänhet på västra Balkan. Andel respondenter som uppgett att de känner till eller känner väl till Sverige.

Högst kännedom om Sverige i Albanien

I en del länder på västra Balkan är kännedomen om Sverige på samma nivå som kännedomen om Sverige i de nordiska grannländerna och högre än i de baltiska länderna. Albanien, där kännedomen om Sverige är högst, är ett exempel. Lägst är den i Serbien. Men i alla länderna finns relativt stora grupper som har en låg kännedom om Sverige. Flest finns i Nordmakedonien, Serbien och Montenegro där ungefär en av fyra uppger att de bara känner till Sverige vid namn.

Sverige något mer känt än andra nordiska länder

Kännedomen om Sverige är något högre än kännedomen om Norge, Danmark och Finland, men högst är kännedomen om USA och Tyskland. Särskilt hög är kännedomen om USA i Albanien och Kosovo, medan kännedomen om Ryssland är högst i Serbien. Förutom i Serbien och Albanien är kännedomen om Sverige högre än kännedomen om Ryssland. Eftersom detta verkar osannolikt, givet Ryssland storlek och synlighet, kan det tolkas som en signal av avståndstagande, särskilt i ljuset av att väldigt få i flera länder har en positiv uppfattning om Ryssland.

Alumnerna, som har tillbringat tid i Sverige, har föga överraskande en mycket hög kännedom om Sverige. Den är lika hög som kännedomen om USA och betydligt högre än kännedomen om Norge, Danmark och Finland. Alumnernas kännedom om Ryssland är högre än om Norge, Danmark och Finland, men lägre än om USA och Sverige.

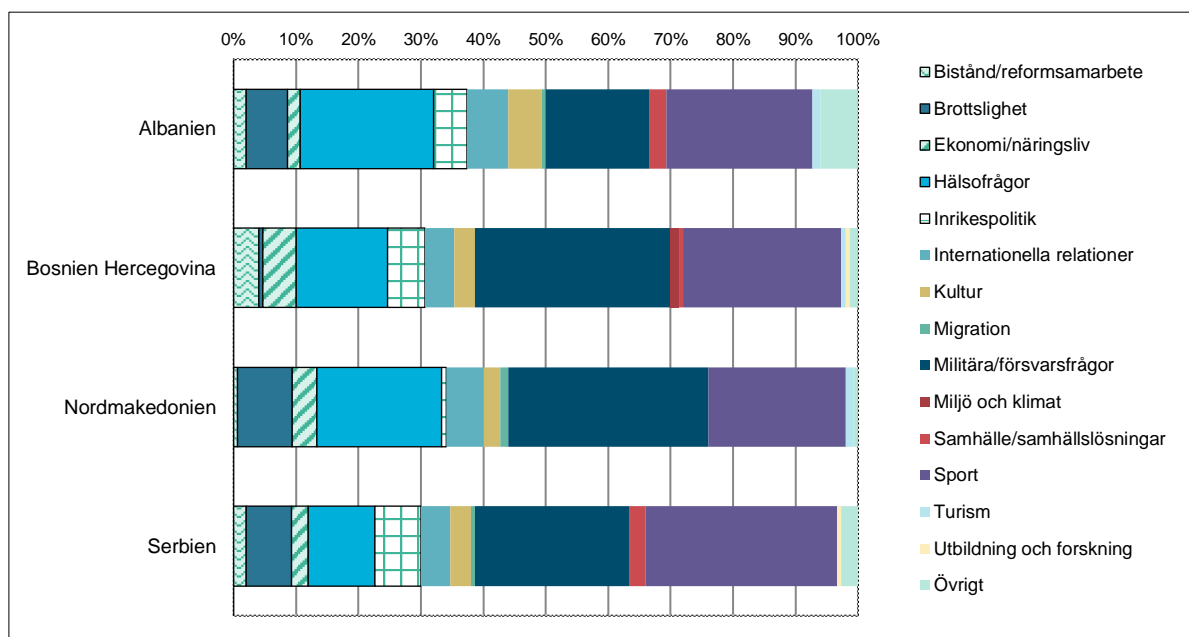
Mediebilden av Sverige

I medieanalysen ingår Albanien, Bosnien och Hercegovina, Nordmakedonien och Serbien. Analysen består av en kvantitativ innehållsanalys, för att bedöma rapporteringens omfattning, och en kvalitativ innehållsanalys. SI har undersökt vilka ämnen som varit särskilt framträdande i olika källor samt bedömt innehållet i rapportering och inlägg om Sverige.¹² Informationen om vad en allmänhet sett, läst och hört baseras på enkätundersökningen.

Mest har det publicerats om Sverige i Serbien, följt av Nordmakedonien och Bosnien och Hercegovina. Minst medial uppmärksamhet har Sverige fått i Albanien, men antalet artiklar och inlägg i sociala medier är inte på en låg nivå i något land. I Serbien är rapporteringen om Sverige betydligt mer omfattande än i Estland, Lettland och Litauen, trots Baltikums geografiska närhet till Sverige.¹³ I övriga länder på Balkan är den på ungefär samma nivå som i Baltikum.

Samma ämnen dominerar rapporteringen om Sverige

Det finns stora likheter mellan länderna på västra Balkan vad gäller de ämnen som är i fokus såväl i nyhetsmedier som på bloggar och på Twitter. Ett fåtal ämnen dominerar mediebilden av Sverige, som militär och försvar samt hälsa, vilket återspeglar de större händelser som ägt rum under analysperioden och som föga överraskande fått mest medialt genomslag.



Figur 2. Tematisk fördelning i rapporteringen om Sverige mellan 12 oktober 2020 och 12 oktober 2022.

Ansökan om Natomedlemskap har varit mycket framträdande i rapporteringen om Sverige. Även hanteringen av coronapandemin är ett omfattande ämne i alla länder i de undersökta mediekällorna. Även sport får ett stort utrymme i nyhetsrapporteringen och i blogginlägg om

¹² Under perioden 12 oktober 2020 till 12 oktober 2022

¹³ Om bilden av Sverige i Baltikum: [Bilden av Sverige i Baltikum \(si.se\)](#). På västra Balkan utgör Albanien ett undantag, där rapporteringen varit mindre omfattande än i de baltiska länderna.

Sverige. Innehållet handlar främst om resultat och olika idrottsprestationer. Ett särskilt medialt fokus finns i alla länderna på Zlatan Ibrahimovic.

Stort intresse för Sveriges Natoansökan

Merparten av rapporteringen om Sveriges Natoansökan är återrapporterande och neutral. Endast en liten del innehåller uttalade budskap eller tydliga vinklar. Olika aspekter av Sveriges ansökan och process mot ett medlemskap belyses och rapporteringen kretsar kring bland annat Turkiets president Recep Tayyip Erdoğans och Kroatians president Zoran Milanovic invändningar mot Sveriges inträde, officiella uttalanden och reaktioner från Ryssland samt andra Natoländers stöd och ratificeringar av ansökan. Medierna lyfter även bland annat vad Sveriges potentiella bidrag till Nato skulle vara samt vad den militära alliansfriheten haft för betydelse för Sverige historiskt. Innehåll som är uttalat kritiskt mot Sveriges ansökan eller mot Nato förekommer i låg utsträckning och då framför allt på Twitter.

Mycket ljus på Sveriges hantering av coronapandemin

Även rapporteringen om Sveriges hantering av coronapandemin har framförallt varit återrapporterande. Den har rört bland annat förändrade restriktioner eller inreseregler till Sverige. Samtidigt har det i högre utsträckning än i rapporteringen om Sveriges Natoansökan förekommit kritik mot Sverige. Det har funnits ett tydligt intresse för vad som ofta beskrivits som den annorlunda eller avvikande svenska pandemistrategin och vad den baserades på.¹⁴ I alla länder förekommer negativt innehåll som uppger att Sveriges pandemihantering i olika avseenden misslyckats, men även innehåll där det i stället uttrycks att Sveriges strategi var fördelaktig.¹⁵

Litet intresse för svensk samhällsutveckling

Ämnen som svensk inrikespolitik, brottslighet och internationella relationer utgör några procent av rapporteringen om Sverige i alla länderna. Det har funnits ett intresse för valet i Sverige hösten 2022, särskilt den nya regeringens inriktning och Sverigedemokraternas roll. Gängkriminalitetens utveckling i Sverige tas upp i en del inlägg på Twitter, men ämnet har varit litet både där och i nyhetsmedierna. Ämnet är något vanligare i Serbien, där gängkriminalitet ibland tas upp i rapportering som berör inrikespolitik. Rapporteringen kring brottslighet har dock i alla länder främst handlat om bland annat gasläckan på Nord Stream, en knivattack i Vetlanda våren 2021 och internationellt samarbete för att möta brottslighet. På ämnet internationella relationer berörs främst bilaterala samarbeten med Sverige, Sveriges stöd till Ukraina och stödet till ett EU-närmande för länderna på Balkan.

Kultur är ett mycket litet ämne i nyhetsrapporteringen och på bloggar i alla länderna. Det är dock i samtliga länder större på Twitter där det förekommer mycket varierande innehåll som rör exempelvis utställningen #ChildrenAndGenocide i Stockholm, svenska musikartister i Eurovision eller svensk film såsom Ruben Östlunds Triangle of Sadness och Göteborgs

¹⁴ Sverige ger upp "svensk modell" - (slobodenpecat.mk), Danmark, Sverige och Nederländerna häver nästan alla restriktioner (glassrpske.com), Hade Sverige rätt hela tiden om pandemin? Vad den berömda epidemiologen har förklarat, ekonomin kompenserar för alla förluster – Balkanweb.com –

¹⁵ Kung Carl Gustav av Sverige: Landet har misslyckats i kampen mot corona - Dnevni lista Danas, Covid, fungerade "Tegnellmodellen" i Sverige som en slutsats? - (top-channel.tv), SVERIGE FRAMFÖR AVGRUNDEN! Inget om flockimmunitet, och nu hotas de av något de har hänat hela tiden, meddelade premiärministern! - (informer.rs)

filmfestival.¹⁶ Även svenska samhällslösningar och innovation är mycket små ämnen i rapporteringen, men innehållet speglar ett intresse för Sverige. Medierna rapporterar exempelvis om barnuppfostran och återvinning av sopor.¹⁷ Albanien skiljer ut sig genom att samhälle som ämne är i fokus i en stor del av inläggen på Twitter. Många av dem kommer från Sveriges ambassad som kommunicerat om samhällslösningar och bistånd inom olika internationella samarbetsprojekt.

Positiv rapportering om svenskt bistånd

Bistånd är ett mycket litet ämne i rapporteringen om Sverige, men innehållet är positivt. Exempel är intervjuer med de svenska ambassadörerna på västra Balkan eller uppdateringar om olika biståndsprojekt. Några typer av stöd som förekommer i rapporteringen relaterar till bekämpandet av miljöföroreningar, ekonomisk utveckling och EU-integrering.¹⁸ Exempelvis förekommer i Bosnien-Hercegovina rapportering om svenskfinansierade IMPAQ-projektet och i Albanien svenskt stöd kring UNDP:s projekt Business Partnership and Solutions. Det förekommer även stundtals annan rapportering kring diplomatiska förbindelser och bilaterala samarbeten.¹⁹

På västra Balkan har man läst om svensk social välfärd, sport och natur

När en allmänhet får frågan om vad man främst sett, läst och hört om Sverige hamnar social välfärd, sport eller naturen främst. Det är ämnen som speglar uppfattningen om Sverige mer än den faktiska rapporteringen. Förklaringen är sannolikt att en etablerad bild av Sverige påverkar vad man uppfattar att man sett, läst och hört om. Diskrepansen kan också bero på att allmänheten framför allt tagit del av positiv mediainformation om Sverige. Sociala medier uppges vara den vanligaste kanalen när man hämtar information om andra länder.

Även alumnerna har läst, sett och hört om social välfärd, men i lika hög utsträckning om internationella relationer. Migration, turism och konst och kultur är också ämnen många sett, läst och hört om.

¹⁶ [Utställning #ChildrenAndGenocide öppnad i Stockholm - N1 \(n1info.ba\)](#), [Svensk filmfestival experimenterar med masspublikhypnos - KOHA.net](#)

¹⁷ [BUKA Magazine - Svensk uppfostran blir allt populärare. Så här fungerar det och vad är dess fördelar \(6yka.com\)](#), [Jag skojar inte med mig själv att Sverige är idealiskt, men i Serbien är det mesta lotteri - Samhälle - Dnevni lista Danas](#), [Svenskarna får slut på sopor för återvinning, import - Haber.ba](#)

¹⁸ [ANALYS AV MOSTAR-REGERINGENS AGERANDE: Så illa att till och med toleranta svenskar räckte upp handen - Dnevni.ba](#), [Sverige genomför föroreningskartläggning i Bosnien och Hercegovina \(federalna.ba\)](#), [UN in Albania på Twitter](#), [Arsovska träffade Sveriges ambassadör, Bengtsson Vesnik.com](#), [Sverige ökar stödet till den civila sektorn och lokalt självstyre i Serbien med 5,5 miljoner euro | En gång i veckan \(nedeljnik.rs\)](#)

¹⁹ [Stor potential i den ekonomiska relationen mellan Serbien och Sverige \(vesti.rs\)](#), [Sverige stöttar Albanien på väg in i EU - 24info.mk](#), [President Pendarovski träffar ambassadör Bengtson med anledning av Sveriges nationaldag - \(lider.mk\)](#), [Čavara tog emot Konungariket Sveriges ambassadör i Bosnien och Hercegovina Johanna Strömquist - www.vecernji.ba](#)

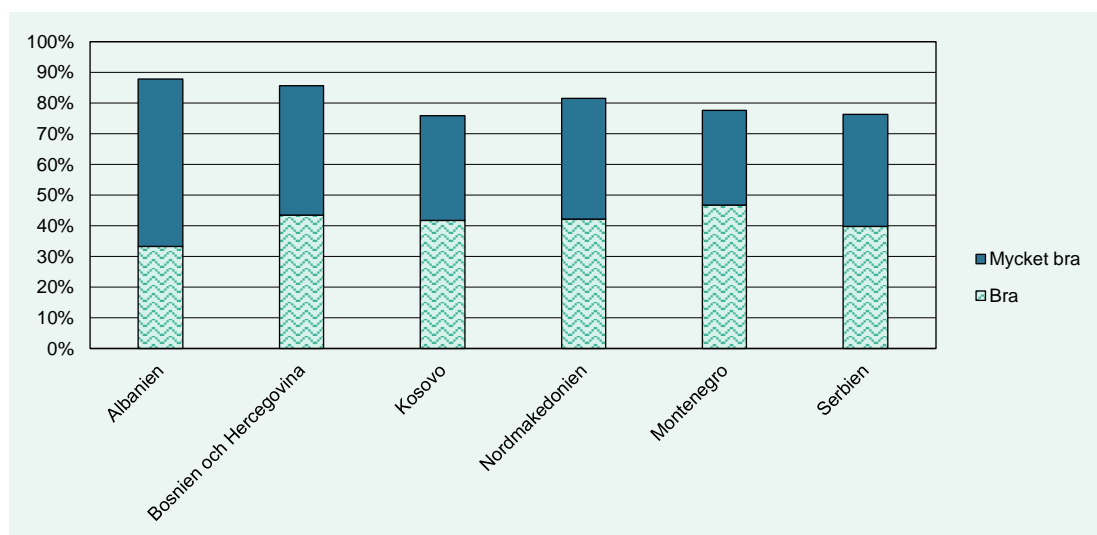
Övergripande positiv syn på Sverige

Den övergripande uppfattningen om Sverige är mycket positiv och bland de flesta oförändrad, både bland en allmänhet och alumner. Sverige uppfattas vara ett stabilt, säkert och modernt land, men även pålitligt och hållbart. Alumnerna har en genomgående positiv syn på Sverige, men bland allmänheten finns skillnader mellan länderna i synen på det svenska samhället och Sveriges internationella hållning. Det kan exempelvis bero på att man tagit del av olika typer av medierapportering, att olika diasporagrupper i Sverige förmedlar olika typer av information samt på skilda politiska utgångspunkter. Synen på Sveriges hållning internationellt tycks vara påverkad av hur länderna på västra Balkan orienterar sig internationellt.

Att en del länder på västra Balkan har en mindre positiv uppfattning om Sverige inom vissa områden har inte påverkat den övergripande positiva bilden av landet.

Mest positiv uppfattning i Albanien och Bosnien och Hercegovina

Bland allmänheten är uppfattningen om Sverige mest positiv i Albanien samt Bosnien och Hercegovina. De tillhör de länder i världen som har störst andelar med en positiv uppfattning om Sverige.²⁰ I Albanien och Bosnien och Hercegovina har drygt åtta av tio en positiv uppfattning. Även i Montenegro, som har den minst positiva uppfattningen om Sverige bland länderna på västra Balkan, har drygt sju av tio en positiv uppfattning. I alla länderna har ett fåtal en negativ uppfattning. Bland alumnerna är uppfattningen om Sverige ännu mer positiv än bland allmänheten; nio av tio har en positiv uppfattning. Högutbildade har överlag en något mer positiv syn på Sverige än lågutbildade, medan unga och äldre har en ungefär lika positiv syn på Sverige.



Figur 3: Uppfattning om Sverige bland en allmänhet på västra Balkan. Avser andel som uppgett att de har en bra eller mycket bra uppfattning om Sverige, bland de som känner till Sverige.

²⁰ Enligt SI:s undersökningar, si.se

En jämförelse mellan Sverige och några andra länder visar att uppfattningen om Sverige är något mer positiv än uppfattningen om Norge, Danmark och Finland. Att Sverige har en större diaspora från västra Balkan kan bidra, liksom Sveriges långvariga engagemang i regionen och omfattande bistånd. I synen på USA och Ryssland finns stora skillnader mellan länderna. Uppfattningen om USA är mer positiv än synen på Ryssland förutom i Serbien. Särskilt positiv är uppfattningen om USA i Albanien och Kosovo. Serbien kännetecknas av sin positiva syn på Ryssland; ungefär hälften ser positivt på landet. De traditionellt nära banden till Ryssland och landets inflytande slår igenom. I Kosovo finns en motsatt hållning, endast en mycket liten andel har en positiv uppfattning om Ryssland.

Betydligt mer positiv bild av Sverige i Albanien och Kosovo det senaste året

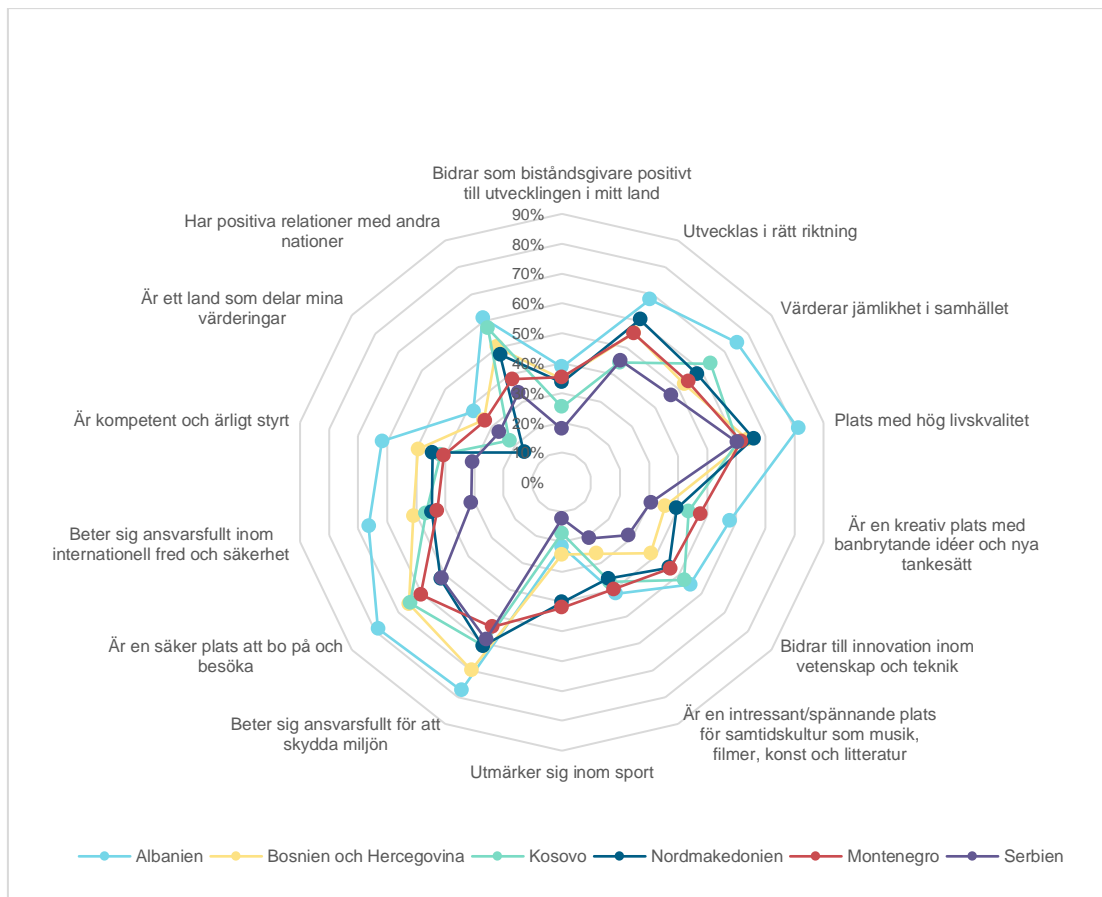
Undersökningen visar att bilden av Sverige är stabil. De flesta uppger att deras bild av Sverige inte förändrats under det senaste året och bara ett fåtal i varje land har fått en försämrad uppfattning. Många har däremot fått en mer positiv bild. Störst andelar finns i Kosovo och Albanien där nästan 40 procent fått en mer positiv inställning. Att man ser positivt på det svenska samhället tas ofta upp som en anledning, men även Sveriges hållning internationellt och Natoansökan. I Serbien, Nordmakedonien och Bosnien och Hercegovina har runt 20 procent fått en positiv uppfattning om Sverige. Levnadsstandard och livskvalitet tas upp som anledningar, men ibland även Sveriges hantering av coronapandemin. Bland det fåtal som fått en mindre positiv uppfattning nämns bland annat Sveriges Natoansökan, främst i Serbien, men även migration och brottslighet.

Likartade associationer till Sverige

Länderna på västra Balkan förenas både i att de på en övergripande nivå har en mycket positiv uppfattning om Sverige och i att de generella associationerna är likartade. Sverige tycks ha ett tydligt "DNA". Liksom i många andra delar av världen associeras Sverige med stabilt, säkert, modernt och hållbart. På västra Balkan anses Sverige även vara pålitligt. Hållbarhet är det alumnerna främst associerar med Sverige, troligen som en konsekvens av deras djupare insyn i det svenska samhället. Alumnerna anser även att Sverige är säkert och progressivt. Nästan ingen, varken bland allmänheten eller alumnerna, anser att Sverige är farligt eller korrupt.

Varierande syn på det svenska samhället och den internationella hållningen

Även om uppfattningen om Sverige på en övergripande nivå är enhetlig och positiv finns skillnader i hur länderna ser på det svenska samhället och Sveriges internationella hållning. Albanien är genomgående positivt medan Serbien, som har lägst kännedom om Sverige, har minst positiv syn.



Figur 4: Andelar bland allmänheten i länderna på västra Balkan som helt instämmer i påståenden om Sverige.

Albanien är det land som i högst utsträckning anser att Sverige är en plats med hög livskvalitet, en säker plats att bo på och besöka och ett land som betar sig ansvarsfullt för att skydda miljön. Sju av tio tycker också att Sverige värderar jämlikhet i samhället och nästan lika många tycker att Sverige är kompetent och ärligt och utvecklas i rätt riktning. Även i Bosnien och Hercegovina instämmer många. I Serbien är uppfattningen inte lika positiv. Fyra av tio tycker att Sverige utvecklas i rätt riktning och knappt en tredjedel anser att Sverige är kompetent och ärligt styrt. En förklaring till den mindre positiva synen kan exempelvis vara att man påverkats av medierapportering. Det är också möjligt att svenskarnas bitvis pessimistiska syn på samhällsutvecklingen i Sverige ibland överförs genom diasporan.

Bland alumnerna är synen på det svenska samhället genomgående mycket positiv. Fler tycker även att Sverige är ett land som delar deras värderingar; knappt hälften²¹, att jämföra med mellan drygt 10–30 procent bland allmänheten. Det är ett resultat som speglar ländernas värderingar enligt World Values Survey, som visar att Sverige och länderna på västra Balkan befinner sig relativt långt ifrån varandra värderingsmässigt.²² Alumnernas upplevelser av Sverige och att de genomgående har en mycket positiv uppfattning kan ha färgat deras syn på Sverige som ett land som delar deras värderingar. En annan förklaring kan vara att alumnerna från början har en annan värdegrund än allmänheten och därför sökt sig till ett land som Sverige.

²¹ Andel som helt instämmer i påståendet "Sverige är ett land som delar mina värderingar".

²² [World Values Survey](#)

Även i synen på Sveriges internationella hållning finns skillnader, såväl mellan länderna som mellan allmänheten och alumnerna. Bland allmänheten är Albanien mest positiv. Sverige anses i hög grad bete sig ansvarsfullt inom internationell fred och säkerhet och ha positiva relationer med andra länder. Minst positiv syn har Serbien tillsammans med Montenegro. Synen på Sveriges agerande internationellt påverkas av hur de egna länderna orienterar sig internationellt. Albanien tycks västorienterat och har en mycket positiv inställning till USA. Få har en positiv syn på Ryssland. I Serbien är hållningen en annan. Både i Serbien och Montenegro är uppfattningen om Ryssland betydligt mer positiv än i de andra länderna. Det kan också finnas historiska förklaringar till hur länderna ser på Sverige idag. Ett exempel är Natos militära intervention på Balkan i slutet 1990-talet som många serber uppfattade som väldigt negativ.²³

Alumnernas positiva syn på Sverige märks genom en positiv syn på Sveriges internationella hållning. Nästan hälften av dem har fått en mer positiv uppfattning om Sverige det senaste året och en orsak uppges vara Sveriges beslut om att ansöka om medlemskap i Nato, som är något av en vattendelare. Sveriges Natoansökan tas ibland även upp av den mindre grupp, drygt tio procent, bland alumnerna som fått en mindre positiv uppfattning om Sverige. Bland alumnerna har bara ett par procent en positiv syn på Ryssland. Synen på USA är däremot mycket positiv.

²³ [Serbien – Utrikespolitik och försvar | Utrikespolitiska institutet \(ui.se\)](#)

Sverige har en stark attraktionskraft

Många på västra Balkan vill se ökat samarbete med Sverige. Det är inte förvånande med tanke på den positiva bilden, men kan också förklaras av att Sverige anses ha relevant kunskap och erfarenhet inom områden som länderna anser är utmaningar. I flera länder vill närmare nio av tio se mer samarbete med Sverige. Sverige anses bland annat ha erfarenhet och kunskap inom hälsa och social välfärd samt utbildning, områden som anses vara stora utmaningar i länderna. Framförallt anses dock Sverige ha erfarenhet och kunskap inom mänskliga rättigheter och möjligheter för unga.

Sveriges dragningskraft märks även genom att många anser att Sverige är mycket attraktivt som turistmål och som ett land att bo och arbeta i. Sverige är även i varierande utsträckning attraktivt som studiedestination och som ett land att göra affärer med. Mest positiv är man överlag i Albanien.

Välfärdsfrågor och anti-korruption främsta utmaningarna

En viktig utgångspunkt för såväl Sverigefrämjande som bistånd är faktiska utmaningar och behov i den lokala kontexten. Bland allmänheten på västra Balkan framträder en enhetlig bild av vilka utmaningar som anses vara de största och de rör huvudsakligen det sociala och det ekonomiska området. Hälsa och social välfärd, arbetslöshet samt antikorruption anses i alla länderna vara några av de främsta utmaningarna. I Serbien hamnar antikorruption allra högst, medan arbetslöshet kommer först i Albanien, Bosnien och Hercegovina och Montenegro. Utbildning anses i Kosovo vara den största utmaningen, medan det i Nordmakedonien istället är ekonomisk tillväxt och lågkonjunktur som sätts främst.

Alumnerna har delvis en annan uppfattning än allmänheten. Även de anser att antikorruption är en mycket viktig utmaning men utbildning, arbetslöshet och rättsstaten finns också med bland det som anses allra viktigast att adressera. En förklaring till att rättsstaten hamnar högt kan vara att alumnerna, genom att de är välutbildade och väletablerade, har fått en djupare förståelse för rättsstatens betydelse för alla dimensioner av samhällsutvecklingen. Deras förutsättningar bidrar sannolikt också till att ”plånboksfrågor” inte behöver prioriteras på samma sätt som bland en bred allmänhet.

Sverige anses främst kunna bidra inom mänskliga rättigheter och möjligheter för unga

Hälsa och social välfärd samt utbildning är två områden där Sverige anses ha stor kunskap och erfarenhet och som även anses vara stora utmaningar i länderna. Främst anses Sverige dock ha kunskap och erfarenhet inom mänskliga rättigheter och möjligheter för unga, områden som är lägre prioriterade i länderna. I Albanien anser fyra av tio att Sverige har relevant kunskap och erfarenhet inom fred och säkerhet. Det kan hänga samman med den positiva synen på Sveriges internationella hållning.

Alumnernas uppfattning skiljer sig delvis från allmänhetens. Att de främst associerar Sverige med hållbarhet får genomslag. Även deras förstahandserfarenheter av Sverige tycks påverka. Alumnerna anser att Sverige främst har kunskap och erfarenhet inom hållbar tillväxt, innovation och teknisk utveckling samt utbildning. Men lika många anser att Sverige har kunskap och erfarenhet inom hälsa och social välfärd samt miljö och naturskydd.

Sverige mycket attraktivt som turistmål och som land att bo och arbeta i

Sverige har en stor attraktionskraft inom flera områden. Flera länder på västra Balkan anser att Sverige är lika attraktivt som land att bo och arbeta i och som turistmål, vilket är ovanligt vid en internationell jämförelse. Sverige brukar ofta vara mest attraktivt som turistmål. Den stora diasporan i Sverige och att människor från västra Balkan haft möjlighet att studera i Sverige genom stipendier kan vara bidragande orsaker till den positiva uppfattningen om Sverige som ett land att bo och arbeta i. Det kan också avspegla en mer allmän uppfattning om att möjligheterna till egen utveckling i hemlandet är begränsade.

Mest positiv är man i Albanien och Bosnien och Hercegovina där drygt åtta av tio tycker att Sverige är mycket attraktivt som land att bo och arbeta i. Något motsägelsefullt är Sverige i de flesta länderna minst attraktivt som studiedestination. En anledning kan vara svårigheter att finansiera studier i Sverige och att en del andra länder har mycket omfattande stipendieprogram för studier.

Bosnien och Hercegovina skiljer ut sig genom att i hög utsträckning anse att Sverige är ett attraktivt land att göra affärer med. Det tycker åtta av tio, vilket kan jämföras med knappt hälften i Kosovo.

Uppfattning om Sverige som biståndsgivare

Sverige är sedan många år en stor biståndsgivare på västra Balkan och kännedomen om Sverige som biståndsgivare är hög, både bland allmänhet och alumner. Sverige är lika välkänt som flera andra givarländer. Bland allmänheten är uppfattningen om Sverige som givarland inte lika positiv som uppfattningen om Sverige, men den är på samma nivå som uppfattningen om andra givarländer. Det pekar mot generella utmaningar att skapa legitimitet och synlighet för biståndet och förståelse för biståndets effekter. Det kan inte heller uteslutas att delar bland allmänheten anser att biståndet inte i tillräckligt hög utsträckning adresserar vad som anses vara de främsta utmaningarna och att resultaten av biståndet uteblir.

Serbien, som har minst positiv syn på det svenska samhället och Sveriges internationella hållning, har den mest positiva uppfattningen om Sverige som biståndsgivare. Bidragande orsaker kan vara att Sverige under 1990-talets krig gav humanitärt bistånd samt att Sverige förespråkade en EU-integration.²⁴ Även utbyten mellan Sverige och Serbien inom kultur och utbildning kan ha bidragit.

Hög kännedom om Sverige som biståndsgivare

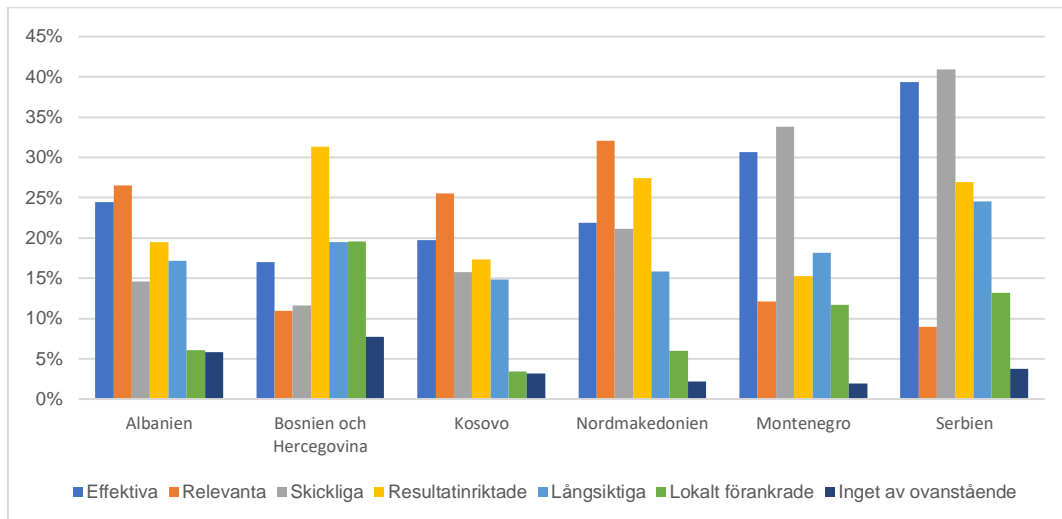
Kännedomen om Sverige som biståndsgivare är i de flesta länderna på samma nivå som kännedomen om Sverige generellt. De två länder med högst kännedom om Sverige som biståndsgivare är Kosovo följt av Albanien. Sverige är i alla länderna ungefär lika välkänt som andra stora givarländer såsom Nederländerna och Österrike medan Tyskland, som har ett mycket omfattande bistånd, är mer välkänt. Bland alumnerna är kännedomen om Sverige som biståndsgivare hög och i paritet med kännedomen om Tyskland som givarland.

Lika positiv uppfattning om Sverige som biståndsgivare som om andra givarländer

Uppfattningen om Sverige som biståndsgivare är något mer positiv än uppfattningen om givarländer som Nederländerna och Österrike. Uppfattningen om Tyskland som biståndsgivare är däremot mer positiv förutom i Serbien och Montenegro där uppfattningen om Sverige är något mer positiv.

Givarländer kan ibland ha svårt att nå ut och skapa legitimitet och förståelse för biståndet i mottagarländerna. En del bistånd är dock mer synligt och påtagligt, t ex genom satsningar på infrastruktur, medan bistånd inriktat på långsiktiga samhällsreformer inte på samma sätt får ett kommunikativt genomslag bland allmänheten. Svenskt bistånd är huvudsakligen inriktat på att stödja långsiktigt reformarbete inom olika sektorer. Det kan vara en av förklaringarna till att synen på Sverige som biståndsgivare är mindre positiv än synen på Sverige generellt, åtminstone bland en allmänhet. Ungefär en fjärdedel har en positiv uppfattning om Sverige som biståndsgivare, jämfört med att ungefär 70–80 procent har en positiv uppfattning om Sverige generellt. Bland alumnerna är däremot uppfattningen om Sverige som biståndsgivare nästan lika positiv som den generella uppfattningen om Sverige. Deras djupare kännedom och genomgående mycket positiva uppfattning om Sverige kan vara förklaringar.

²⁴ regeringen.se/contentassets/c5586ae3184d46b7b55b18070456a31b/serbien---manskliga-rattigheter-demokrati-och-rattsstatens-principer-2021/



Figur 5: Vad en allmänhet associerar med Sverige som biståndsgivare bland förutbestämda svarsalternativ.

Varierande syn på svenskt bistånd

Ungefär lika många i varje land har en positiv uppfattning om Sverige som biståndsgivare men det finns stora variationer mellan länderna i hur man ser på olika aspekter av genomförandet. Biståndets komplexitet, hur genomförandet uppfattas, hur synligt biståndet är och även den allmänna synen på biståndet i en viss kontext kan vara anledningar till den varierande synen.

Vissa gemensamma nämnare finns dock. I flera länder anses Sverige främst vara skickligt, effektivt och resultatinriktat och i lägst utsträckning lokalt förankrat. Serbien har den mest positiva uppfattningen inom flera områden. Det är intressant i ljuset av att Serbien är det land som har minst positiv syn på det svenska samhället och Sveriges hållning internationellt, samt näst lägst kännedom om Sverige som biståndsgivare. Runt 40 procent i Serbien anser att Sverige är skickligt och effektivt som biståndsgivare. Det kan jämföras med drygt 10 procent i Bosnien och Hercegovina, där knappt 20 procent anser att Sverige är effektivt.

Avslutande kommentarer

En hög kännedom om Sverige och en positiv uppfattning skapar bättre möjligheter för svenska aktörer som verkar utomlands. Utifrån det finns goda förutsättningar på västra Balkan. Svenskt bistånd, personliga kontakter i Sverige och förstahandserfarenheter är faktorer som bidrar till både hög kännedom och en övergripande mycket positiv bild av Sverige. I den information som förmedlas av personliga kontakter i Sverige finns en stor kraft. Att släkt och vänner är den vanligaste erfarenheten av Sverige bland en allmänhet på västra Balkan bedöms därmed ha haft en betydande påverkan på den positiva uppfattningen om Sverige. En anledning kan vara att de flyktingar som kom till Sverige under 1990-talet generellt har integrerats väl, känner tillit och sannolikt förmedlar en positiv bild av Sverige.

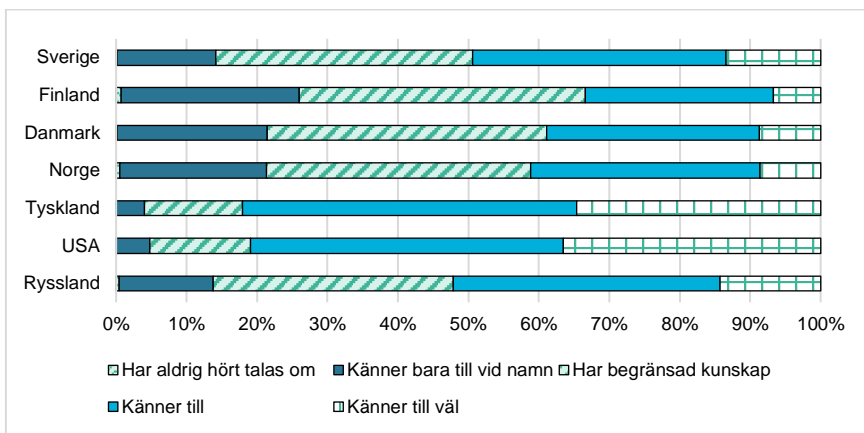
Intresset för samarbete och för svenska erfarenheter och kunskap är mycket stort i alla länderna. Särskilt god är jordmånen i Albanien där inställningen till Sverige genomgående är positiv, men även i Bosnien och Hercegovina och Kosovo finns överlag en mycket positiv uppfattning om det svenska samhället och Sveriges hållning internationellt. Uppfattningen är inte riktigt lika positiv i alla länder och den påverkas bland annat av geopolitiska aspekter utom Sveriges kontroll. Det märks i exempelvis Serbiens syn på Sveriges internationella hållning som är färgad av landets orientering mot Ryssland och av en bitvis negativ syn på Nato. Såväl i Serbien som i några andra länder finns en något kritisk syn på delar av det svenska samhället. Det kan bero på att nyheter om delar av samhällsutvecklingen i Sverige fått genomslag, även om ämnena är små i rapporteringen om Sverige. En annan förklaring kan vara att den svenska allmänhetens, däribland diasporans, pessimistiska syn på exempelvis kriminalitetens utveckling har brutit igenom. Sammantaget bekräftas betydelsen av att Sverige genom en anpassad kommunikation når ut med faktabaserad information som förklarar landets agerande och vägval samt fortsätter att bygga förtroende genom relationsskapande insatser.

För länder som ger omfattande bistånd finns en stor potential att inte bara bidra till utvecklingen i mottagarländerna utan även till relationsskapande och synlighet för givarlandet. Det kan i förlängningen bidra till ett ökat intresse för fortsatta utbyten som är till nytta för både mottagarländerna och Sverige. Undersökningen visar att kännedomen om Sverige som biståndsland är hög. Att uppfattningen om Sverige som givarland inte är lika positiv som uppfattningen om Sverige generellt pekar på vissa utmaningar. En allmänhet anser att de främsta utmaningarna i länderna är andra än de som biståndet adresserar. Det kan ha påverkat uppfattningen om Sverige som biståndsland, så även biståndets komplexitet och att effekter ofta syns först på längre sikt. Den typen av utmaningar är gemensamma för givarländer men större för länder som liksom Sverige arbetar med långsiktigt reformstöd.

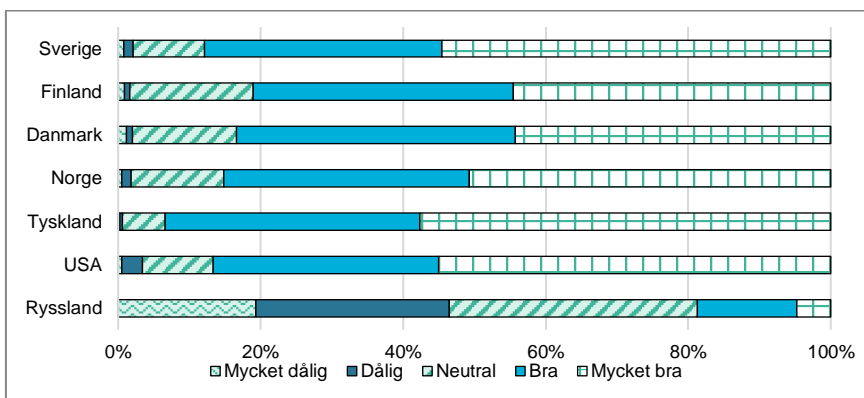
I vilken utsträckning det är relevant att verka för att allmänheten ska få en ännu mer positiv uppfattning om Sverige som givarland avgörs bäst av svenska aktörer som ansvarar för biståndet. Utgångspunkten är dock god utifrån en övergripande mycket positiv uppfattning om Sverige som land.

Bilaga 1. Kännedom och uppfattning om Sverige

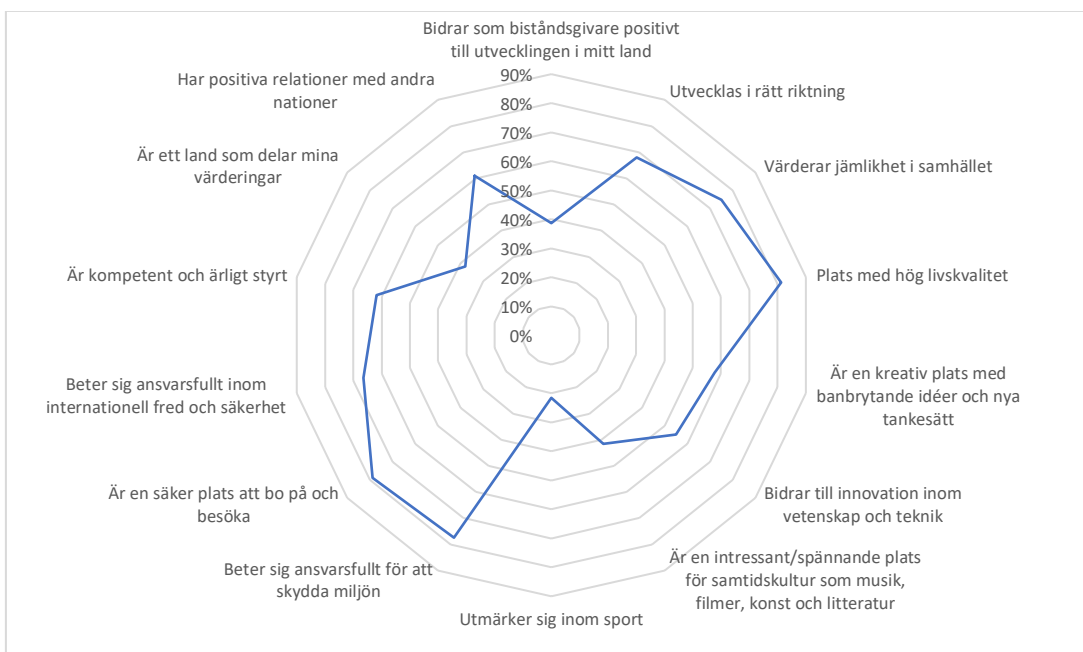
Albanien



Figur 6. Hur väl känner du till följande länder?

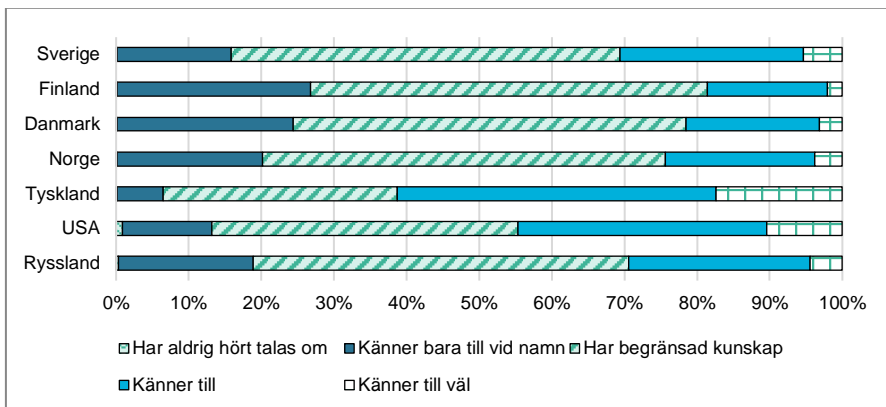


Figur 7: Baserat på allt som du vet eller hört, vad är din övergripande uppfattning om följande länder?

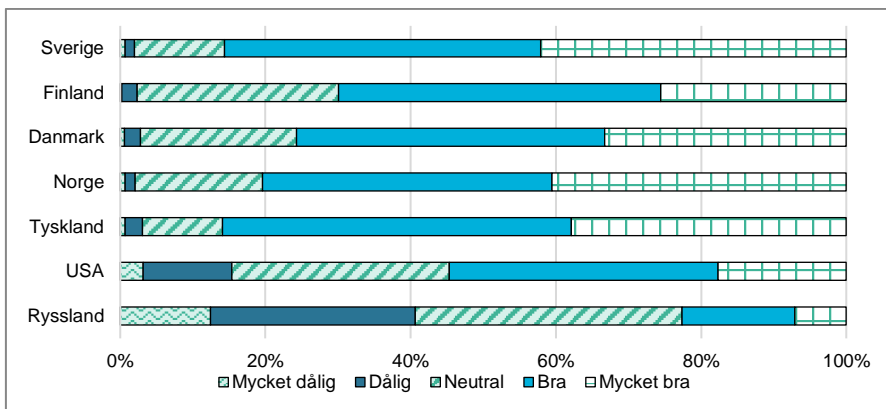


Figur 8: Andel respondenter som instämmer helt i olika påståenden om Sverige

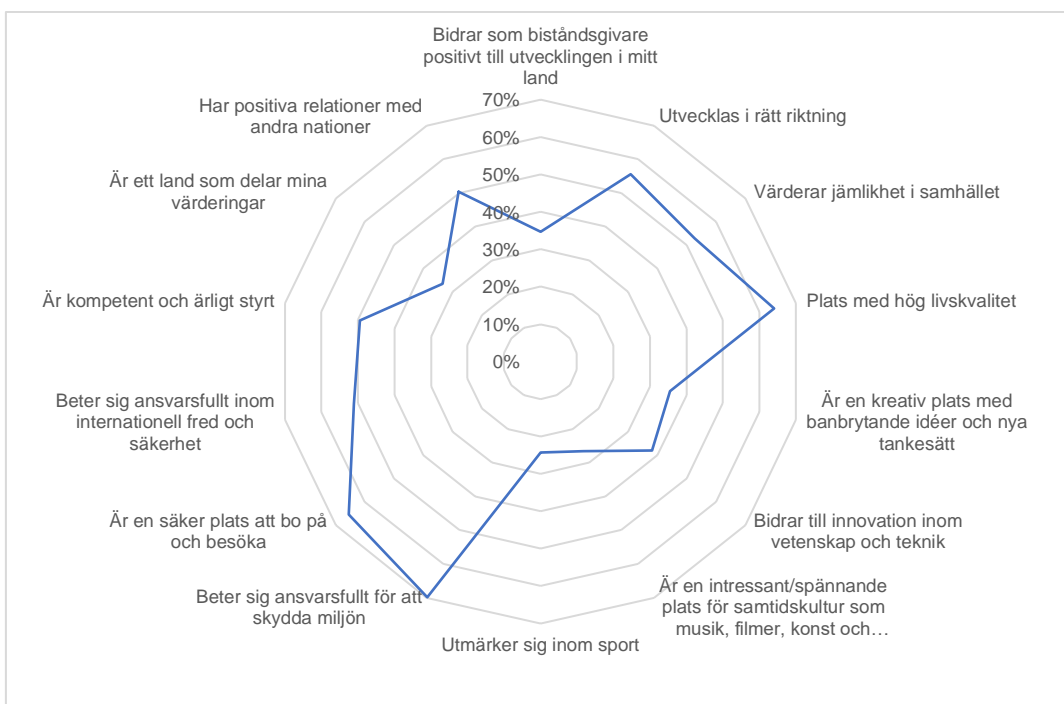
Bosnien och Hercegovina



Figur 9. Hur väl känner du till följande länder?

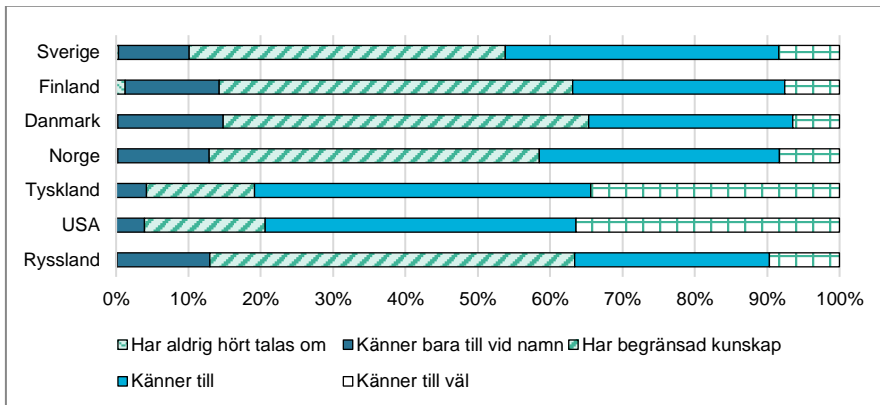


Figur 10. Baserat på allt som du vet eller hört, vad är din övergripande uppfattning om följande länder?

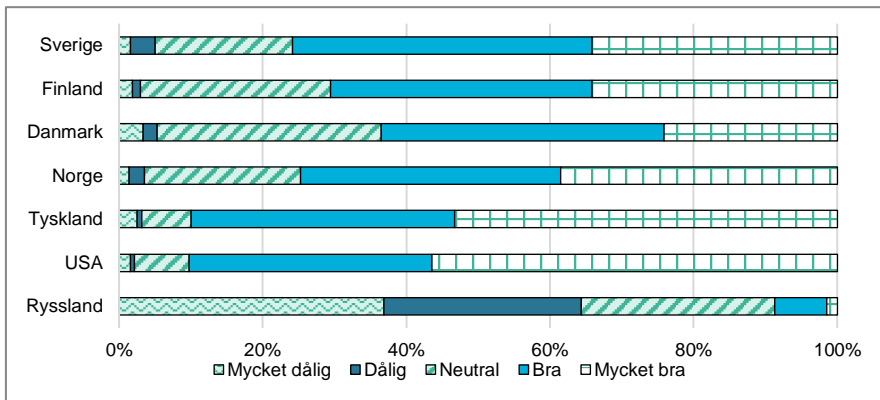


Figur 11: Andel respondenter som helt instämmer i olika påståenden om Sverige

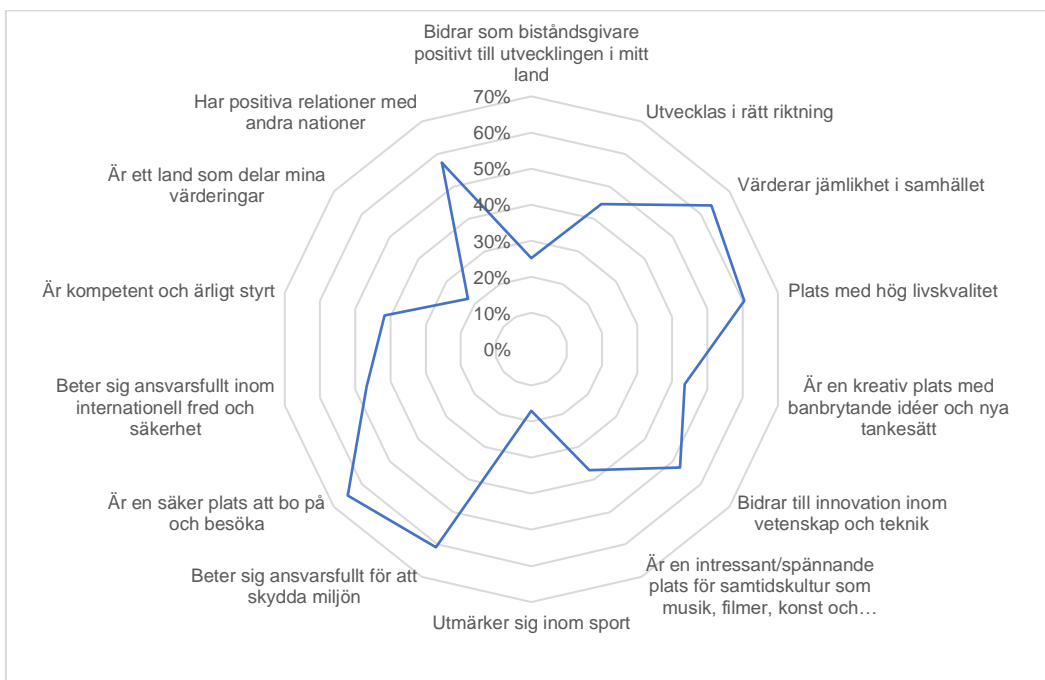
Kosovo



Figur 12. Hur väl känner du till följande länder?

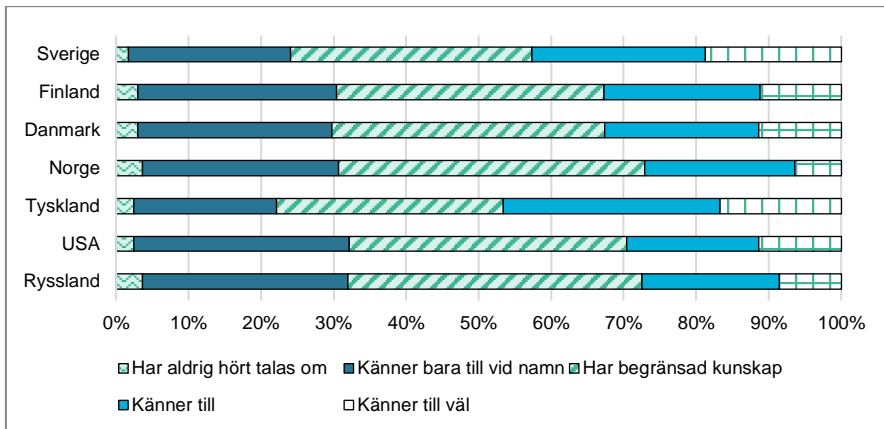


Figur 13. Baserat på allt som du vet eller hört, vad är din övergripande uppfattning om följande länder?

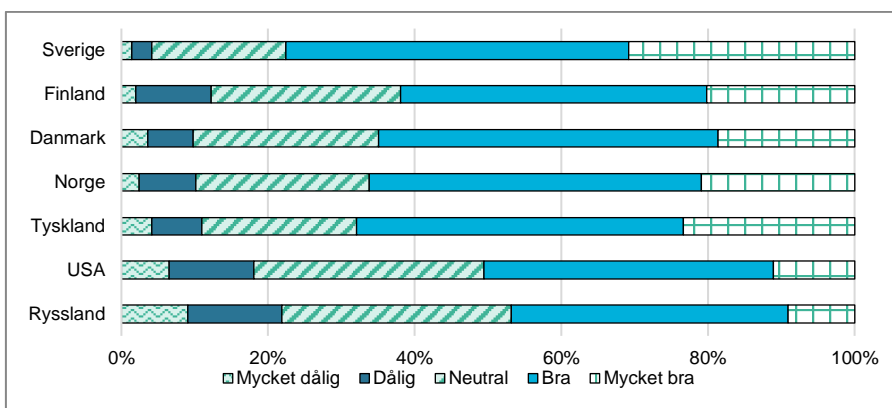


Figur 14. Andel respondenter som instämmer helt i olika påståenden om Sverige

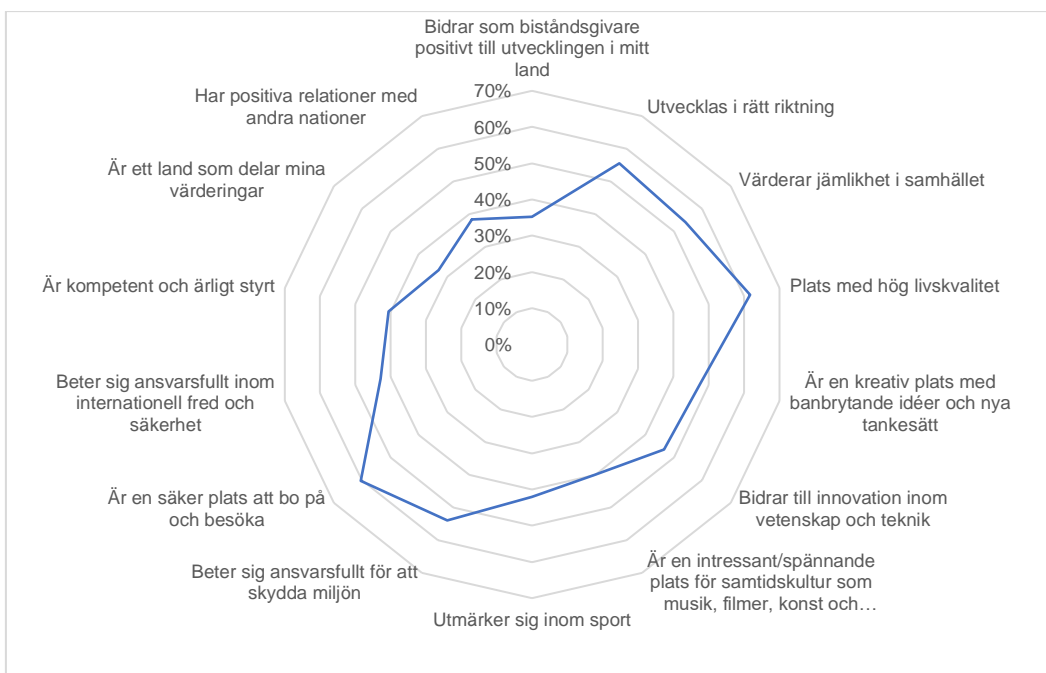
Montenegro



Figur 15. Hur väl känner du till följande länder?

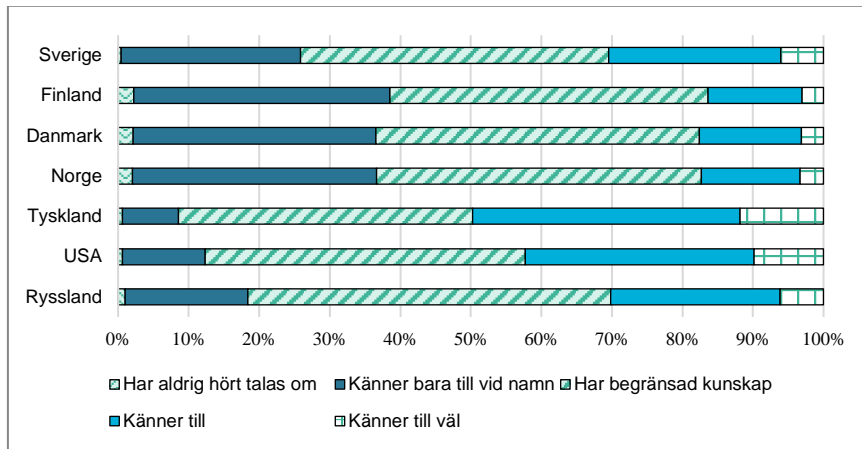


Figur 16. Baserat på allt som du vet eller hört, vad är din övergripande uppfattning om följande länder?

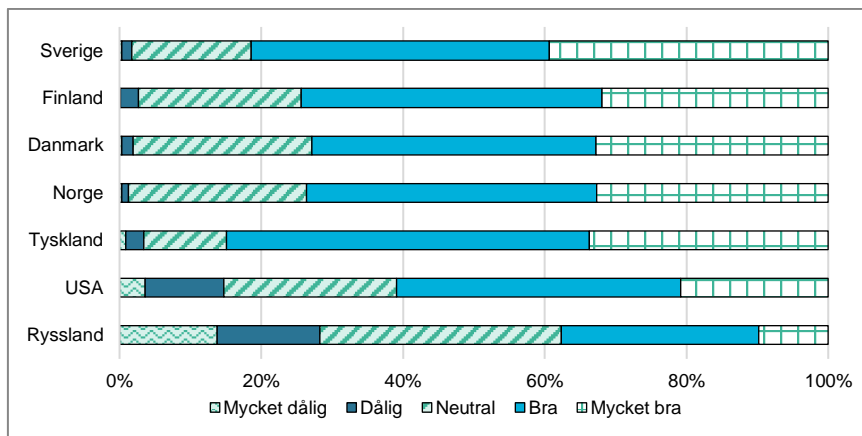


Figur 17. Andel respondenter som instämmer helt i olika påståenden om Sverige

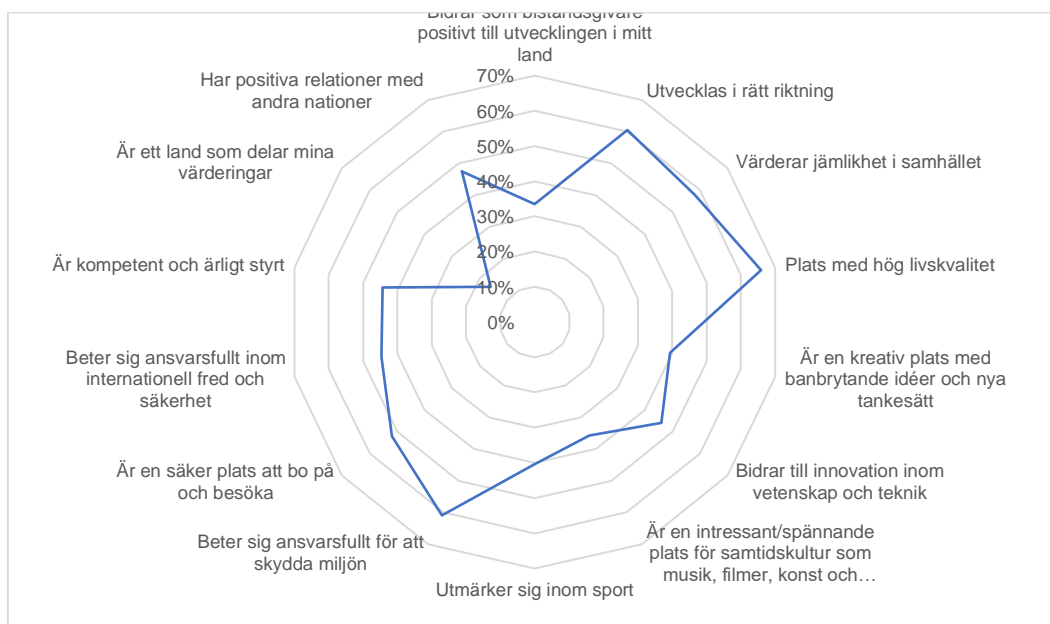
Nordmakedonien



Figur 18. Hur väl känner du till följande länder?

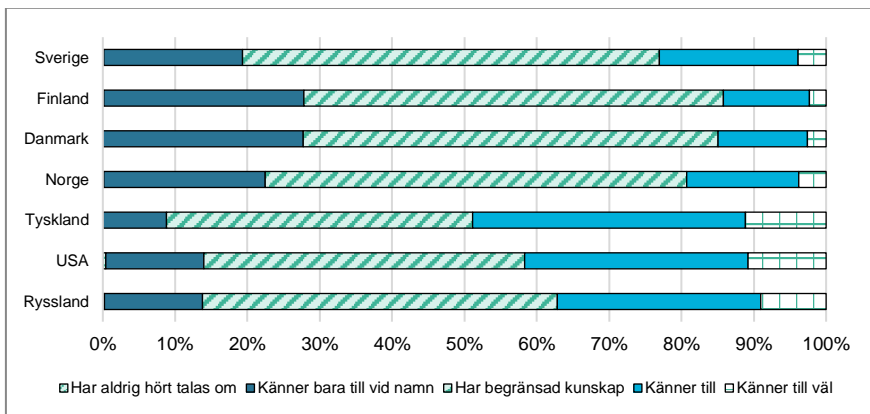


Figur 19. Baserat på allt som du vet eller hört, vad är din övergripande uppfattning om följande länder?

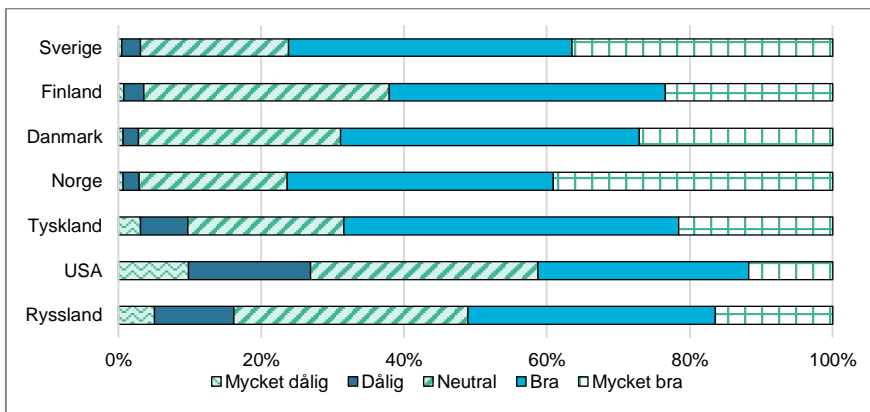


Figur 20. Andel respondenter som instämmer helt i olika påståenden om Sverige

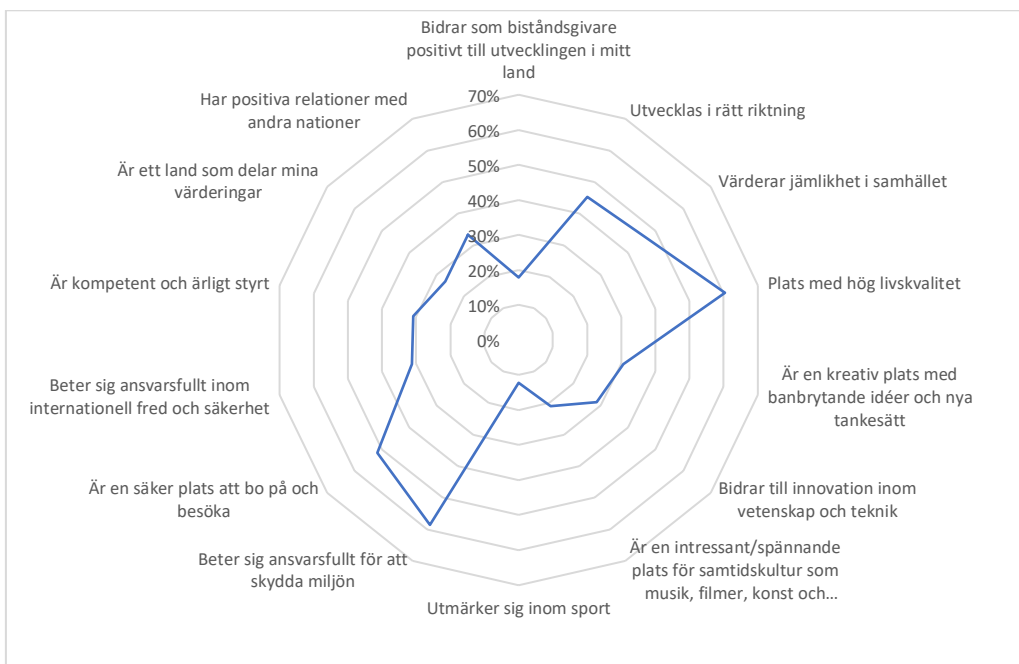
Serbien



Figur 21. Hur väl känner du till följande länder?



Figur 22. Baserat på allt som du vet eller hört, vad är din övergripande uppfattning om följande länder?



Figur 23. Andel respondenter som instämmer helt i olika påståenden om Sverige